

ВОЗМОЖНОСТЬ ДИАЛОГА МЕЖДУ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ И СТУДЕНТАМИ

Сторонники лично ориентированной педагогики и гуманистической психологии считают возможным использование диалогического общения между преподавателями и студентами в качестве реальной альтернативы авторитарному типу взаимоотношений между ними. Преподаватель должен стремиться обогатить коммуникативный процесс таким образом, чтобы общение было не только передачей информации, но и обеспечивало возможности взаимного понимания.

Диалог возможен при условии соблюдения следующих правил общения:

- психологический настрой на актуальное состояние собеседника и собственное актуальное психологическое состояние, то есть общение должно осуществляться по принципу "здесь и сейчас", с учётом тех чувств, желаний и физического состояния, которые партнёры испытывают в данный момент;

- безоценочное восприятие личности партнёра, априорное доверие к его намерениям;

- восприятие партнёра как равного, имеющего право на собственное мнение и собственное решение;

- содержанием общения должны являться не прописные истины и догмы, а проблемы и нерешённые вопросы;

- персонификация общения — разговор от своего имени, без ссылки на мнения и авторитеты, презентация своих истинных чувств и желаний.

Способность к такому общению - величайшее благо для человека, так как оно, по мнению известного психотерапевта К. Роджерса, сохраняет человеку психическое здоровье, способствует уравновешенности и целостности.

Как свидетельствуют данные материалов «Общественное мнение», «Образ прошлого и будущего в сознании студентов», «Студенчество: социальные ориентиры и социальная политика», выпущенные головным советом Госкомитета по народному образованию России, 60% педагогов придерживаются сугубо авторитарных позиций и по-прежнему привычно использует формы и методы авторитарной педагогики, или, как

ее еще называют, педагогики тотальной требовательности.

Так, исследования, проведенные кафедрой педагогики и психологии высшей школы МГУ им. М. В. Ломоносова, позволяют изобразить портреты преподавателя и студента глазами друг друга (как идеальные, так и реальные). По мнению студентов-старшекурсников, наиболее распространенный тип преподавателя в высшей школе — «преподаватель-стандарт»: «знает предмет, живет своей работой, труден в общении, упрям, амбициозен, не интересен ни себе, ни студентам». Идеальным преподавателем студенты считают, прежде всего, знатока преподаваемого предмета и соответствующей области науки, честного, справедливого человека, хорошего психолога, умеющего понять другого человека. При этом студенты младших курсов на первое место ставили именно умение понять студента, в то время как старшекурсники более всего ценили компетентность. И это понятно, ведь сложный период адаптации первокурсников к новым условиям вуза требует психологической поддержки, оказать которую может только понимающий и уважающий студента преподаватель.

Профессионализм преподавателей также проявляется в том, чтобы не допускать покушения на суверенитет, личное достоинство студентов. Впервые за последние десятилетия обе стороны — студенты и преподаватели — едины во взглядах на модель идеального преподавателя и студента, т. е. желаемого партнера в учебном процессе вуза. Модель преподавателя, которую студенты называли «супер» и которую единодушно принимают преподаватели:

- человек широкого кругозора,
- успешный в научном поиске,
- независимый в суждениях и поступках,
- хороший психолог.

Ну, а модель идеального студента еще более лаконична: молодой человек, имеющий интерес к науке и умеющий самостоятельно мыслить. Так мало и так труднодостижимо. Однако в настоящее время стало уменьшаться число преподавателей, которые важнейшим качеством студента называли дисциплинированность, и постепенно стало увеличиваться число тех, кто в «идеальном» студенте видит, прежде всего, самостоятельно мыслящего человека. Эта тенденция может свидетельствовать о возможности установления диалога между преподавателями и студентами и достижения более глубокого взаимопонимания.