

СВОБОДА КАК ЛИБЕРАЛЬНАЯ И ХРИСТИАНСКАЯ ЦЕННОСТЬ

Л.П. Станишевская, БГЭУ

Одной из актуальных проблем третьего тысячелетия стала проблема критического переосмысления той либеральной системы ценностей, которая нашла свое воплощение в конституциях развитых стран, в том числе и Республики Беларусь. В настоящее время либеральная мировоззренческая система подается и рассматривается в качестве своего рода идеальной системы, базовые принципы которой позволяют обеспечить соблюдение и защиту всех предполагаемых ею прав и свобод. Несмотря на то, что эта система ценностей утвердилась в современном цивилизованном обществе, либеральная парадигма никогда не имела абсолютного признания. Она подвергалась критике со стороны как религиозных, так и идеалистических, консервативных, этатистских, антилиберальных, философских и правовых концепций. Еще Н. Бердяев отмечал, что слово «либерализм» хотя и происходит от слова «свобода» давно уже потеряло всякое обаяние.

В настоящее время либеральная парадигма и ее ценности все чаще вызывают активную критику со стороны, прежде всего, католической и православной церкви, что объясняется наличием противоречий между либеральными и религиозными ценностными системами. В либеральной и христианской мировоззренческих системах одно из важнейших мест занимает одна и та же ценность – «свобода». Однако, несмотря на формальное сходство, сущностное понимание свободы на самом деле принципиально различно, поскольку в христианстве эта ценность имеет абсолютный божественный источник, а в либеральной парадигме – человеческий.

В начале XX века римский папа Лев XIII в Энциклике «О гражданских свободах» («*Libertas*»), жестко критикуя либеральную систему ценностей, утверждал: «Сторонники либерализма заявляют, что всякий человек сам для себя творит закон; из этого рождается система этики, которую либералы называют независимой моралью и которая, прикрываясь маской свободы, освобождает человека от повиновения законам Божиим» [1]. С точки зрения христианской морали, свобода должна быть непременно сопряжена с ответственностью, она должна предполагать не только права, но и обязанности, личность должна быть свободой не от чего-то, а для чего-то. Это не свобода делать все, что угодно.

Православная «Декларация о правах и достоинстве человека» 2006 г., принятая X Всемирным Русским Народным Собором, явившаяся итогом критического переосмысления ценностей «глобализационного либерализма», определяет, что «главный вызов заключается не в дефиците свободы, а в том, как ею пользуются народы и отдельные личности», поскольку «исторический опыт показывает: свобода без ограничений поедает сама себя». В богословской традиции принято говорить о двух значениях слова «свобода», которым соответствуют различные греческие слова: «*autexousion*» и «*eleutheria*», то есть свобода как принципиальная, заложенная в человеческую природу недетерминированность поступков, и свобода во Христе, которая приобретается в процессе борьбы со страстями и является даром Божиим. Человек, подчинившийся

страстям, теряет свою свободу и становится рабом страстей. Не случайно, поэтому, в Декларации проводится различие двух свобод – «внутренней свободы от зла и свободы нравственного выбора», где «свобода от зла является самоценной; свобода же выбора приобретает ценность, а личность – достоинство, когда человек выбирает добро». С точки зрения Декларации, «человек должен пользоваться своей свободой для пользы и совершенствования, а не для разрушения своей жизни и жизни окружающих людей». Декларация призывает «создать сильное нравственное измерение в обществе, которое бы задавало правильный вектор человеческой свободе», а также приводит к необходимости переосмысления важнейших ценностей, лежащих в основе европейской цивилизации [2].

Литература

1. Свобода. Равенство. Права человека. М.: Мемориал. 1997. - 187 с.
2. Декларация о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора.[Электронный ресурс].- 2007.- Режим доступа: www.pravoslavie.ru/news/060406140346 · 26 КБ.- Дата доступа: 20.02.08.