

ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ И ДОСТУПНОСТИ ЗАКОНА В ПРАВОВОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ (XVI-XIX вв.)

В.А. Маджарова, Академия МВД Республики Беларусь

1. Проблема понимания и доступности закона находится в поле зрения и теории правотворчества, и теории правосознания, и теории правомерного поведения. Она имеет исключительно важное значение для эффективного регулирования общественных отношений. Небезинтересно проследить ее эволюцию в истории правовой мысли Беларуси на протяжении нескольких веков.

2. Первые попытки осмысления проблемы понимания и доступности закона относятся к XVI в. Ф. Скорина в «Прадмовах і пасляслоўях» говорит о том, что законы должны быть «...понятными, недопускающими двусмысленного толкования...» [1, с. 62]. К концу XVI в. к государственным деятелям Великого княжества Литовского приходит понимание большого значения доступности содержания правовых норм для государства и его подданных. Для того, что бы права были более понятны гражданам, законы в Великом княжестве Литовском писались на белорусском языке, а не на латыни, как это было принято в Европе. Л. Сапега в своем «Обращении ко всем сословиям», которое было сделано по случаю издания Статута Великого княжества Литовского 1558 года, говорил о том, что народу стыдно не знать своих прав «...которые не чужим каким языком, своим собственным ...записанные имеем» [2, с.48].

3. А. Ализаровский в своем произведении «О политическом объединении людей» (XVII в.), давая формулировку идеального закона, отмечал, что он должен быть справедливым, соответствовать законам природы и наивысшему разуму. Кроме того, по мнению Ализаровского, закон должен быть ясным для понимания [3, с.14], так как главное предназначение закона – добродетельность государства – может быть реализовано только в том случае если законы не только записываются на бумаге, но и выполняются на деле.

4. Небезынтересны в свете исследуемой проблемы взгляды физиократов И. Стройновского и К. Богуславского, относящиеся к XVIII-XIX вв. В произведениях «Наука о природном и политическом праве, политической экономии и праве народов» (И. Стройновского) и «О совершенном законодательстве» (К. Богуславского) говорится о том, что главными условиями реформирования общества каждый из них считает кроме всего прочего обеспечение высокого уровня образования граждан. И. Стройновский предлагал даже создать всеобщую инструкцию для всего народа, которая охватывала бы все науки и помогала людям познать их сущность и разработать на их основе разумные принципы социальной жизни [4, с.96]. По мнению ученых, между уровнем законодательства и уровнем образования населения имеется прямая связь – чем больше образованных людей в государстве, тем основательнее его законодательство. Таким образом, по сравнению с предшествующими учениями, речь идет не о простоте законодательства и доступности его для понимания, а о его адекватности общественным отношениям, о том, что образованный народ способен понимать более сложные законы и эффективно руководствоваться ими.

5. Таким образом, в отечественной правовой мысли XVI-XIX вв. проблеме

понимания и доступности закона уделялось определенное внимание в контексте решения различных политико-правовых вопросов, актуальных в то или иное историческое время. Подходы к пониманию данной проблемы менялись соответственно изменению понимания социального значения совершенного законодательства.

Литература:

1. Скарына Ф. Прадмовы і пасляслоўі /Ф. Скарына. – Мінск: Навука, 1969. – 240 с.
2. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 года. Тэксты. Даведнік. Каментарыі./рэдкалл.: І.П. Шамякін (гал.рэд.) [і інш.] – Мінск: Беларуская савецкая энцыклапедыя імя П. Броўкі, 1989. – 561с.
3. Юхо И.А. История юридической науки Беларуси /Юхо И.А. – Мн. 2000. – 200 с.
4. Вішнеўская І.У. Гісторыя палітычнай і прававой думкі Беларусі: Дапаможнік для студэнтаў ВНУ / І.Ў.Вішнеўская. – Мн.: Тэсей, 2004. – 272 с.