

# ИНСТИТУТ ОБРАЩЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНЫ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

## В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*А. Е. Вашкевич, БГУ*

Компаративный анализ конституций 47 государств, входящих в Совет Европы, показывает, что лишь в трех из них (Республика Армения, Российская Федерация и Республика Украина) закреплено право каждого на обращение в международные органы для защиты своих прав и свобод.

Так, согласно части 3 статьи 46 Конституции Российской Федерации 1993 г. «каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты» [1, с. 26].

Часть 4 статьи 55 Конституции Украины 1996 г. гласит: «Каждый имеет право после использования всех национальных средств правовой защиты обращаться за защитой своих прав и свобод в соответствующие международные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является Украина» [1, с. 322].

В части 4 статьи 18 Конституции Республики Армения 1995 г., принятой в новой редакции референдумом от 27.11.2005 г., закреплено: «Каждый в соответствии с международными договорами Республики Армения имеет право обращаться с просьбой о защите своих прав и свобод в международные органы по защите прав и свобод человека» [2, с. 62].

Норма сходного содержания была включена в Конституцию Республики Беларусь 1994 г., на основании решения республиканского референдума от 24.11.1996 г. Согласно статье 61 Основного Закона, «каждый имеет право в соответствии с международно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Беларусь, обращаться в международные организации с целью защиты своих прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты» [3, с. 308]. Данная статья Конституции полностью соответствует пункту «b» части 3 статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного Беларусью еще в 1976 г., согласно которой правовая защита закрепленных в нем прав может обеспечиваться не только компетентными национальными, судебными, административными или законодательными органами, но и любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства.

Из содержания статьи 61 Конституции Республики Беларусь следует, что она:

1. Распространяется не только на белорусских граждан, но также на иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся под юрисдикцией Республики Беларусь, которые считают, что они являются жертвой нарушения их прав и свобод.

2. Обращение в международные органы допускается в случае, если лицо исчерпало все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. Другими словами, защита оказываемая этими органами носит субсидиарный характер. Они исходят из того, что национальным властям всегда следует

предоставлять возможность устранить нарушение прежде, чем оно станет предметом международного разбирательства. Так, правило о необходимости исчерпания всех доступных средств правовой защиты как одно из условий приемлемости жалобы закреплено в пункте 1 статьи 4 Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, пункте 1 статьи 14 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, пункте 2 «b» статьи 5 Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, пункте 1 статьи 35 Европейской конвенции о защите прав человека и других международно-правовых актах. Однако надо учитывать, что окончательное решение о допустимости жалобы и исчерпании всех средств правовой защиты принимает международный орган, рассматривающий ее. Так, Европейский Суд по правам человека считает, что заявитель не обязан прибегать к национальным правовым средствам, которые являются неадекватными или неэффективными. Требование об исчерпании всех внутренних средств правовой защиты не применяется, если совершенно очевидно, что существует административная практика постоянных нарушений, а государство проявляет терпимость в отношении их, в результате чего разбирательства в национальных судах могут стать бесполезными и неэффективными (Решение по делу «Ирландия против Соединенного Королевства» от 18.01.1978 г.).

3. Обращение в международные организации возможно лишь в случае, если Республика Беларусь ратифицировала соответствующий международно-правовой акт, прямо закрепляющий такую возможность для физических лиц. В частности, для индивидов, находящихся под юрисдикцией Беларуси, возможно обращение в следующие органы:

а) **Комитет ООН по правам человека.** Ежегодно сотни граждан Беларуси обращаются в Представительство ООН с просьбой оказать содействие в защите их прав. Например, в 2003г. в Представительство ООН в Беларуси поступило около 600 индивидуальных жалоб о нарушениях прав человека. Половина от общего числа обращений содержит жалобы на нарушение прав, закрепленных в Международном пакте о гражданских и политических правах. Большая часть этих обращений касается нарушений права на справедливое судебное разбирательство (статья 14 пакта – 58%). Данная тенденция сохраняется неизменной в течение нескольких последних лет. В других сообщениях содержатся жалобы на нарушение права на свободу и личную неприкосновенность (9%), применение пыток, бесчеловечного и негуманного обращения (10%), ущемления свободы слова (4%) и др. [4, с. 3]. По состоянию на 01.01.2008 г. Комитетом вынесено 14 решений по жалобам из Беларуси, в 13 – констатировано нарушение государством тех или иных статей Международного пакта о гражданских и политических правах. Еще 16 дел находятся в стадии рассмотрения [5].

б) **Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин.**

В октябре 2003 г. Республикой Беларусь был ратифицирован Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. [6], что дает право обращения в вышеуказанный орган [7].

в) **ЮНЕСКО** (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры) [8].

г) **МОТ** (Международная организация труда) [9].

Таким образом, включение данной статьи в Конституцию Республики Беларусь, с одной стороны, отразило возросшую роль международных организаций и их органов в сфере защиты прав и свобод личности. С другой – продемонстрировало согласие Республики Беларусь на осуществление по отношению к ней международного контроля в области соблюдения ее международных обязательств в сфере прав человека.

Для обеспечения более широких гарантий защиты прав и свобод личности в Республике Беларусь предлагаю:

1. признать компетенцию Комитета против пыток получать и рассматривать сообщения лиц, находящихся под юрисдикцией Республики Беларусь, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения положений Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в соответствии со статьей 22 Конвенции;
2. признать компетенцию Комитета по ликвидации расовой дискриминации рассматривать жалобы лиц, находящихся под юрисдикцией Республики Беларусь, утверждающих, что они являются жертвами нарушения их прав, предусмотренных Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации в соответствии со статьей 14 указанной Конвенции;
3. принять меры по скорейшему вступлению в Совет Европы и ратификации Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, что было предусмотрено в Постановлении Президиума Верховного Совета Республики Беларусь, принятом в 1993 г.

#### Литература:

1. Конституции государств Европы: В 3-х т. Т.3 – М.: Изд-во «НОРМА», 2001.— 792 с.
2. Конституции Азербайджана, Армении и Грузии.—Ереван, 2007.—401 с.
3. Конституции государств Европы: В 3-х т. Т.1 – М. Изд-во «НОРМА», 2001.— 824 с.
4. Бюллетень ООН. Представительство ООН в Республике Беларусь, -- 2004. №2. Март-апрель.—16 с.
5. [Электронный ресурс] [www.bayefsky.com/complain/ccpr\\_outcomechart.php](http://www.bayefsky.com/complain/ccpr_outcomechart.php)
6. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003.-- №125, 2/984.
7. Подробнее о первых делах, рассмотренных Комитетом, см. Sokhi-Bulley B. The Optional Protocol to CEDAW: First Steps // Human Rights Law Review.2006.N1.P.143—159.
8. Подробнее о процедуре ЮНЕСКО см. Вашкевич. А. Е Процедура рассмотрения сообщений о нарушениях прав человека государствами-членами ЮНЕСКО // Павлова Л. В., Вашкевич А. Е. ЮНЕСКО и права человека.—Минск: Тесей, 2002.—С. 40—48.
9. Подробнее см. Павлова Л. В. Право прав человека.—Минск: БГУ, 2005.—С. 148—156.