

чае государство сможет отказаться от непопулярных мер воздействия на цены на внутреннем рынке: квотирования экспорта товаров или, наоборот, импорта товара.

ЛИТЕРАТУРА

Решение «О концепции согласованной аграрной политики государств – участников СНГ» от 30.05.2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/teestr/>

Food, Conservation and Energy Act of 2008 from 03.01.2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=110_cong_public_laws&docid=f:publ246.pdf

ПРЕДПОСЫЛКИ УГРОЗ БЕЗОПАСНОСТИ ПОСТТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ЭКОНОМИК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Рыночная трансформация постсоветских стран, переход к новым формам государственного управления, глубокие социальные преобразования привели к большому количеству рисков и угроз и вместе с тем актуализировали проблему экономической безопасности государства. Заметим, что безопасность относится к базовым характеристикам функционирования и развития любой системы – биологической, технической или экономической. Соответственно, потребность в безопасности является преобладающей для субъектов хозяйствования, осуществляющих деятельность на разных уровнях управления социально-экономической системой. Если это требование не обеспечивается, то сокращается ресурсная база, снижается эффективность хозяйственной деятельности, углубляются социальные и экономические противоречия между субъектами экономических отношений и государством. При этом выход государства из кризиса происходит одновременно с процессом его вхождения в систему глобального мирового хозяйства.

Проблемы рыночной трансформации широко исследуются экономистами стран как с трансформационной, так и с развитой рыночной экономикой, среди которых, не претендуя на полноту списка, можно назвать: Л. Абалкина, Л. Бальцеревича, Д. Еллермана, А. Илларионова, Гж. Колодка, Я. Олсона, А. Ослунда, В. Полтеровича, Дж. Сакса, И. Сегвари, Дж. Стиглица, С. Фишера и др.

Однако не все проблемы переходной экономики исследованы отечественными экономистами в полной мере. Среди направлений, которые еще недостаточно разработаны экономической наукой и требуют более глубокого анализа, можно назвать сферу укрепления экономической безопасности государства в процессе его интеграции в мировое хозяйство.

Глобализация экономических отношений сопровождается монополизацией рынков со стороны как отечественных субъектов хозяйствования, так и транснациональных корпораций, что, безусловно, угрожает экономической безопасности переходных экономик, определяя эволюционную динамику и социально-экономическую эффективность развития стран с переходной экономикой. Обусловленные этим риски и угрозы существенно ограничивают возможности экономического развития, используют масштабные ресурсы, производят различного рода экономические противоречия и конфликты. В этих условиях необходимо учитывать эффект отрицательной синергии комбинации и переплетения рисков и угроз, характерных ранее обособленным хозяйственным комплексам. Вместе с тем монополизация рынков переходных экономик обусловлена фундаментальными взаимосвязями в социально-экономической системе бывшего СССР, что и усугубляет социально-экономические предпосылки монополизации в этой сфере.

Анализ функциональных характеристик административно-плановой системы хозяйствования, предложенных И. Петровым, позволяет определить внутренние предпосылки монополизации экономических отношений, которые заложены в природе этой системы и усиливаются в процессе трансформации и интеграции в мировое хозяйство: инфраструктура, ориентированная на крупномасштабное производство и не приспособленная к конкурентному взаимодействию или борьбе субъектов рыночных отношений; доминирование крупных предприятий, сохранившееся и после завершения приватизационного процесса; слабость предпринимательства как социального института, в основе которого неразвитость гражданского общества, отсутствие механизма социально-экономической защиты отношений собственности (в процессе приватизации были переданы права собственности на государственное имущество другим владельцам без надлежащей оплаты; в дальнейшем государство неоднократно выступало в роли заинтересованной стороны о перераспределении этих прав, что закрепило их неустойчивый и часто нелегитимный характер); несоответствие налогового давления на доходы субъектов хозяйствования, которое обусловлено, с одной стороны, сохранением высоких социальных стандартов государства (в Украине усиливаемого проведением досрочных предвыборных кампаний), а с другой – затяжной рецессией производства; технологическая отсталость многих общенациональных и региональных монополий, функционирующих в металлургическом комплексе, машино- и приборостроении, информационной сфере и т.д. (без качественного изменения технологической основы производственного комплекса эти монополии останутся своеобразными центрами притяжения всей системы переходной экономики, которые обуславливают динамику и уровень расходов,

А.И. Мокий,
д-р экон. наук,
профессор
(Львовская
коммерческая
академия),
А.М. Гуменюк,
канд. экон.
наук, профес-
сор
(Черновицкий
торгово-эко-
номический
институт
Киевского
национального
торгово-эко-
номического
университета)

темпы инфляции, степень контроля над отдельными рынками).

Заметим, что внутренние предпосылки монополизации экономических отношений усиливаются не только неэффективностью процессов рыночных преобразований под действием внешних воздействий, но и незавершенностью исходного состояния институциональной базы и применения монетаристских, чрезмерно либеральных методов и инструментов рыночных преобразований, отсутствием широкой социальной базы в начале рыночных трансформаций и потребительским характером структуры ВВП, что усиливало структурные диспропорции и деформации. Чрезвычайно актуальной предпосылкой последних является нелегитимность первоначального накопления капитала в начале трансформационных процессов, сочетание рыночной трансформации с чрезмерно либеральным вхождением в мировое хозяйство, монополизация отдельных рынков транснациональными корпорациями.

Вышеприведенные деформации рыночной среды обуславливают негативные последствия вхождения переходных экономик в мировое хозяйство. Это приобретает характер существенных угроз для экономической безопасности государства, главные среди которых: контроль над инфраструктурой рынка, что позволяет регулировать движение товаров, значительной доли оборотных средств и получать всю необходимую информацию о товарных и денежных потоках; контроль над финансово-инвестиционными ресурсами, обеспечивающими функционирование и развитие рынка (может устанавливаться путем создания финансово-промышленных групп, синдикатных групп кредитных организаций, привлечения административных ресурсов, а также применения нелегитимных способов воздействия); контроль над «узкими» местами товаропотоков, создание и поддержка таких позиций осуществляется или с

помощью системы акционерного участия в капитале отдельных этапов товаропотока, или на основе привлечения в органы власти лиц, способных осуществлять такой контроль; манипулирование различного рода внешними угрозами для обеспечения закрытости рынков для внешних участников, которые могут быть идентифицированы как специфические носители угроз; сочетание интересов (особая система участия в институциональном капитале) хозяйственной и государственной бюрократии, когда объединение статусных возможностей менеджеров коммерческих организаций и чиновников создает скрытую систему контроля над рынком.

Таким образом, указанные выше проблемы негативного характера, связанные с воздействием процессов интеграции на уровень экономической безопасности государств, требуют постоянного мониторинга и решения.

ЛИТЕРАТУРА

Петров, И.В. Демонизация рынков в процессе обеспечения экономической безопасности макрорегиона: Воспроизводственный подход: монография / И.В. Петров. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 224 с. С. 30–33.

Веб-сторінка Державного комітету статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступа: www.ukrstat.gov.ua.

Шевчук, В.О. Диспропорції та проблеми розвитку внутрішнього споживчого ринку: регіональний аспект / В.О.Шевчук, М.М. Мунько // Економіка України: політико-економічний журнал/ Засновники: Міністерство економіки України, Міністерство фінансів України, Національна академія наук України; гол. редактор С.І. Пирожков. 2008. №4. (50). С. 45–53.

Мокій, А.І. Взаємозв'язок тіньової економіки та корупції в Україні / А. Мокій, Я.Гончарук, М.Флейчук // Вісник Донецького національного університету економіки і торгівлі ім. Михайла Туган-Барановського: науковий журнал /Серія В. Економіка і право; гол. редактор О.О. Шубін. 2008. №1. С. 7–18.

ИННОВАЦИОННЫЙ ВЕКТОР В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Е.В. Бертош
(Белорусский государственный университет),

О.А. Наумович
(Институт экономики НАН Беларуси)

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ЗАРОЖДЕНИЯ НОВОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА

В современном мире технология становится определяющим фактором социально-экономического развития, поскольку она должна способствовать снижению затрат на единицу продукции, созданию и внедрению новых процессов, ориентирующихся на использование менее дефицитного сырья, вторичных топливно-сырьевых ресурсов, на

сокращение стадий переработки исходного сырья, на создание безотходной технологии, повышение экономичности производства, способствовать быстрой перестройке и создавать принципиально новые товары и услуги. «Чем скорее, – отмечает А.И. Анчишкин, – совершенствуется технология под воздействием объективных экономических условий и чем быстрее прогресс науки, тем интенсивнее должен происходить процесс технического перевооружения народного хозяйства, обновления основных фондов». С помощью внедрения высоких технологий возможно