

Раздел II

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОСУДИЯ

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО УПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ю. К. Якимович

Томский государственный университет

Необходимость дифференциации уголовного судопроизводства ныне не вызывает сомнений ни у кого.

УПК РФ, в сравнении с УПК РСФСР, с одной стороны, сузил границы дифференциации, а с другой – расширил их. Так, УПК РФ исключил протокольное досудебное производство. Между тем абсолютное большинство ученых отмечали значительную эффективность упрощенного досудебного производства в форме протокольного. Представляется, что по нетяжким и очевидным преступлениям незачем вообще производить расследование, даже в форме упрощенного дознания, а достаточно было бы на месте составить протокол, доставить подозреваемое лицо вместе с пострадавшим и очевидцами к дежурному судье и непосредственно в суде произвести судебное следствие с соблюдением всех установленных УПК гарантий. Это приведет к значительной экономии средств и облегчит достижение объективной истины.

В значительно большей степени УПК РФ дифференцирует судебное производство по уголовным делам. Можно выделить следующие виды судебных производств: обычное производство; производство у мирового судьи по делам частного обвинения; производство в суде с участием присяжных заседателей; предусмотренное главой 10 УПК РФ упрощенное судебное производство.

По поводу правовой природы последнего производства в современной уголовно-процессуальной литературе развернулась дискуссия. Некоторые авторы (равно как и законодатель) относят его к числу особых производств (Н. П. Дубовых). Другие авторы считают это производство разновидностью сделки о признании (А. Г. Смолин).

Однако ни первые, ни вторые не правы. Прежде всего, о «сделке» в этом производстве речи не идет. Сделки чужды российскому уголовному процессу.

Не относится это производство и к числу особых. Оно хотя и существенно упрощено, но является производством по уголовным делам – основным производством. Это производство, как и другие основные производства, направлено на решение задач, установленных ст. 6 УПК РФ:

1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения его прав и свобод.

До недавнего времени в уголовном процессе имелось единственное особое производство – производство по применению принудительных мер медицинского характера. В литературе (в том числе и мною) лишь отмечалась возможность появления новых особых производств.

В последние годы появляются новые самостоятельные особые производства. Их специфика заключается в том, что существуют они лишь при наличии основного производства. Вместе с тем эти производства самостоятельны и полистадийны. Эти производства принято называть контрольными. Более правильно было бы именовать их особыми производствами по осуществлению судебного контроля.

Новый УПК установил разные порядки осуществления судом конкретных контрольных полномочий. Статья 165 УПК устанавливает особый порядок получения разрешения суда на производство следственных действий. Статья 114 УПК РФ предусматривает судебный порядок временного отстранения от должности. Статьей 448 УПК РФ установлен порядок получения согласия федерального судьи на возбуждение уголовного дела в отношении депутатов, прокуроров, следователей, адвокатов.

Наиболее детально среди всех контрольных производств регламентируется производство по применению в качестве меры пресечения заключения под стражу.

Статья 125 УПК РФ предусматривает порядок рассмотрения жалоб на действия и решения, принимаемые органами досудебного производства. Вряд ли необходим во всех случаях именно уголовно-процессуальный порядок рассмотрения этих жалоб. Следовательно

будет постоянно отвлекаться в связи с рассмотрением в суде жалоб на его действия (бездействие) и принимаемые им решения.

Другими словами, любые процессуальные решения любого лица или органа могут быть обжалованы. Но не все из них – в уголовно-процессуальном порядке. Это обстоятельство не является каким-то новым в уголовном процессе. Вместе с тем некоторые процессуальные акты, имеющие принципиальное значение для «судьбы» уголовного дела, его дальнейшего движения, безусловно, должны рассматриваться судом в уголовно-процессуальном порядке по жалобам заинтересованных лиц. К числу таких актов следует отнести прежде всего постановления органов предварительного производства о привлечении в качестве обвиняемого; о назначении экспертизы (или отказе удовлетворения ходатайства о назначении экспертизы); о возбуждении уголовного дела или отказе в возбуждении уголовного дела; о мере пресечения; о приостановлении производства; о продлении сроков предварительного расследования.

Эти вопросы должны быть разрешены как можно быстрее и четче, что возможно только лишь в рамках уголовного, а не иного процесса.

Все указанные выше контрольные производства носят полистадийный характер. Они проходят предварительное досудебное производство, производство в суде первой инстанции, а в силу ст. 127 УПК РФ по ним возможно кассационное и надзорное производство.

Следует подчеркнуть, что автор не одобряет столь масштабного (тотального) судебного контроля в досудебном производстве. Но это – тема отдельного исследования. Здесь же следует отметить, что нет необходимости в наличии столь многих различающихся по процессуальной форме контрольных производств. На мой взгляд, их следовало бы унифицировать и привести если не к единому, то хотя бы к двум различающимся по процессуальной форме и видам контрольных особых производств:

- по получению согласия суда на проведение определенных процессуальных действий;
- рассмотрению жалоб на действия (бездействия) дознавателя, следователя, прокурора и принимаемые ими решения.

Глава 16 УПК РФ предусматривает и еще одно особое производство – производство по реабилитации.

Таким образом, действующий УПК РФ предусматривает следующие виды особых производств: по применению

принудительных мер медицинского характера; контрольные особые производства; производство по реабилитации.

Главой 47 УПК РФ установлен порядок разрешения вопросов об условно-досрочном освобождении, замене наказания; изменению условий и порядка его отбывания и т. д.

Наличие в уголовном процессе рассмотренных выше, а также и иных производств не по уголовным делам (например, по условно-досрочному освобождению и подобных ему) свидетельствует о дифференциации уголовного процесса не только в плане наличия в нем производств, различающихся между собою по степени сложности процессуальных форм. Дифференциация уголовного процесса означает также и то, что уголовное судопроизводство не ограничивается лишь производствами по уголовным делам, есть в нем и иные производства (самостоятельные и полистадийные). Они либо дополняют уголовный процесс (дополнительные производства), либо в их рамках применяются материально-правовые нормы, которые не относятся к нормам уголовного права (особые производства).