
Развитие внешней политики Турции в XX– начале XXI вв.

Зафер Элдем,

*Белорусский государственный университет,
факультет международных отношений, аспирант,
зам. директора «Диалог Евразия»*

Введение

Внешняя политика Турции претерпела значительные изменения в процессе перехода от Османской империи к республиканскому периоду. Идея глобального владения миром сменилась идеей защиты национальных границ и достоинства государства. В развитии внешней политики Турции от основания республики до настоящего дня можно выделить три периода. Первый период охватывает 1923–1990 гг. Этот же период включает в себя время правления Ататюрка и период развития после его смерти вплоть до 1990 г. Второй период длится с 1990 по 2002 г. Третий период наступает после 2002 г. Первый период развития, целью которого являлась образование государства и защита ее независимости, оказал влияние на последующее развитие и статус-кво государства. Второй период представлял собой поиск новых отношений и пересмотр старых. В последнем периоде появляется глобальная мысль о создании единого сильного центра Турции-Анкары. Основная цель этого доклада — обрисовать рамки и основные факторы внешней политики, резюмировать основные изменения, произошедшие в Турции в последующий период, и проанализировать направления внешней политики Турции после 2002 г.

События, давшие направление турецкой внешней политике

На направленность внешней политики любой страны могут оказывать влияние как материальные, так и нематериальные факторы. С другой стороны, влияние на характер внешней политики может оказывать как физическое окружение, так и психологический фактор. Данные события связаны с человеческим восприятием. События, влияющие на ход внешней политики, можно сгруппировать следующим образом: структурные факторы, поведенческие

факторы, а также события, происходящие в мире, которые определяют развитие внешней политики другой страны.

Структурные факторы

Структурные факторы, которые не принесли никаких изменений в страну за короткий период времени, связаны прежде всего с человеческими и материальными ресурсами этой страны. Сюда входят следующие особенности: история страны, ее географические особенности, экономическое положение, военная сила и национальные особенности. В связи с этим Османская история повлияла на развитие внешней политики Турецкой Республики, а также ее географические особенности: расположение между Европой и Азией, напряженные отношения между Ближним Востоком и Россией.

На развитие внешней политики оказали влияние культурные и национальные особенности народа, характер правления лидеров страны.

В этом контексте история представляется одним из основополагающих факторов формирования политики страны. Просуществовав 600 лет, огромная многонациональная империя, с одной стороны, оставила Турции огромные ресурсы, но по причине их неправильного использования и ошибочно выбранной политики, с другой стороны, подвергла риску безопасность страны. К примеру, до недавнего времени все проблемы с соседями Турции были сосредоточены в одной стране. Принимая во внимание сложившуюся ситуацию, все соседи Турции кроме России и Ирана, стали требовать признания своего суверенитета. В результате начавшихся войн за независимость и отсутствия необходимых мер со стороны Турции, в книгах по истории Османская империя показана как источник этих проблем. Антитурко-османская тенденция особенно явно проявила себя в системе образования таких стран, как Греция, Болгария, Сирия, Ирак, Армения. С другой же стороны, с точки зрения турецкой истории и обнаруженных фактов борьбу за национальную независимость этих стран можно оценить как проявление неверности и предательства. В связи с этим на формирование направлений турецкой внешней политики, в частности ее безопасности оказывают влияния такие факторы, как отношение целого ряда стран к Турции. С другой стороны, следует помнить о том, что и Османская империя оказала влияние на страны и регионы, осудившие Османскую империю. Таким образом, османское наследие сыграло как положительную, так и отрицательную роль в развитии внешней политики Турции. Чтобы уменьшить отрицательное влияние и наиболее эффективно использовать потенциал Турции, необходимо было целое искусство в принятии решений и проведении политики.

Географическое положение сыграло значительную роль в формировании внешней политики Турции. Окружение с трёх сторон морями, создание моста

на месте соединения Европы и Азии, владение Босфорским проливом, точкой выхода через Анатолию, наличие как духовной, так и материальной связи между Европой-Балканами, Ближним Востоком и Азией, акцент внимания, с одной стороны, на ислам и турецкую идентичность, и с другой стороны, на европейскую культуру, спровоцировали проблему культурно-социального характера, амбивалентность такого рода отношений не могла не сказаться на развитии внешней политики Турции. К примеру, во время Второй мировой войны, когда происходило образование групп против Советского Союза, шли споры о возможном присоединении Турции либо к Восточной группе, либо к группе Западной Европы. Турция настояла на присоединении к Западной Европе, вследствие чего после Второй мировой войны вместе с другими странами Западной Европы была включена в состав НАТО. По сегодняшний день споры не прекращаются уже по поводу вхождения Турции в Евросоюз.

Несмотря на хорошее положение Турции в плане экономики, технологии, демократии, Турция в сравнении с другими развивающимися странами является не производителем технологии, а страной-потребителем, кроме того, в своем экономическом развитии Турция отстает от других стран, а в плане развития демократических отношений наблюдаются проблемы. Конечно же причины этих сложностей кроются в том, что Турция не столь богата на природный газ и нефть, как ее соседи на Ближнем Востоке, а также в стремительном демографическом росте.

Поведенческие факторы

С течением времени на структурные факторы стали накладываться поведенческие. Среди них можно выделить такие особенности, как политика уравнивания, западная политика, русская угроза, механизмы принятия решений и актерская игра.

Политику уравнивания можно наблюдать в основном в отношении стран со слабой обороной и слабым в экономическом плане государствам. Османская империя, испытывая сложности с обеспечением безопасности своих границ, с 1870 г. вступает в союз с Англией, а после Первой мировой войны — с Германией. Такая же политика продолжалась во время войны за освобождение и в период создания республики. Во время Республики Турция подписала договор с СССР, а во время Второй мировой войны он был ликвидирован в виду того, что Турция подписала союз с Европой и позже стала членом НАТО.

Влияние Запада просматривается в политике Османской империи в последние столетия. Империя, которая в последствии перестанет существовать, в поисках выхода из затруднительного положения начала задумываться о принятии из Запада некоторых организаций и управлений. После Первой миро-

вой войны и создания Турецкой Республики Мустафа Кемал принял в близкое окружение западную интеллигенцию и оказал помощь в подготовке реформ. В дальнейшем сотрудничество Турции и Запада обрело более устойчивые формы. Таким образом, западная цивилизация оставила след в идеологии Турецкой Республики. Влияние Запада на внешнюю политику продолжается и до наших дней. Следует учесть тот факт, что представители Турции работают во многих представительствах стран ЕС.

Следующий поведенческий фактор, определяющий внешнюю турецкую политику, это так называемая «русская угроза». Угроза со севера особенно усилилась в XIX веке.

Россия, присоединив земли Османской империи, овладела выходом в Черное море, позже окончательно вытеснила Османскую империю с севера Черного моря. Такого рода политику нельзя назвать успешной. В результате этого Россия (в том числе Царская Россия и Советский Союз) оказалась угрозой для Турции.

На внешнюю политику повлияли решения Правительства, Президента, МИДа, органов безопасности — это влияние 1-го уровня, тогда как решения парламента, СМИ, объединений, этнических организаций — это влияние 2-го уровня. Идентичность Турецкой Республики тесно связана с процессом формирования внешней политики. Президент, Организация национальной безопасности и МИД приложили огромные усилия в формировании идентичности Турции. Западный кемализм является отражением государственной идентичности Турции. Совет Министров и Министр, будучи более чувствительны к предпочтениям народа, не смогли сыграть решительной роли во внешней политике Турции в отличие от вышеперечисленных политических учреждений. Скорее всего, они образовывали своеобразный баланс между народом и правительством. Роль парламента весьма ограничена. Парламент принимал решения, принятые первыми тремя учреждениями власти.

Период 1990–2002 гг.

Период создания Турецкой Республики, то есть первый период правления Ататюрка, имел цель создания государства и защиты его независимости, что впоследствии оказало огромное влияние на статус Турецкой Республики. После создания Турецкой Республики, вплоть до смерти Ататюрка, процесс создания государственности продолжался, с другой стороны, была заложена основа полной независимости государства и развития международных отношений. В связи с этим во время войны за освобождение принцип «враг моего врага — мой друг» проявил свое действие в соглашении с СССР, который вел борьбу с Западом. После получения независимости Турция начинает

удалются от СССР в сторону Запада. Во время окончания Второй мировой войны состоялась встреча на высшем уровне, на которой СССР был объявлен врагом турецкой независимости. В связи с этим Турция присоединилась к странам Запада.

Период с 2002 г.

С приходом к власти в 2002 г. Партии справедливости и развития (партия АК) и с окончанием «холодной войны» в турецкой внешней политике начинают проявляться стремления к переменам, критика прошлых реализаций, а также поиски новых, альтернативных направлений. Были положены основы для реализации нового подхода во внешней политике Турции. Выделяют следующие основные особенности новой политики:

В мирное время в стране в качестве статус-кво действует принцип мира. Именно поэтому к Турции не проявлялось особого внимания, не было и вмешательства во внутренние дела, как если бы в случае возникновения угрозы с ее стороны. Теперь же новые руководители этот принцип начали истолковывать по-иному. Во время как в стране ставятся задачи по обеспечению демократизации и мира, в других странах наряду с активной мирной политикой ставится задача по обеспечению стабильности.

Понимание Запада в турецкой внешней политике только лишь в контексте «Запад» потеряло свое значение. Турция наряду с западными принципами, демократизацией и в целом Европейским союзом осознала, что помимо стран Запада есть и другие векторы для политического взаимодействия. По сути, региональные власти не могут быть западными, восточными, северными или южными. Региональная власть должна учитывать все аспекты, взаимодействовать со всеми сторонами. В этом контексте, чтобы Турция могла войти в Европейский союз, с одной стороны, проводятся соответствующие реформы, ведутся переговорные процессы, а с другой стороны, начинаются интенсивно развиваться отношения с другими странами, и в первую очередь с ближайшими соседями. По сути дела, на данном этапе отношения с Евросоюзом по сравнению с прошлым становятся все более серьезными, и Турция для членства в составе Евросоюза уже провела конкретные реформы.

Начиная с османского периода и по сегодняшний день укоренившееся в сознании восприятие России в правящих кругах Турции начало меняться. С окончанием «холодной войны» началась комплексная развернутая внешняя политика не только с Россией, но и со всей северной частью вместе с Украиной, Грузией, включая и Армению.

В то же время с изменением политического режима в России вместо угрозы войны с ее стороны начинает усиливаться необходимость в сотрудничестве

и взаимодействия. Параллельно Россия начинает восприниматься не как враг, а как торговый партнер.

Турция начала заново открывать для себя своих ближайших партнеров. В результате данного исследования выяснилось, что распространенные мнения о том, что *«Для турка нет другого друга, кроме турка»*, *«Турция, окруженная с трех сторон морями, со всех сторон окружена врагами»*, являются ошибочными. В противоположность подобным представлениям на Балканах, на Среднем Востоке, на Кавказе, в Средней Азии, на севере Черного моря и даже от Пакистана до Индонезии обнаружилось дружественные, крепкие отношения.

Турция стала более самостоятельной и автономной. Будучи членом НАТО, вместе с США и другими своими западными союзниками при необходимости она может сказать «нет» и принимать самостоятельные решения. Например, по документу, подписанному 1 марта 2003 г. в контексте войны Ирака и США, Турция могла сказать «нет» американской инициативе. Во время военного конфликта между Россией и Грузией на желание США послать в Черное море свой военно-морской флот Турция, выдвигая конвенцию Монтре, сказала «нет».

Процесс построения внешней политики параллельно с развитием плюрализма стал более демократичным. Изменилась структура Совета национальной безопасности, уменьшился военный состав. Повышается значение и роль турецкого парламента, средств массовой информации, грузоперевозок. Турецкая внешняя политика стала более открытой. На новом этапе Турция и начала действовать самостоятельно, ее политика стала независимой. Интенсивно развиваются дружеские отношения с соседними странами, где отсутствуют какие-либо политические трения.

После «холодной войны» вместе с уменьшением давления на Турцию, открытием новых перспектив в геополитической сфере, расширением поля действий, в турецкой внешней политике появилась возможность принятия самостоятельных решений. То есть, если бы эта тенденция продолжилась, а с 1700 г. еще в период Османской империи спад вновь сменился подъемом, начался бы активный период в турецкой внешней политике. В новой обстановке, появилась возможность осуществления региональной власти. Турция открыла для себя, что является не мостом, а центром и кольцом тюркской культуры. Развитие самой Турции неотделимо от процессов, происходящих в соседних странах и, так или иначе, они тоже оказывают свое отрицательное или положительное влияние. В качестве примера можно привести войну в заливе. Ситуация на Балканах, на Кавказе и в Средней Азии показала это конкретно. Турция не могла остаться безразличной к конфликтам в Ираке, Нагорном Карабахе,

боснийском Косове, войне в Чечне. Другие мировые державы, и в первую очередь США, открыли для себя важное положение Турции. А это обеспечивает во внешней политике возможность совершать более развернутые действия.

Возрос уровень уважения и доверия к Турции как в регионе, так и в мире в целом. Она смогла стать посредником между Сирией и Израилем, завоевав доверие как со стороны Израиля, так и с сирийской стороны. В конфликте, связанном с ядерным оружием в Иране, Турция приняла на себя обязательства по сглаживанию конфликта и решению проблемы. Проявив себя в качестве одного из участников в процессе разрешения политического кризиса в Ливане, Турция смогла создать хорошие отношения со всеми сторонами. После неудачной попытки Грузии взять под контроль Южную Осетию вслед за российской оккупацией Турция сыграла смягчающую роль и продолжает ее играть. Эта ситуация показала, что Турция может самостоятельно принимать политические решения, показала себя как защитник НАТО на юго-востоке. И совершенно естественно, что у стран, граничащих с Турцией, возрастают ожидания. На торжествах в честь независимости Косово вместе с флагами США и Албании развевался и турецкий флаг, что совсем не случайно. Для усиления статуса Турции как периферийной власти, а в будущем, вероятно, и источника власти глобального масштаба, Турции необходимо обеспечить внутреннюю безопасность, интересы всех слоев политического спектра, объединить общей целью благосостояния нации. В сотрудничестве народа и государства различные государственные учреждения должны стать различными органами одного организма, работающими слаженно и в гармонии, и дать обязательство не растрачивать силы страны на ненужные конфликты.

Литература:

1. İngilizlerin devletlerini Büyük Britanya (Great Britain) olarak adlandırdıkları gibi Osmanlılar da devletlerini Devlet-i Aliye olarak adlandırıyorlardı.
2. Faruk Sönmezoğlu, II. Dünya Savaşından Günümüze Türk Dış Politikası, İstanbul: Der Yayınları, 2006, ss.3-4.
3. Faruk Sönmezoğlu, II. Dünya Savaşında Günümüze Türk Dış Politikası, İstanbul: Der Yayınları, 2006, ss.2-3.
4. Patrick Kinross, Atatürk The Rebirth of a Nation, London: Weidenfeld & Nicolson, 1993;
5. Aydın Yalçın, "Türk modeli kavramı ve Türkiyenin iktisadi kalkınmasındaki bazı özellikler", Türkiye-Azerbaycan ve Orta Asya Cumhuriyetlerinde Demokrasi ve Piyasa Ekonomisine Geçiş Süreci, Yeni Forum Uluslararası 2. Sempozyumu 16-23 November 1992 Baku, Azerbaycan, Ankara: Yeni Forum A.Ş. 1993, ss.9-11. Ersin Kalaycıoğlu ve Yaşar Sarıbay, (ed) Türk Siyasal Hayatının Gelişimi, İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş., 1986.