



А.Н. Елсуков. **Философско-социологический бриколаж**: Юбилейное издание. Мн.: Книжный дом, 2011. 480 с.

Научная и студенческая общественность получила хороший подарок – юбилейное издание монографии известного белорусского философа и социолога профессора А.Н. Елсукова под интригующим названием: «Философско-социологический бриколаж». Сам автор вслед за Ж. Деррида определяет термин «бриколаж» как «дискурс, связанный с преобразованием смысла известных значений в рамках нестандартного их соединения», как стремление рассмотреть ряд традиционных социально-философских и методологических проблем с позиций современного методологического дискурса с целью нового осмысления фундаментальных проблем социального познания. Следует отметить, что содержание книги вполне соответствует ее названию. Автор представил ряд тематически разнообразных, но связанных общей темой методологического анализа исторического пути социологии текстов. Фактически речь идет об исследовании традиционных методологических и онтологических проблем социального познания (действия или структура, факты или смыслы, объективизм или интерпретативная социология), о предмете и истории становления социологии как науки, взаимосвязи социологии и социальной философии, социологии и истории.

Читателям журнала «Социология» в первую очередь будут интересны темы, посвященные фундаментальным проблемам эпистемологии, методологии и теории социологического познания, которые составляют большую часть книги. Автор представил широкую панораму развития социологии от античности до наших дней, акцентируя внимание на «вечных» вопросах предметного и методологического самоопределения социологии как науки. В книге содержатся

весьма интересные оценки и глубокий анализ творчества многих великих социальных мыслителей и социологов. Хотелось бы обратить внимание читателей на авторское исследование античной социальной философии. Если отвлечься от метафорической и литературной формы изложения и углубиться в логику анализа Платона, как это делает автор, то действительно представленные в работе Платона «Государство» идеи можно определить как исторически первую попытку использования метода идеализации для исследования социальных объектов и процессов. Известно, что античная философия начинается с открытия «понятия». Теоретическая же социология начинается с конструирования идеальных (понятийных) моделей. Это обстоятельство позволяет автору раскрыть новые грани в интерпретации творческого наследия античных социальных мыслителей. Осознание принципиального значения идеализации как универсального метода научного познания, отличающего научное теоретизирование от «свободного» размышления и первичных эмпирических описаний, пришло со времен Р. Декарта, а в социальных науках содержится в работах К. Маркса и М. Вебера. Но, как показывает автор, именно в трудах Платона и Аристотеля мы впервые встречаем исследовательские практики, которые вполне можно оценить как научный, социологический анализ общества. В этом смысле социальная философия Платона и Аристотеля научна и социологична. Это не только предыстория социологии, но и сама социология. Именно поэтому цитаты из Платона и Аристотеля столь актуальны и сейчас. Например, нынешний финансово-экономический кризис вполне можно обозначить аристотелевским «хрематистика», т. е. противоестественное господство непроизводительного финансового сектора над реальной экономикой. Не случайно термин «хрематистика» вошел в современные эконо-

мические словари почти в своем первоначальном значении.

Автор предлагает оригинальные решения давнего спора о дате возникновения и этапах развития социологии, поскольку из логики авторского изложения следует, что научные исследовательские практики в социальном познании возникли задолго до методологических рефлексий о предмете и методе социологического знания. В этом плане можно утверждать, что «научность» в социальной философии возникла раньше, чем в естественных науках, и что социология не такая уж младшая сестра естественных наук.

Монография профессора А.Н. Елсукова привлекательна еще и тем, что читатель, в том числе и специалист, узнает много нового о сложном и противоречивом процессе формирования проблемного поля социологии и ее предметного самоопределения, о различных версиях концептуализации социальной реальности, исторических дискуссиях по вопросам методологии и онтологии социального познания. Хотелось бы обратить особое внимание на глубокий анализ соотношения понятий «объект» и «предмет» социологии, истории формирования понятия «факт» в качестве методологической категории.

Советуем читателям также внимательно ознакомиться с разделом «Социология в тени теоретических предрассудков», в котором автор воспроизводит удивительную картину открытий и заблуждений высоких философских и социологических авторитетов в процессе поиска ими предметной идентичности социологии как теоретической науки, представляет своего рода галерею «идолов социального познания». Приведенные в книге тексты часто носят полемический характер. Например, критика «социологизма» Э. Дюркгейма выглядит слишком суровой, ведь принципы «изучать социальные факты как вещи» и «социальное объяснять только социальным» являются методологическими, а не онтологическими утверждениями, направленными главным образом на демаркацию границ социологии как науки. Но в любом случае трудно не согласиться с выводами автора о том, что четко разграничить социологию и соци-

альную философию, социологию и историю невозможно, да и не нужно.

В целом монография профессора А.Н. Елсукова дает возможность читателю получить достаточно полное представление о состоянии методологического дискурса по фундаментальным проблемам социальной методологии и онтологии, исторической эволюции и противостояния социального номинализма и реализма, психологизма и холизма, объективизма и «субъективной» социологии. Классические дилеммы социологии автор последовательно рассматривает с методологических позиций диалектики и деятельностного подхода. Вообще книга является ярким примером эвристического потенциала советской школы философии и методологии научного познания, тем более, что автор и сам был активным участником и известным представителем этого замечательного научного движения. Ведь многие новомодные идеи Ю. Хабермаса, Э. Гидденса, П. Бурдьё и других современных социологических авторитетов, претендующие на статус интегративных парадигм, являются лишь новыми версиями концептуальных и методологических решений, предложенных еще советскими философами и социологами.

Издание такого обобщающего труда актуально еще и по причине распространенности в последние десятилетия в отечественной социологии методологического эклектизма. Студентам, да и профессиональным социологам трудно ориентироваться в потоке различных парадигм социологического познания. В этом плане монография профессора А.Н. Елсукова будет хорошим пособием по истории, методологии и теории социологии. Кроме того, рекомендуем читателям интересные афоризмы и глубокие размышления автора о парадоксах социального прогресса.

В заключение хочется еще раз поздравить Альберта Николаевича Елсукова с юбилеем и выходом в свет хорошей, умной и интересной книги, которая будет полезна студентам и аспирантам, а также всем, кто интересуется философией, социологией и другими общественными науками.

**А.П. Лимаренко,**  
кандидат философских наук, доцент