



Н.Н. МЕЛЬНИК (МИНСК)

ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ: ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ

Рассмотрены основные характеристики, отражающие социально-исторический процесс становления концепций социального действия в социологии. Описаны теории действия М. Вебера, Ю. Хабермаса и Х. Йоаса. Выделены три уровня в развитии понимания категории «действие», отраженных в перечисленных теориях.

The basic characteristics that reveal the social and historical process of construction of theories of social action in sociology are considered. The theories developed by M. Weber, J. Habermas and H. Joas are given description. Three levels in understanding the category of action as suggested in these theories are distinguished.

В развитии теории социального действия в социологии можно выделить несколько характеристик, отражающих социально-исторический процесс становления взглядов разных авторов на феномен действия в социологии. Во-первых, каждый автор теории действия выделял основные категории. Так, выделение ведущей категории в дополнение к категории «действие» позволило Юргену Хабермасу и Хансу Йоасу интегрировать в единую теорию идеи Макса Вебера, Джорджа Герберта Мида, Толкотта Парсонса и других социологов. Во-вторых, последующие теории действия вышли далеко за рамки национальных традиций социологических школ той или иной страны. В-третьих, современный этап развития теории социального действия характеризуется попыткой создания интегральной теории действия. В теории Х. Йоаса эти характеристики проявляются в полной мере и репрезентируют целостную картину этой проблемы, благодаря чему можно назвать несколько уровней в развитии теории действия в немецкой социологии.

Перечисленные характеристики имеют место в ряде теорий действия. Одна из них – классическая теория социального действия Макса Вебера, развитие которой было продолжено в той или иной мере в трудах Ю. Хабермаса, а затем взято за основу интегральной модели теории креативности действия Йоаса.

Цель статьи – показать основное направление развития теорий действия в немецкой социологии, в частности теорий действия М. Вебера, Ю. Хабермаса и Х. Йоаса, без которых сегодня нельзя представить эту теорию в немецкой социологии.

Классической, давшей начало этому направлению в социологии, является теория социального действия Вебера. В отличие от трактовок категории «действие», данных до него в экономике и психологии, Вебер в работе

«Основные социологические понятия»¹ делает акцент на осознанности действия субъекта и его ориентации на другого. По определению Вебера, социальное действие выступает предметом социологии, что делает это понятие одним из центральных в веберовской социологии. Антон Аман, австрийский социолог, подчеркивает значимость утверждения Вебера о главенствующей роли действия в социологии. Он рассматривает основные категории теории социального действия Вебера и анализирует предпосылки возникновения категории социального действия².

Немаловажным источником примеров конкретных социальных действий выступает работа Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»³. В ней автор, анализируя процесс становления классического западноевропейского капитализма и действий зарождающейся буржуазии, наглядно показывает развитие своей теории социального действия.

В целом рассмотрению и анализу классической теории социального действия Вебера посвящено достаточное количество исследований как в русскоязычной, так и в зарубежной социологии. В российской социологии работы Ю.Н. Давыдова, П.П. Гайдено, Р.П. Шпаковой, Е.И. Кравченко⁴, посвященные М. Веберу, широко известны. Трактровка и анализ теории социального действия Вебера также даны в целом ряде работ представителей разных направлений, школ, стран. Иммануил Валлерстайн в книге «Конец знакомого мира: Социология XXI века»⁵ рассматривает проблему рациональности и ее трактовку у Вебера. Л.Г. Ионин⁶ подробно анализирует генезис понимающей социологии, исследует взаимосвязь категорий «социальное действие» и «понимание» в теории Вебера, в феноменологии и символическом интеракционизме. Немецкий социолог Уве Шиманк⁷ рассматривает роль теории социального действия Вебера в современной социологии и подчеркивает ее значимость, а также и его трактовок данной категории. Т. Парсонс⁸, создатель структурно-функциональной теории действия, в работе «О структуре социального действия» раскрывает значимость теории социального действия Вебера в мировой социологии.

Парсонс предложил «общую систему человеческого действия», которая включает в себя «социальную систему», «систему личности», «систему культуры». Каждая из перечисленных «систем» (подсистем) имеет в общей системе социального действия свое функциональное значение. Социальная система решает проблемы социального взаимодействия и интеграции общества; культурная – сохранения и воспроизводства образов; личностная система – исполнения целедостиженческих функций⁹.

Таким образом, Парсонс сыграл весьма важную роль как в интерпретации теории социального действия Вебера, так и в ее дальнейшем развитии. Более того, теория Парсонса оказала значительное влияние на теории действия, созданные позднее Хабермасом и Йоасом.

Юрген Хабермас продолжил линию Вебера в немецкой социологии и проанализировал свои типы социального действия, выделяя и подтипы¹⁰. Во-первых, это целерациональное действие, которое подразделяется на инструментальное и стратегическое. Инструментальное действие предполагает использование адекватных средств для достижения поставленных целей. В определении стратегического действия Хабермас вводит понятие языка как инструмента достижения цели. Закрытое стратегическое действие подразумевает два пути реализации: осознанный обман (манипуляцию) или неосознанный обман (систему искаженной коммуникации). Во-вторых, это коммуникативное действие, которое призвано регулировать взаимоотношения между его субъектами. В свою очередь, коммуникативное действие подразделяется на собственно коммуникативное, или беседу (Konversation), норморегулирующее и драматургическое.

Если Вебер при выделении типов социального действия опирался на рациональность в действии субъекта и выборе им цели действия, то Хабермас, хотя он и является «последним рационалистом», уходит от веберовской трактовки понятия рационализма; он включает в концепцию рационализма еще и критику данного феномена. Поскольку Хабермас создавал свою теорию коммуникативного действия, именно на этом типе социального действия он и сконцентрировал свои усилия. Далее, если для Вебера целью являлось понимание социального действия во всем его многообразии, то Хабермас ставит несколько основных задач, каждая из которых расширяет поле его исследований. Во-первых, он детализирует понятие рациональности; во-вторых, строит двухуровневую концепцию общества; в-третьих, формулирует критическую теорию современности.

Выстраивая теорию коммуникативного действия, Хабермас¹¹ опирается на классиков не только социологии, но и философии (К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Дж.Г. Мида, Т. Парсонса). Благодаря историческому экскурсу классиков социологии в процесс развития теории социального действия Хабермас совершенствует свою теорию за счет различных аспектов их теорий: инкорпорирует понятие рациональности из теории социального действия Вебера, представление о жизненном мире из субъективистской теории действия, учитывает также системную теорию.

Таким образом, Хабермас переосмысливает идеи классиков в теории коммуникативного действия, в результате чего его теорию можно считать продолжением веберовской (рациональной) линии разработки теории социального действия, тогда как структурно-функциональная теория Парсонса репрезентирует иную линию – нормативно-ориентированную теорию действия. Кроме того, теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса вышла на новый уровень – «это был первый в послевоенной Европе масштабный теоретический социально-философский синтез идей, который не только противостоял синтезу Парсонса, но и “преодолевал” разногласия между господствовавшими парадигмами (структурной, конфликтной, интеракционистской, бихевиористской, этнометодологической) с собственных позиций, выросших из сплава гегелевско-марксистских, герменевтических и иных идей в совершенно самостоятельную конструкцию»¹².

Теории действия Вебера и Парсонса рассматриваются в теории действия Ханса Йоаса. Йоас ставит перед собой следующие задачи. Во-первых, он пытается «понять человеческие действия в их креативности»¹³, причем речь идет не только об индивидуальном действии личности, но и о действиях исторических общностей. Во-вторых, Йоас делает попытку выяснить возможности понимания общества (социальной реальности) сквозь призму понятия креативности действия.

Истоки идеи креативности Йоас как представитель нового поколения в немецкой социологии находит в классической немецкой социологии и философии. основополагающими идеями, повлиявшими на «поворот» к понятию креативности социального действия, явились понятие выражения И.Г. Гердера, процесса производства и революции Карла Маркса. На идеях, почерпнутых Йоасом из немецкой традиции и привнесенных из арсенала американского прагматизма, автор выстраивает теорию креативности действия, которая позволяет перейти от трактовки сугубо индивидуальных действий индивида к анализу социальной реальности, возникающей на основе этих действий. В этом и есть важное достижение данной теории, которая утверждает способность индивидов решать проблемы, «с которыми мы сталкиваемся, но которые создали не мы»¹⁴. Таким образом, вопрос о креативности определяется как возможность решать возникающие извне про-

блемы и тем самым находить выход из любой ситуации с помощью своих способностей.

Йоас предлагает новое основание для построения интегральной теории действия. Рациональные теории действия критикуются им за то, что «недостаточная концентрация действующего субъекта на целенаправленном действии, утрата или низкая степень контроля над своим телом, потеря или отказ от автономии индивида представляют действующего субъекта как менее рационального или нерационального актора и уменьшают вероятность того, что его действия можно будет классифицировать как рациональные»¹⁵. И как следствие критики категории «рациональность», у Йоаса «объектом анализа становится интенциональный характер человеческого действия, специфическая телесность и изначальная социальность человеческой способности к действию»¹⁶. Йоас отказывается от категории «рациональность» в объяснении действия субъекта. Креативность, творчество позволяют ему ввести спонтанность в реагирование субъектом на вызовы конкретной ситуации. Субъект сам формирует свое действие, основываясь на опыте, спонтанном реагировании, творческом импульсе. Вводя категорию «креативность» в изучение социального действия, Йоас констатирует, что действие субъекта становится непрерывным в своем творческом характере. Творчество субъекта находится в постоянном движении и накладывает отпечаток на его действия, цель и средства. Креативность способствует саморазвитию индивида. Статичность реакций субъекта, обусловленная жесткой регламентацией рациональности, критикуется им и заменяется на непрерывное развитие. Отсюда Йоас выводит, что цель действия ставится субъектом в процессе отклика на заданную извне ситуацию и ограничена возможностями, привычками и свойствами человеческого тела. Телесность субъекта трактуется Йоасом не как связка «стимул – реакция», а как привычный отклик на конкретную ситуацию, позволяющий реагировать на сходные, а также на незнакомые ситуации. В свою очередь, ситуация провоцирует субъекта не только на привычные отклики, но и на поиск адекватных действий в ответ на заданную внешнюю ситуацию. Категория социальности как интерсубъективная структура позволяет субъекту обратиться к коллективному опыту, который расширяет возможности его реагирования на внешнюю ситуацию. Теория креативного действия акцентируется на микроуровне, хотя Йоас делает попытку соединения микро- и макроуровня. Он также стремится выйти на новый уровень – создать вслед за Ю. Хабермасом новую интегральную теорию действия.

В рамках теории креативности действия могут быть описаны не только форс-мажорные обстоятельства, но и повседневная деятельность среднестатистического индивида, который решает задачу своей жизни каждый час, день, год. Значимость теории Ханса Йоаса определяется еще и тем, что при жизни автора она была включена в немецкую традицию и «получила дальнейшее развитие в теории реляционной прагматики Мустафы Эмирбайера и теории Энн Мише»¹⁷.

Краткий экскурс в историю теорий действия в немецкой социологии показал, что они были сформированы не только на почве немецкой классической философской и социологической мысли: их авторы почерпнули некоторые идеи из других социально-философских направлений.

Значительным поворотом в развитии теории Вебера в американской социологии явился субъективный анализ категории «действие». Теории действия, развиваемые в символическом интеракционизме, феноменологии, этнометодологии, берут за основу категорию «понимание» из социологии Вебера, однако развивают ее совершенно по-другому. Указанный «фено-

менологический разворот» теории действия был проанализирован российским социологом Е.И. Кравченко¹⁸.

Современная версия теории действия представлена в работах американских неопрагматистов М. Эмирбайера и Э. Мише.

Исторический и логический анализ категории «действие» в ряде теорий действия позволяет выделить три уровня в развитии понимания этой категории, отраженных в отдельных теориях.

Во-первых, это уровень субъект-субъектного взаимодействия, на котором рассматриваемая картина не выходит за рамки человеческого взаимодействия, т. е. микроуровня. К данному уровню можно отнести теорию социального действия Вебера и теорию коммуникативного действия Хабермаса.

Во-вторых, это уровень как субъект-субъектного взаимодействия, так и взаимодействия субъекта и социальной структуры, куда включается еще и анализ социальной реальности. В него вписывается структурно-функциональная теория Парсонса и теория структурации Энтони Гидденса.

В-третьих, это уровень, включающий первые два и рассматривающий действия субъекта в ином ракурсе, а именно как субъект находит возможность действовать креативно, опираясь на субъект-субъектные отношения и соотнося свои действия с социальной структурой, в которой он находится, и той конкретной ситуацией, которая требует от него выполнения действия. Третий уровень включает интегративную теорию креативности действия Йоаса.

Приведенная схема интерпретации исторического и логического развития теории социального действия с очевидностью показывает, что в существующих теориях социального действия нет единой линии развития. Отчетливо просматривается логическая связь между теориями действия разных авторов, поскольку многие из этих теорий строятся на достижениях предыдущих поколений социологов.

¹ См.: Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. М., 1990.

² См.: Amann A. Soziologie: ein Leitfaden zu Theorien, Geschichte und Denkweisen. Wien; Köln; Weimar, 1991.

³ См.: Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения. М., 1990.

⁴ См.: Давыдов Ю.Н. Макс Вебер и современная теоретическая социология: Актуальные проблемы веберовского социологического учения. М., 1998; Гайденок П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность: социология Макса Вебера и веберовский ренессанс. М., 1991; Шпакова Р.П. Немецкая классическая социология // Макс Вебер и современная социология: Памяти Риммы Павловны Шпаковой / Под общ. ред. А.О. Бороноева, Н.Г. Скворцова. СПб., 2008. С. 9–25; Кравченко Е.И. М. Вебер. М., 2002; Кравченко Е.И. Теория социального действия: от М. Вебера к феноменологам [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=115650>. Дата доступа: 26.04.2011.

⁵ См.: Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века. Ч. 2. Мир знаний. Гл. 9. Общественные науки и современное общество. Исчезающие основания рациональности [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/archive/vallerstajn_konec/04.aspx?search=%f1%ee%f6%e8%e0%eb%fc%ed%ee%e5%7c%e4%e5%e9%f1%f2%e2%e8%e5#st. Дата доступа: 12.04.2011.

⁶ См.: Ионин Л. Г. Понимающая социология. Историко-критический анализ. М., 1979.

⁷ См.: Шиманк У. Что такое социология? // Современная немецкая социология: 1990-е годы / Под ред. В.В. Козловского, Э. Ланге, Х. Харбаха. СПб., 2002. С. 13–26.

⁸ См.: Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2002.

⁹ Козырев Г. И. Социальное действие, взаимодействие, поведение и социальный контроль [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2005-8/kozzyrev2.pdf>. Дата доступа: 06.04.2011.

¹⁰ См.: Schallberger P. Soziologische Theorie 2: Jürgen Habermas – Handlungstypologie // Soziologische Theorie [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.peterschallberger.ch/downloads/downloads/klassiker_files/HabermasHandeln.pdf. Дата доступа: 06.05.2011.

¹¹ См.: Habermas J. Theory of communicative action: 2 Vol. Vol. 1. Reason and the rationalization of society. Boston, 1984.

¹² Титаренко Л.Г. Социальная теория после 1945 г.: немецкие версии // Социология. 2011. № 3. С. 60.

¹³ Йоас Х. Действие – это состояние, в котором существуют люди в мире // Социол. исслед. 2010. № 8. С. 112.

¹⁴ Там же. С. 114.

¹⁵ Йоас Х. Креативность действия. СПб., 2005. С. 164.

¹⁶ Там же. С. 164.

¹⁷ Пенькова М.Р. Проблема креативности социального действия в современной социологической теории // Россия и социальные изменения в современном мире: Сб. ст. асп. «Ломоносовские чтения-2004». Т. 1. Режим доступа: <http://lib.socio.msu.ru/library?e=d-000-00---010m0n-00-0-0-0-prompt-10---4-----0-0l--1-ru-50---20-help---00031-001-1-0windowsZz-1251-10&a=d&c=10m0n&cl=CL1&d=HASH936463c7e8e8e05186d09a.1.12>. Дата доступа: 23.11.2010.

¹⁸ См.: Кравченко Е.И. Теория социального действия: от М. Вебера к феноменологам [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=115650>. Дата доступа: 06.04.2011.

Поступила в редакцию 25.01.12.