

ДОЛЖНОСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОПЫТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПРИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УК РОССИИ

Т. Б. Басова

Дальневосточный государственный университет

Актуальной проблемой противодействия преступности во многих государствах в последние годы является уголовно-правовая борьба с преступлениями, совершаемыми должностными лицами органов государственной власти и управления. Не являются исключением в этом смысле Россия и Республика Беларусь. Истоки и традиции уголовного права Беларуси и России во многом переплетаются. Тем полезнее обратиться к соответствующим уголовным кодексам, сравнить некоторые положения и решить: может ли быть использован опыт законодателя Беларуси при совершенствовании российского уголовного закона.

Объективная сторона некоторых должностных преступлений по УК Беларуси и России предполагает не только совершение общественно опасных деяний по службе, но и наступление определенных, обозначенных в законе вредных последствий. Вопрос об установлении последствий в материальных составах должностных преступлений носит проблемный характер.

Для описания общественно опасных последствий применительно к отдельным преступлениям, предусмотренных главой 30 УК РФ, в законе употребляется такое оценочное понятие, как «существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства». В уголовно-правовой теории практически не оспаривается мнение, что употребление оценочных понятий в уголовном законе неминуемо. В полной мере это относится и к должностным преступлениям. Вместе с тем содержание названного термина законодателем не раскрывается, тогда как правильная трактовка указанной дефиниции имеет важное теоретическое и практическое значение.

Отсутствие официальных точных количественных критериев определения последствий преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах

местного самоуправления, описанных с помощью оценочных категорий, обуславливает необходимость выработки научно обоснованных рекомендаций для их оценки. За основу следует принять сравнительный анализ описания этого признака объективной стороны должностных преступлений по уголовным законам России 1960 и 1996 гг.

Согласно УК РСФСР обязательным признаком объективной стороны должностного злоупотребления являлись общественно опасные последствия в виде «существенного вреда государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан». Для описания общественно опасных последствий в составах должностных преступлений законодатель использует разные термины: «вред» (УК РСФСР) и «нарушение» (УК РФ). Однако каждый из этих терминов по воле законодателя наделен одинаковым признаком – «существенность». Это приводит к тому, что, давая правовую оценку последствиям при квалификации должностных преступлений, органы предварительного следствия и суда до сих пор руководствуются разъяснениями Пленума Верховного Суда СССР, приведенными в постановлении от 30.03.1990 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге». В частности, высший судебный орган разъяснял, что при решении вопроса о том, является ли причиненный вред существенным, необходимо учитывать число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им морального, физического или имущественного вреда, степень отрицательного влияния на нормальную работу предприятия, организации, учреждения, характер и размер понесенного ими материального ущерба и т. п. Понятия «вред» и «нарушение» не являются одинаковыми, а следовательно, руководствоваться приведенными разъяснениями в современной судебной практике вряд ли целесообразно.

В УК РСФСР последствия от должностного преступления формулировались законодателем через термин «вред», а в действующем УК РФ обозначаются через термин «нарушение». Если обратиться к этимологическому значению указанных слов, то С. И. Ожегов объясняет термин «вред» как ущерб, потери, убыль; а термин «нарушение» можно истолковать через глагол «нарушить» как невыполнение, несоблюдение чего-нибудь.

Мы полагаем, что преступные последствия – это ущерб, от причинения которого соответствующее общественное отношение охраняется средствами уголовного права. В соответствии с этим сущность преступных последствий при должностных посягательствах состоит в факте материального или нематериального урона, причиняемого физическому или юридическому лицу, обществу или государству из-за несоблюдения нормального, соответствующего закону порядка деятельности должностных лиц. В этой связи вряд ли можно признать обоснованной замену термина «вред», который использовался законодателем для описания последствий в составах должностных преступлений УК РСФСР, на термин «нарушения», обозначающий последствия в составах преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, предусмотренных ныне главой 30 УК РФ.

Думается, что и гражданам, многие из которых не имеют специальных юридических познаний, была понятнее прежняя формулировка в обозначении рассматриваемого признака должностных преступлений.

Изучение уголовно-правовых норм об ответственности за служебные преступления, содержащихся в УК Республики Беларусь, показывает, что данный законодательный опыт вполне заслуживает одобрения и нашего внимания. Так, при регламентации общественно-опасных последствий в составах преступлений, предусмотренных ст. 424, 426, 428 УК Беларуси, законодатель использует термин «вред». При создании нового Уголовного кодекса Беларуси законодатель взял за основу описание этого признака объективной стороны должностных преступлений в своем прежнем УК. В целом это представляется вполне целесообразным. Полагаем, что данный опыт является положительным и вполне может быть учтен российским законодателем при совершенствовании должностных преступлений. Может быть, и россиянам применительно к рассматриваемой проблеме не следует отбрасывать ничего из прежних достижений, нужно дать всему определенное место и современное толкование.