

## **О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

**М. Н. Мадудина**

Белорусский государственный университет

Часть четвертая ст. 294 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) указывает на то, что в хозяйственный суд кассационной инстанции могут быть представлены дополнительные доказательства, которые, однако, не могут быть положены в основу принимаемого кассационного постановления.

В процессуальной литературе вопрос о представлении дополнительных (новых) доказательств в кассационную инстанцию до настоящего времени является дискуссионным. По мнению одних авторов, представление в кассационную инстанцию дополнительных доказательств возможно, поскольку суд кассационной инстанции наделен правом проверять не только законность, но и обоснованность принятых по делу судебных актов. Другие, напротив, категорически отрицают возможность представления в суд кассационной инстанции дополнительных (новых) доказательств даже в том случае, если лицо докажет, что не имело возможности их представления в суде первой и апелляционной инстанций по причинам, от него не зависящим (О. Ю. Скворцов). Подобный запрет, по нашему мнению, ущемляет права и законные интересы лиц, участвующих в деле, в частности, в ситуации, когда выводы суда апелляционной инстанции являются для них неожиданными с точки зрения новой правовой квалификации отношений сторон и их опровержение требует дополнительных доказательств, в представлении которых ранее не имелось надобности применительно к правовым позициям сторон при рассмотрении дела по существу. При наличии запрета на представление дополнительных доказательств нарушаются также и права лиц, не привлеченных к участию в деле, которые, как представляется, должны обладать правом представления доказательств в любые инстанции хозяйственного суда. Кроме того, непринятие дополнительных (новых) доказательств, способных опровергнуть или изменить принятое по делу судебное постановление, свидетельствует о формальном подходе и не в полной мере способствует правильному и своевременному разрешению дела. С другой стороны, ничем не ограниченное право представлять и принимать дополнительные (новые) доказательства в хозяйственном суде кассационной инстанции может привести к затягиванию сроков рассмотрения дела и, как следствие, несоблюдению принципа процессуальной экономии, излишнему

загромождению дела различными материалами, снижению авторитета судов первой и апелляционной инстанций.

На наш взгляд, дополнительные доказательства должны приниматься хозяйственным судом кассационной инстанции только в том случае, если суд первой и (или) апелляционной инстанции необоснованно отказал в принятии доказательств или существовали другие уважительные причины непредставления доказательств лицом, участвующим в деле. Придя к выводу о неуважительности причин непредставления доказательств на более ранних стадиях рассмотрения дела, хозяйственному суду кассационной инстанции следует не принимать во внимание представленные дополнительные доказательства и проверять законность и обоснованность судебного постановления по имеющимся в деле доказательствам. Представляется, что закрепление подобного правила наиболее полно соответствовало бы функциям, целям и задачам хозяйственного суда кассационной инстанции, созданного для проверки вступивших в законную силу судебных постановлений на предмет их соответствия нормам материального и процессуального права, а не для исследования фактической стороны дела. Однако для реализации этого правила необходимо последовательное проведение в ХПК идеи об обязательном представлении участниками хозяйственного судопроизводства в суды первой и апелляционной инстанций всех необходимых для правильного и своевременного рассмотрения дела доказательств под угрозой наступления неблагоприятных процессуальных последствий в виде запрета представлять дополнительные (новые) доказательства в хозяйственный суд кассационной инстанции. Учитывая, что в апелляционной инстанции повторно рассматривается дело по существу, полагаем целесообразным исключить из апелляционного производства существующие ограничения на представление дополнительных доказательств