

деленной температуры ему можно придать самые невероятные формы [8]. Нет никаких ограничений при его использовании, можно сотворить все, на что способна фантазия дизайнера.

В наше время изобретено столько уникальных материалов и технологий, что можно уже не беспокоиться о том, как это сделать, а полностью предаться своим творческим полетам.

Литература

1. Заренков, В. А. Современные конструктивные решения, технологии и методы управления в строительстве (отечественный и зарубежный опыт) / В. А. Заренков. – М. : Стройиздат, 2000. – 272 с.
2. Лермит, Р. Проблемы технологии бетона / Р. Лермит. – М. : Госстройиздат, 1959. – 294 с.
3. Минаков, Ю. А. Новые технологии монолитного строительства / Ю. А. Минаков. – Йошкар-Ола : Издательство полиграфкомбината, 2001. – 348 с.
4. Хаютин, Ю. Г. Монолитный бетон. Технология производства работ / Ю. Г. Хаютин. – 2-е изд. – М. : Стройиздат, 1991. – 576 с.
5. Malhotra, V. M. In-place evaluation of concrete Text. / V. M. Malhotra. // Journal of Construction Division, Proceedings of American Society of Civil Engineers. 1975. – Vol. 101. – P. 23–26.
6. Производственная компания LU7 [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа : <http://lu-7.ru/>. – Дата доступа : 26.10.2012.
7. Новейшие строительные материалы: прозрачный бетон [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа : <http://ultradizz.ru/architecture/219-novejshie-stroitelnye-materialy-prozrachnyj-beton.html>. – Дата доступа : 19.10.2012.
8. Изделия из кориана: преимущества и недостатки [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа : <http://notexltd.ru/izdeliya-iz-korianapreimushhestva-i-nedostatki.ct.1.html>. – Дата доступа : 13.11.2012.

ПЛОЩАДИ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ ЦЕНТРА ПАРИЖА

Е. С. Суханина, студентка 3 курса ГИУСТ БГУ
Научный руководитель:
кандидат искусствоведения,
доцент О. Д. Баженова (ГИУСТ БГУ)

Площади являются одним из видов архитектурного ансамбля. Это особое пространство, несущее в себе образ города, пространство, вовравшее в себя все особенности городской среды, пространство которое непосредственно воздействует на человека.

Значение и характер городских площадей существенно изменился с античности и до нашей совре-

менности. Сегодня часто единственная их цель – обеспечить воздухом и светом, разнообразить монотонное море домов и кое-где раскрыть вид на крупные здания, способствуя их архитектурной выразительности. Совсем иначе было в древности. Тогда главные площади любого города играли роль первостепенной жизненной необходимости, на них протекала большая часть общественной жизни. Примером такого пространства в Древней Греции является Афинский Акрополь – укрепленная часть древних Афин, располагающаяся на возвышенности и как бы естественно вырастающая из ландшафта. Объемы храмов, омываемые воздухом, расположены на ней свободно, каждое здание занимает свое место в общей картине, человек здесь ощущает себя спокойно, уравновешенно и гармонирует с окружением. Пространство определяется тут только отношениями между зданиями и является пустотой, интервалами между материальными вещами. Древнеримские площади, представленные в виде форумов, это уже закрытое пространство, застроенное по периметру базиликами и храмами. Форум для города – то же, что атриум для дома, – благоустроенный, богато обставленный главный зал.

Со сменой эпохи меняется мироощущение человека, вслед за которым меняется чувство пространства и соответственно структура города и его площадей. В условиях междуусобных войн город приобретает характер некоего замкнутого в себе образования, отделенного от окружающего ландшафта и противопоставленного ему. Что опять-таки выходит из мироощущения человека: в античности человек был частью природы, здесь же он себя ей противопоставляет, стремится от нее удалиться и обособиться. Вследствие этого средневековая площадь замкнута и эмоционально тесна, восприятие главных зданий на ней раздроблено. Обычно представляет собой небольшое пространство среди лабиринта улиц и скученности домов, неправильности и изломы ее сторон открывают прилегающие улицы в очень узкой перспективе.

Площади Ренессанса по своему характеру являются полной противоположностью средневековым. Для площадей этой эпохи характерна уравновешенная красота, располагающая к покоя, они со- масштабны человеку и представляют собой некие резервуары статичного пространства, замкнутого в геометрически простейшие формы, ясно читаемые и наполненные воздухом. Отграничивающие пространство контуры уравновешены по отношению к идеальному центру. Центральное построение, как и вся благороднейшая форма целостного, замкнутого в себе и спокойного пространства, стало идеальной задачей архитектора эпохи Ренессанса.

Пространство площадей барокко лишено замкнутой целостности, уравновешенности и уже, наоборот, дает своеобразное развертывание и дина-

мику пространства. Основным мотивом со всевозможными вариациями в эту эпоху стало театральное пространство, замкнутое с трех сторон и открытое в четвертую (к зрителю). Возникает стремление достичь композиционной связи пространств города в целом.

В классицизме отношение к пространству площади снова меняется: она уже не может оставаться ни «островным» образованием в ткани застройки, как в средневековье, ни «парадным залом» города, как в период Ренессанса, ни пространством, целиком ориентированным на монументальное здание, как в барокко. Площадь становится активным узлом городской структуры, организующим и направляющим сквозное движение, связанным улицами с другими площадями в единую, ясно организованную систему городского пространства. Отсюда раскрытость и проницаемость площади классицизма как главная ее особенность.

Одним из самых запоминающихся, гармонично построенных городов, имеющих свой образ, является Париж. Это город воспринимается как целостная картина, состоящая из многих различных частей, ясно связанных между собой. В подобных городах свойства структуры образуют фон для восприятия эстетических свойств пространственных систем частного порядка по отношению к городу в целом. Они дают основу обобщенной мысленной модели, которая является образом города. Площади Парижа являются своеобразными опорными пунктами, создающими образ города. Площади его представляют собой типы пространств различных эпох. Так, площадь Вандом и площадь Вогезов представляют собой классический пример ренессансного пространства, геометрически правильного, ясного и замкнутого, характер которого отсылает нас к древнеримским форумам. Площадь Сен-Мишель имеет барочный облик, она ограничена с трех сторон и открыта в четвертую, обращенную к «зрителю» и уходящую в перспективу улицы. Самым ярким и едва ли не первым по значимости архитектурным ансамблем Парижа является площадь Согласия, спроектированная Габриэлем в XVIII веке, представляет собой тип классицистической площади. Именно вокруг нее вырастают новые куски города, составившие в своей совокупности современный облик центральной части Парижа. Пространство ее не имеет четких материальных пределов в виде замыкающих площадь зданий. Зданиями она ограничена только с одной стороны, с северной, с востока и запада ее ограни-

чивают парки, а на юге она соединяется с рекой. Именно эта парижская площадь заставила внести в традиционное понимание ансамбля, сложившееся в эпоху феодализма, весьма существенные новые черты – поправки Нового времени. Она, как и в предыдущие эпохи, является особенным городским пространством, существующим на контрасте с окружением, словно остров простора в плотной застройке городских кварталов. От барокко она взяла пространство, уходящие в перспективу, от Ренессанса – правильность очертаний, от античности – гармонию частей и целого. Этот громадный ансамбль будто собирает в одном фокусе черты парижского архитектурного пейзажа узлом, стягивающим главные магистрали парижского центра. Само пространство организовано и направлено в четкие, легко воспринимаемые архитектурные рамки; ясно читаются масштабы отдельных архитектурных элементов, дающих направление движению взгляда; простор открытых площадей и прямых магистралей, простор, легко обозримый благодаря четким архитектурным ориентирам, которые связывают между собой отдельные части города, – вот что определяет характер этого архитектурного ансамбля, центром и сердцем которого является площадь Согласия, которая в свою очередь является центром Парижа и основной формирующей его облика.

В заключение можно добавить, что площадями можно назвать опорные пункты городской структуры, которые существуют для того чтобы показать красоту и особенный характер каждого города, т. к. являются сосредоточием его особенностей и концентрированным выражением характера городского организма. На них человек погружается в ту особенную городскую среду, что была сформирована самим городом, характером его жителей.

Литература

1. Зитте, К. Художественные основы градостроительства / К. Зитте ; пер. с нем. Я. Крастиныша. – М. : Стройиздат, 1993. – 255 с.
2. Бринкман, А. Э. Площадь и монумент как проблема художественной формы / А. Э. Бринкман ; пер. с 3-го нем. издания. – М. : Издательство Всесоюзной академии архитектуры, 1935. – 296 с.
3. Иконников, А. В. Архитектура города / А. В. Иконников. – М. : Стойиздат, 1972. – 215 с.
4. Аркин, Д. Е. Образы архитектуры / Д. Е. Аркин. – М. : Гос. Архитект. изд-во Акад. архитектуры СССР, 1941. – 378 с.