

Литература

1. Проблемы возвращения к канону в современной иконописи / Проблемы возвращения к канону в современной иконописи [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lib.cerkov.ru/preview/6071>. – Дата доступа : 19.01.2013.
2. Губарева, О. В. Проблемы современной иконописи / О. В. Губарева. – Владимир : Свет Невечерний. – № 4. – 2002. – С. 45–50.
3. Языкова, И. К. Се творю все новое: икона в XX веке / И. К. Языкова. – М. : Фонд Христианская Россия, 2002. – 223 с.

АНАЛИЗ ЗНАКОВОСТИ В ПОНИМАНИИ ПИРСА И ИНТЕРНЕТ-ПРОДУКТ

Е. А. Пугач, магистрант ГИУСТ БГУ
Научный руководитель:
кандидат искусствоведения,
доцент О. Д. Баженова (ГИУСТ БГУ)

Согласно исследованиям известного европейского ученого-семиотика Чарльза Пирса, знак – произведение искусства [2, с. 14]. Попробуем переложить понятие знака на интернет-продукт (веб-сайт). Так, создание и продвижение сайтов в Интернет – это знак, который сообщает потребителю о существовании такой компании. При помощи информации, которая содержится на сайте, можно узнать, чем компания занимается, перечень ее услуг, ее возможности, выгоды, скидки. Скидка – это тоже в свою очередь знак, который призывает нас приобрести данную вещь, может быть, даже не нужную в данный момент.

Ч. Пирс считает, что в искусстве существуют разные знаки. Но знаком, без которого искусство не существует, является иконический знак, или изобразительный знак [2, с. 24]. Например, в качестве иллюстраций на веб-сайте используются небольшие изобразительные иконки, которые создают и дополняют художественный образ веб-сайта. Иконка на сайте – это знак, который преобразовывает интерфейс сайта. Он является отличительным от конкурентных аналогичных сайтов. Обязательное условие при рисовании иконок – это качество. Качество имеет сходство с качественно стилизованным изображением. Иконка на сайте может служить знаком только потому, что ей пришлось быть похожей на свой изображаемый объект.

Согласно Пирсу, сходство иконки на сайте является сходством формы изображаемого знака с конкретным объектом.

Как правило, небрежно выполненный какой-либо элемент в целом продукте – это знак о недобросовестной компании, о ее небрежности, невни-

мательности. Такой интернет-продукт только оттолкнет покупателей и потенциальных клиентов.

Если посетитель интернет-странички заинтересуется предложенными ему товарами и услугами, то это знак того, что компания находится на должном уровне развития рынка сбыта товаров и услуг. В дальнейшем этот посетитель может превратиться в потенциального покупателя. И это знак того, что клиент доволен оказанными ему услугами, а компания приобретет еще одного потенциально выгодного для себя клиента.

Это называется, по Пирсу, мысленное прочтение образов (*mental icon*), которые впервые возникают у человека при первом же изучении новой для себя информации [1, с. 98].

Веб-сайт – это совокупность вербальных и невербальных знаков, которые вызывают определенные чувства в отношении «потребитель – заказчик».

Для того чтобы получить качественный сайт и обеспечить его высокую посещаемость, разработчики уделяют внимание контенту на сайте.

Первое, что бросается в глаза, – это графика. Графика – это знак того, что дизайн сайта должен быть уникальным, привлекательным, удобным и так далее. И, наконец, даже на любых информационных сайтах ментальные изображения в статьях нужны для того, чтобы как-то их разнообразить. Иногда картинки нужны для лучшего понимания статьи, например, в блогах. Иногда картинки вставляют просто для того, чтобы не скучно было читать статью, чтобы как-то развлечь посетителей. Так что изображения играют очень важную роль в дизайне сайтов.

Логическую основу Пирс видит в архитектуре построения сайта. Его интересует вопрос об аналогии между сайтом-визиткой и логическими связями с конкретной компанией: его координаты, услуги, отрасль деятельности предприятия, конкуренты в данной отрасли.

Карта сайта. На карте сайта мир предстает перед нами в виде знаков, соответствующих действительности нашим представлениям о них. Картография сайта тесно связана с семиотикой, которая находит применение в различных отраслях науки и техники. С помощью компьютера, который позволяет воспроизводить ментальные и мысленные изображения, можно разрабатывать любые знаки. А при помощи Интернета найти нужный нам сайт и информацию на нем. Да и телевидение предлагает нам все новые и более совершенствованные формы интерпретации окружающей среды и знаков в ней. Подача сигналов посетителю сайта осуществляется при помощи средств выразительности: цвет, фактура, пластика линии, выделение главного – доминанты, расставление акцентов – по степени важности. Логотип – это товарный знак компании. Как правило, он располагается в верхнем левом углу, меню –

сверху, снизу, сбоку. Контакты – в правом верхнем углу. Т. е. прочтение текста сайта происходит, начиная от верхнего левого угла, далее взгляд идет вправо, а затем – вниз.

Привыкнув к одним и тем же формам и цветам, мы улавливаем значение каждого сигнала с первого взгляда. Цвет очень символичен. Красно-коричневый – символ земли, глины. Красный – символ пролитой крови, огонь веры. Голубой или синий – символ неба, все святое. Зеленый – символ надежды, цвет жизни, успокоения, утешения, возрождение к новой жизни.

Итак, дизайнер интерфейсов стремится создать в своих проектах удобную для пользователя навигацию, т. е. *usability*, и это строится в первую очередь на знаковой иконической композиции, цвете, форме.

Литература

1. Басин, Е. А. Семантическая философия искусства / Е. А. Басин. – М. : Гуманитарий, 2012. – 348 с.

2. Пирс, Ч. С. Начала прагматизма / Ч. С. Пирс ; пер. с англ., предисл. В. В. Кирюшенко, М. В. Колопотина. – СПб. : Лаборатория Метафизических Исследований философского факультета СПбГУ ; Алетейя, 2000. – Т. 1. – 320 с.

ВЛИЯНИЕ НОРМ УРОЧНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛЬНОГО УСТАВА НА АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА)

С. И. Райкова, магистрант ГИУСТ БГУ
Научный руководитель:
кандидат архитектуры,
доцент И. Н. Духан (ГИУСТ БГУ)

Архитектурно-строительная деятельность всегда была важнейшей структурной составляющей жизни государства и подвергалась определенному регулированию. Но характер, масштабы и организация этого регулирования были различными и зависели от многих факторов. В настоящее время в науке строительное законодательство дореволюционной России почти не рассматривается, исторические научные исследования по этой проблематике очень немногочисленны [1, с. 155], что приводит к многочисленным проблемам в процессах регенерации историко-культурных сред.

Урочное положение и Строительный устав играли основополагающую роль в строительстве на территории Российской империи в XIX – начала XX вв. Строительный устав (в четырех официаль-

ных редакциях: 1832, 1842, 1857, 1900 гг.), после завершения систематизации права, включен в комплекс источников, основу которых до этого периода составляло монаршее волеизъявление, о чем можно судить по систематизации строительного законодательства 1700–1825 гг., приведенной в [2, приложение 3].

Развитие капитализма в России конца XIX – начала XX вв. характеризовалось противоречием между быстрым ростом городов и невозможностью их планомерного развития. До 1864 г. контроль за градостроительными преобразованиями осуществлялся с помощью регулярной системы застройки, продолжавшей традиции XVIII в. В последующий период изменилось градостроительное законодательство, ослаб контроль государства, была дана большая самостоятельность местным управлениям и застройщикам, централизованное управление строительством было упразднено.

Строительный устав 1857 г. содержал положение: «Городским обывателям предоставляется свобода разделить свои обширные места и дворы на части для продажи порознь без всякого к тому стеснения» [3, с. 439, п. 307], однако, согласно анализу различных редакций Строительного устава, приведенном в [2, приложение 4], можно судить о том, что существенное упразднение отражено только в редакции Строительного устава 1900 г. Развитие городов пошло в русле либерализации экономики и не было стеснено градостроителями и другими не зависимыми от государства субъектами градостроительной деятельности. Появился интерес домовладельцев к строительству доходных домов и частной застройке, что включало как положительные, так и отрицательные аспекты. Расширение потребностей субъектов, заинтересованных в градостроительных преобразованиях, вели к существенным изменениям принципов формирования городской застройки, отдельных зданий и сооружений.

До 20-х гг. XX в. основными нормативными документами в области строительства, как уже говорилось выше, продолжал оставаться Строительный устав, а также первое издание Урочного положения, составленное в 1869 г. В работе [4], посвященной разработке нового Урочного положения 1952 г. говорится, что «за период с 1869 по 1923 гг. первое издание “Урочного положения” не претерпело, по существу, никаких изменений, и содержание его вполне отвечало уровню строительной техники середины 19 века, так, в нем отсутствовали какие-либо данные по железобетонным работам, центральному отоплению и т. п.». Тем не менее, анализируя европейский опыт и Урочное положение, можно сказать, что в статье отражена неточная информация, Урочное положение актуализировалось, а строительный устав содержал некоторые важные, и на современном этапе, требования к планировке