

# ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**В. И. Николайчик, Ю. Н. Лихтар,**  
*студентки 3 курса БГЭУ*  
*Научный руководитель:*  
*кандидат юридических наук,*  
*доцент И. П. Манкевич (БГЭУ)*

Согласно статье 46 Конституции Республики Беларусь каждому гражданину гарантируется право на благоприятную окружающую среду [1]. Одним из инструментов реализации этого права является экологическая экспертиза. Главной целью экологической экспертизы является обеспечение экологической безопасности любой планируемой деятельности.

Совершенствование механизмов осуществления экологической экспертизы всех программ и проектов хозяйственной и иной деятельности относится к приоритетным направлениям обеспечения безопасности Республики Беларусь в экологической сфере. В Республике Беларусь предусмотрено проведение государственной экологической экспертизы и общественной экологической экспертизы [2].

Государственная экологическая экспертиза является предупредительной мерой, которая позволяет на стадии разработки проектной документации до реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности оценить масштаб и виды возможного вредного воздействия на окружающую среду и разработать достаточные мероприятия, направленные на уменьшение или предотвращение вредного воздействия на окружающую среду.

Общественная же экологическая экспертиза обладает большими возможностями в части выявления недостатков проектов, к ее преимуществам относят то, что фактически без существенных дополнительных усилий можно не допустить наступления отрицательных экологических последствий.

Главным расхождением в порядке проведения государственной и общественной экологических экспертиз являются субъекты выше названных экспертиз.

Субъектами отношений в области проведения государственной экологической экспертизы выступают: Президент Республики Беларусь; Совет Министров Республики Беларусь; Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, областные (Минский городской) комитеты природных ресурсов и охраны окружающей среды, их уполномоченные должностные лица; местные Советы депутатов, местные исполнительные и распорядительные органы; заказчики; проектные организации.

Непосредственно субъектами проведения общественной экологической экспертизы признаются ее инициаторы; специалисты, которые ее проводят; заказчики планируемой хозяйственной и иной деятельности.

Объектом как государственной, так и общественной экологической экспертизы являются градостроительные проекты общего планирования, специального планирования, детального планирования, архитектурные проекты застройки территорий; обоснования инвестирования в строительство, архитектурные и строительные проекты, для которых в соответствии с ч. 1 ст. 13 Закона Республики Беларусь «О государственной экологической экспертизе» требуется проведение оценки воздействия на окружающую среду (за исключением текущего и капитального ремонта таких объектов) и другие [3]. Перечень данных объектов является открытым. Проверка соответствия этих объектов требованиям законодательства об охране окружающей среды – задача экологической экспертизы.

По результатам проведенной государственной экологической экспертизы составляется заключение государственной экологической экспертизы, которое может быть положительным, в том числе положительным с особыми условиями реализации проектных решений, либо отрицательным. При отрицательном заключении государственной экологической экспертизы заказчик и (или) проектная организация обязаны при доработке проектной или иной документации учесть выводы, указанные в данном заключении, и представить ее на повторную экспертизу, если заказчик планируемой хозяйственной и иной деятельности не отказался от ее реализации.

Заключение общественной экологической экспертизы имеет своей целью независимый анализ намечаемой деятельности. Несмотря на то, что общественная экологическая экспертиза направлена, в том числе и на донесение позиции общественности до государственных органов, она все же является независимой и объективной, в том числе и от общественного мнения.

Цели и принципы проведения общественной экологической экспертизы совпадают с целями и принципами государственной экологической экспертизы, что можно заметить, анализируя законодательство.

Однако задачи общественной и государственной экспертиз различны. В правовой науке задача общественной экологической экспертизы определяется как необходимость привлечения внимания государственных органов к конкретному объекту или хозяйственной деятельности, распространения научно обоснованной информации о его потенциальной экологической опасности и т. п. Отмечается, что при выполнении общественной экологической

экспертизой вышеуказанных прямых задач создается возможность разгрузить органы государственной экологической экспертиз. Таким образом, общественная экологическая экспертиза в настоящий момент направлена скорее на то, чтобы показать наличие проблемы, чем провести ее детальный анализ [4, с. 100]. Например, показать, что существует реальная озабоченность населения, или, что порядок величины воздействия таков, что можно предполагать серьезные масштабы ущерба, наносимого окружающей среде. Общественная экологическая экспертиза акцентирует внимание на приемлемости для населения воздействия объекта экспертизы на окружающую среду. В литературе высказаны и иные мнения. Ю. Р. Храмова, рассуждая об экологической экспертизе как о правовом институте, подчеркивает, что экологическая экспертиза имеет не совещательный голос при принятии решения о реализации проекта, не несет чисто информационную функцию, но как правовой институт обладает запретительными или разрешительными волеизъявлениями в механизме подготовки и принятия хозяйственных и управленческих решений. Здесь следует отметить, что приведенное положение в равной степени должно относиться к государственной и общественной экспертизам.

Таким образом, очевидным становится то, что в белорусском законодательстве происходит смещение акцента в сторону государственной экологической экспертизы, а общественная экологическая экспертиза носит рекомендательный характер и не имеет четко установленных правовых последствий.

Следует обратить внимание на наличие в основных нормативных правовых актах, регулирующих проведение экологической экспертизы, такого важного принципа, как презумпция потенциальной экологической опасности воздействия планируемой деятельности на окружающую среду. В литературе данный принцип оценивается как стержневой принцип экологической экспертизы, подчеркивается, что он является одним из самых прогрессивных, устанавливает совершенно новые взаимоотношения между инициатором деятельности и остальными членами общества. Этот принцип заключается в том, что общественность не обязана доказывать опасность планируемой деятельности, если инициатор ее не доказал обратное [5, с. 61].

Орхусская конвенция устанавливает обязанность государственных органов по информированию общественности предоставлением текста решения вместе с указанием причин его принятия. Подобными нормами, на наш взгляд, следует дополнить Закон «О государственной экологической экспертизе», устанавливающий роль и место общественной экологической экспертизы в процессе государственной экологической экспертизы. Кроме того, следует согласиться с мнением о том, что обя-

зательность результатов общественной экологической экспертизы позволит сделать общий эколого-экспертный процесс более объективным, будет стимулировать инициативу граждан и общественных объединений [6, с. 75].

Проведение общественной экспертизы позволяет собрать и систематизировать информацию о проекте, установить, на каких решениях и разрешениях основана возможность осуществления проекта. Качественно выполненный независимый анализ проекта позволяет сформулировать квалифицированные рекомендации или же аргументы против осуществления проекта. Кроме того, юристами отмечается, что при защите экологических прав в суде заключение общественной экологической экспертизы может стать весомым доказательством. Отсутствие достаточной практики применения общественной экологической экспертизы затрудняет формирование ее действенного механизма. В настоящий момент общественная экологическая экспертиза направлена скорее на то, чтобы показать наличие проблемы, чем провести ее детальный анализ. Например, показать, что существует реальная озабоченность населения, или что порядок величины воздействия таков, что можно предполагать серьезные масштабы ущерба, наносимого окружающей среде. В литературе подчеркивается, что «для того, чтобы общественная экологическая экспертиза в Беларуси стала эффективным механизмом общественного участия в принятии экологически значимых решений, очень важно создать прецеденты проведения таких экспертиз. Только практика проведения общественных экологических экспертиз в новых законодательных условиях может дать ответ на вопрос: станет ли общественная экологическая экспертиза серьезным инструментом общественного диалога или останется бумажной процедурой, не оказывающей значительного влияния на жизнь общества?» [7, с. 235].

Под всем выше сказанным можно отметить то, что экологическая экспертиза является одним из решающих факторов обеспечения охраны окружающей среды, главной целью которой является обеспечение предупреждения вредных последствий хозяйственной деятельности для охраны окружающей среды, здоровья человека, экологической безопасности общества, задача – оценить степень экологического воздействия конкретного хозяйственного объекта на окружающую среду и здоровье человека.

### Литература

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 1. – 1/0.

2. Об охране окружающей среды : Закон Респ. Беларусь от 26 нояб. 1992 г. № 1982-XII : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2011 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

3. О государственной экологической экспертизе : Закон Респ. Беларусь от 9 ноября 2009 г. № 54-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

4. Манкевич, И. П. Право на благоприятную окружающую среду (гражданско-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / И. П. Манкевич. – Минск. – 2002. – 100 с.

5. Самончик, О. А. Участие общественности в оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном аспекте / О. А. Самончик // Государство и право. – 2006. – № 12. – С. 61–69.

6. Сапранова, О. Н. Законопроекты по экологической экспертизе (сравнительный анализ) / О. Н. Сапранова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. – 1994. – № 4. – С. 75–81.

7. Мороз, О. В. Общественная экологическая экспертиза как форма участия общественности при принятии экологически значимых решений / О. В. Мороз // Состояние и перспективы развития аграрного права : материалы Междунар. науч.-теорет. конф., посвящ. 80-летию со дня рождения акад. АПрН Украины В. З. Янчука, Киев, 26–27 мая 2005 г. / Нац. аграр. ун-т Украины ; под ред. В. И. Курило, В. М. Ярмоленко. – Киев, 2005. – С. 235–240.

## **О НЕОБХОДИМОСТИ РАСШИРЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ АГЕНТСТВА ПО ГАРАНТИРОВАННОМУ ВОЗМЕЩЕНИЮ БАНКОВСКИХ ВКЛАДОВ (ДЕПОЗИТОВ) ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ**

*Д. В. Печень, студентка 5 курса  
МГУ им. А. А. Кулешова  
Научный руководитель:  
старший преподаватель Л. Г. Полякова  
(МГУ им. А. А. Кулешова)*

С принятием в Республики Беларусь 8 июля 2008 г. Закона № 369-З «О гарантированном возмещении банковских вкладов (депозитов) физических лиц» было образовано государственное учреждение Агентство по гарантированному возмещению банковских вкладов (депозитов) физических лиц (далее – Агентство).

Проанализировав полномочия этого органа, необходимо отметить, что Агентство не наделено от-

дельными функциями специального государственного управления банковской системой в сфере гарантирования банковских вкладов (депозитов) и лишь способствует реализации банковского надзора, проводимого Национальным банком Республики Беларусь. Служащие Агентства принимают участие в проведении Национальным банком Республики Беларусь проверки деятельности банка, принятого на учет, в части установления объема и содержания обязательств этого банка перед физическими лицами, а также проверки правильности расчета им календарных взносов. Кроме этого, служащие Агентства могут принимать участие в заседаниях коллегий, совещаниях государственных органов при рассмотрении вопросов, относящихся к компетенции Агентства. Таким образом, Агентство выполняет некоторые управленческие функции и вместе с Национальным банком Республики Беларусь осуществляет деятельность по стабилизации банковской системы.

Международный опыт свидетельствует, что целесообразно создание единого специализированного органа по руководству системой гарантирования, который, будучи самостоятельным в принятии решений, проводит соответствующий мониторинг функционирования банковской системы в целом и сохраняет сотрудничество с другими органами лишь в вопросах обмена информацией о состоянии банковской системы [1, с. 143]. Противники вышеизложенной точки зрения считают, что на сегодняшний день в Республике Беларусь наделение Агентства надзорными полномочиями нецелесообразно, поскольку это привело бы к необходимости содержать большой аппарат, что бессмысленно в государстве, где насчитывается всего 31 банк и банкротства банков редки [2].

Может быть, наделение Агентства функциями самостоятельного управления системой гарантирования и нецелесообразно, но представляется оправданным наделение Агентства более широкими полномочиями в части принятия решений, доступа к необходимой информации. Своевременное принятие решения и доступ к необходимой базе данных по вкладам (депозитам) снижает риск манипуляций с учетными данными и документами, сокращает время на завершение процесса выплаты возмещения и помогает быстро и во время отреагировать на выявленные нарушения, а также позволяет поддерживать спокойствие в обществе. Так, например, в случае подачи физическим лицом в Агентство заявления, содержащего информацию об отказе банка, принятого на учет, исполнить обязательство по возврату банковского вклада (депозита) в срок, установленный договором банковского вклада (депозита), Агентство обязано истребовать у такого банка информацию о причинах отказа физическому лицу в исполнении такого обязательства, ходатай-