

ны на выявление степени выраженности социально-психологических установок «свобода – власть», «труд – деньги». Испытуемым отвечая на вопросы, необходимо ответить на вопросы или «да», если ответ утвердительно, или «нет» – если поведение не соответствует утвердительному ответу на вопрос. За каждый ответ «да» начисляется 1 балл. Полученные результаты были обработаны при помощи t-критерия Стьюдента для выявления значимых различий.

По результатам исследования значимыми оказались следующие факторы: ориентация на процесс, эгоизм, ориентация на деньги. У респондентов с выраженным синдромом эмоционального выгорания доминировали именно эти ориентации, тогда как у респондентов из контрольной выборки установки были менее выражены. Обнаружена тенденция у контрольной группы: даже при отсутствии сложившейся симптоматики синдрома эмоционального выгорания, респонденты из контрольной выборки, у которых было смещение в одну из указанных плоскостей имели пограничные результаты, указывающие на формирующиеся симптомы эмоционального выгорания. Таким образом, можно сделать вывод о том, что личностные установки играют определенную роль в формировании синдрома эмоционального выгорания. При консультировании таких клиентов консультант должен направить силы не только на нейтрализацию симптомов выгорания, но и на смену установки личности. Терапевтическая работа может купировать симптомы, однако не меняя установки, это может возыметь временный эффект и симптомы выгорания снова вернуться.

Литература

1. Охрана психического здоровья: проблемы и пути их решения. Отчет о Европейской конференции ВОЗ на уровне министров. – 2005. – Режим доступа : www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/.../E87301R.pdf. – Дата доступа : 13.12.2012.

2. Форманюк, Т. В. Синдром эмоционального сгорания как показатель профессиональной дезадаптации учителя / Т. В. Форманюк // Вопросы психологии. – 1994. – № 6. – С. 2–4. – Режим доступа : www.voppsy.ru/issues/.../946057.htm. – Дата доступа : 20.11.2012.

3. Бойко, В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В. В. Бойко. – М. : Феликс, 1996. – 25 с.

СТРЕСС В СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Я. И. Кот, магистрант ГИУСТ БГУ

Научный руководитель:

кандидат медицинских наук,

доцент Е. В. Шиверская (ГИУСТ БГУ)

Профессия следователя по праву считается одной из наиболее стрессовых. Связано это, прежде всего, с теми специфическими экстремальными

условиями следственной деятельности, которые и приводят к возникновению у следователя постоянного состояния психической напряженности.

Стоит также отметить, что при решении сложных мыслительных задач возникновение определенного эмоционального напряжения практически неизбежно, так как именно эмоциональная активность является необходимым условием продуктивной интеллектуальной деятельности, а сознательной оценке всегда предшествует эмоциональная, выполняющая функцию предварительного отбора гипотез. «Эмоциональное решение» значительно опережает интеллектуальное решение, являясь эмоциональным предвосхищением нахождения основного принципа решения задачи. Выступая против ошибочных словесных оценок, эмоции могут выполнять положительную функцию «коррекции» поисковой деятельности, приводящей к объективно верным результатам [1, с. 41].

Предварительное эмоциональное переживание ситуации позволяет следователю почувствовать, что осуществляемая деятельность является «его деятельностью», помогает дистанционно оценивать условия протекания планируемой деятельности, т. е. позволяет выполнить предварительное эмоциональное планирование.

Отрицательные эмоции, тем не менее, тоже могут выполнять положительную роль в связи с тем, что происходит взаимодействие «интеллектуальных» (эмоциональная активация, являющаяся продуктом интеллектуального процесса) и «ситуативных» (эмоциональная активация, порождаемая общей ситуацией, в которой протекает интеллектуальный процесс) эмоций [2, с. 76].

Воздействие экстремальных условий деятельности следователя может привести к возникновению у следователя специфического состояния нервно-психологической напряженности, называемого «стрессом».

Если вопросу о стрессе в профессиональной деятельности или о стрессе в нашей жизни посвящено немало работ, то стрессу именно в деятельности следователя, как представляется, – не в полной мере.

В связи с этим главной задачей ставлю определить, что же такое стресс с точки зрения психологии, каковы его особенности в следственной деятельности и каковы причины, его вызывающие.

Немаловажным является и выделить его основные признаки, по которым можно судить о возникновении и развитии стрессовых состояний в каждой конкретной ситуации. И, наконец, для того, чтобы предотвратить отрицательные его последствия надо научиться по возможности предотвращать появления стресса. А если его появление не удалось предупредить, то свести к минимуму те его негативные последствия, которые могут проявиться с течением времени.

Таким образом, изучив, что такое стресс в следственной деятельности и определив его основное значение в работе следователя, можно отметить, что, прежде всего, стресс – это реакция организма на изменяющиеся условия окружающей среды, а также неспецифический ответ организма на предъявляемые ему внешние или внутренние требования [3, с. 45]. Самым распространенным является мнение о том, что стресс в работе следователя есть психическое состояние общего возбуждения, психического напряжения при деятельности в трудных, необычных, экстремальных ситуациях, это и конфликтное эмоциональное состояние, психическое перенапряжение в острой, опасной ситуации, первоначально вызывающей подавленное, угнетенное состояние, а затем состояние максимальной мобилизации усилий для выхода из этой ситуации, то есть стресс [4, с. 179; 5, с. 29].

В связи с вышеизложенным возможно заключить, что стресс не всегда строго отрицательное явление в организме человека и не всегда приводит к исключительно негативным последствиям. Одной из важнейших функций стресса является его именно адаптационная функция, которая в конечном счете приводит к тому, что в сложной жизненной или профессиональной ситуации происходит подготовка и мобилизация всех сил, систем организма для того, чтобы справиться со сложившейся ситуацией. Именно когда стресс приводит к таким последствиям, и возможна успешная адаптация к условиям, связанным с профессиональным риском, опасностью и обеспечивает высокую продуктивность следственной деятельности при минимальным затратах психофизиологических ресурсов и сохране-

нии психического и физического здоровья.

Со временем при правильном отношении к стрессу, его причинам и последствиям, при постоянном контроле своего психофизиологического состояния развивается профессиональная надежность следователя, которая проявляется как способность к наиболее качественному выполнению своих служебных обязанностей при сохранении высокой трудоспособности во все время выполнения своего профессионального долга [1, с. 49]. Именно формирование и развитие чувства долга и ответственности, самоконтроля, настойчивости, самокритичности, интеллектуальной активности и других положительных нравственных интеллектуальных и психофизиологических качеств являются важнейшими факторами, предотвращающими возникновение отрицательных психических состояний у следователя, среди которых находится и некоторые проявления стресса.

Литература

1. Котов, Д. П. Психология следователя / Д. П. Котов, Г. Г. Шиханцов. – 2-е изд. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. – 134 с.
2. Леви, Л. Эмоциональный стресс / Л. Леви. – СПб. : Медицина, 1970. – 328 с.
3. Селье, Г. Стресс без дистресса / Г. Селье. – Рига : Виеда, 1992. – 256 с.
4. Лазарус, Р. С. Теория стресса и психофизиологические исследования / Р. С. Лазарус ; под ред. Л. Леви. – Л. : Медицина, 1970. – С. 178–208.
5. Аболин, Л. М. Психологические механизмы эмоциональной устойчивости человека / Л. М. Аболин. – Казань : КГУ, 1987. – 261 с.