

## ОБУЧЕНИЕ МЕТОДИКАМ РАБОТЫ В ЖУРНАЛИСТСКОМ РАССЛЕДОВАНИИ (по материалам международных семинаров Института журналистики БГУ)

Анализируются материалы международных семинаров по расследовательской журналистике, проведенных в Минске немецкими партнерами Института журналистики БГУ – ОО «Европейские медиаинициативы» (г. Кёльн, ФРГ). Рассматриваются традиционные методы работы журналиста с источниками, их специфика в расследовательской журналистике. Оцениваются эффективность обучения в рамках международного проекта, утилитарное значение новых методик для высших учебных заведений Беларуси.

The article analyzed materials of the International seminars of a thematic cycle on investigative journalism which was made by German partners of Institute of Journalism BSU – NGO «The European media initiatives» (Cologne, Germany) in Minsk. It considered features of existence investigative journalism as information work forms. It considered traditional methods of work of the journalist with sources, and their specificity inside investigative journalism. Simultaneously it is analyzed the teaching efficiency within the International project, utilitarian value of new techniques of teaching for higher educational institutions of Belarus.

Журналистское расследование как метод информационной деятельности по определению теоретиков и практиков масс-медиа является знаком качества в работе репортера. Разработка расследовательских тем поручается лучшим сотрудникам, в журналистской среде эта деятельность по праву считается уважаемой и требующей высокой квалификации.

Цель актуальных расследований может быть достигнута различными путями, и каждая разрабатываемая тема имеет свой сценарий развития. Неординарность, уникальность этой работы заключается в качественном преобразовании информации, которая берется из окружающего мира и определяет интерпретацию поведения человека, но некоторая ее часть осмысливается и основывается на опыте человеческого общества. Такую информацию, подвергающуюся обработке, передаче и хранению, можно назвать коммуникативной, а область человеческой деятельности, связанную с ее порождением, распространением и ограничением, – информационной сферой (см. Пюкке 2001, 3).

Можно ли обучиться приемам и методам проведения журналистских расследований, распознаванию тонкостей и типичности информации, легко ли стать отличным репортером-инвестигейтером? Будущие белорусские специалисты в области масс-медиа в решении этого вопроса приобретают практически опыт на международных семинарах, проводящихся в Институте журналистики БГУ.

Европейская журналистика многофункциональна и разнообразна. Общие тенденции развития современных СМИ показывают, что приемы практической деятельности журналистов и репортеров в странах Европы постоянно изменяются и совершенствуются, и это происходит путем обмена международным опытом и знаниями. Касается это и расследовательской журналистики. На сегодняшний день существуют специализированные перио-

дические издания, освещающие эту сферу деятельности, создаются агентства инвестигейтеров, координирующие и защищающие их работу, специальные фонды по финансовой и правовой поддержке журналистов, большое внимание уделяется образовательному аспекту.

Международное сотрудничество между вузами, специализированными и негосударственными организациями в области масс-медиа приносит безусловный эффект и является каналом получения дополнительных знаний для будущих журналистов. Информационная сфера Республики Беларусь нуждается в углублении процесса корреляции с европейскими стандартами, общении с коллегами из зарубежных стран для инновационного развития национальных средств массовой информации.

В ходе проведения мероприятий по совместному проекту Института журналистики БГУ и журналистской организации «Европейские медиаинициативы» (г. Кёльн) в рамках пятого этапа Программы федерального правительства Германии по поддержке Беларуси были всесторонне рассмотрены проблемы журналистского расследования. Немецкие специалисты на протяжении нескольких блок-семинаров обсуждали с белорусскими студентами и преподавателями критерии и методы работы журналиста, связанные с определением темы журналистского расследования, его подготовкой и проведением, изучением и оперированием исходными и полученными документами, созданием публицистического материала.

Блок-семинар «Европейские стандарты в инвестигативной журналистике», прошедший в 2010 г., состоял из двух частей. В первой, теоретической части лектор – известный журналист М. Шоммерс – сформулировал основные положения, фокусирующие современные стандарты в инвестигативной журналистике, рассказал о своей практической деятельности в расследованиях, по которым в немецких изданиях вышли статьи, опубликованы книги и снят

документально-публицистический фильм. Основная тема расследования касалась внедрения журналиста «под прикрытием» вначале в качестве рядового члена правоцентристской партии Германии, а затем как одного из руководителей отделения этой партии в административном регионе Северный Рейн-Вестфалия. Во время выступления лектора была осуществлена компьютерная презентация теоретической части изучаемого материала, показаны отрывки из авторского фильма. Вторая часть блок-семинара была посвящена обсуждению со студентами предложенных автором тем, «мозговому штурму» по рекреации актуальных проблем расследований, связанных с белорусской тематикой. Слушатели с большим интересом предлагали анонсы виртуальных тем, а затем делали презентационные доклады.

Второй семинар «Актуальные темы в современной расследовательской журналистике» был проведен лектором-доцентом Е.Г. Дорнблюс, которая проявила великолепные ораторские способности и подтвердила свою высокую квалификацию как журналиста и ученого. Методика проведения семинара представляла собой интерактивное изучение материала с иллюстрированием отдельных теоретических позиций фрагментами из авторских публикаций/радиосюжетов. Студенты конспектировали содержание лекции, так как Е.Г. Дорнблюс методически по-новому подошла к изложению конкретного расследования, объяснила логику его построения, поделилась своими наблюдениями, открыла секреты появления публицистических мотивов. На примере конкретных материалов и документов, взятых из Интернета, студентам и преподавателям были продемонстрированы различные методики работы над расследованиями. Эта форма работы оказалась очень эффективной и вызвала у участников семинара большой интерес к проблеме. При проведении групповых презентационных докладов по заранее выбранным темам Е.Г. Дорнблюс проанализировала каждое выступление, сравнила предложенные расследования с теми, которые вышли в эфир под ее авторством, показала оригинальные пути в разработке аналогичных вопросов.

Примеры деятельности немецких инвентарей легли в основу как традиционных методов работы журналиста с источниками, так и их специфики в расследовательской журналистике. Теоретическая подготовка и практический опыт помогли немецким и белорусским участникам вывести алгоритм работы, представляющий собой последовательный понятийный ряд: а) люди как источник информации;

б) документы, относящиеся к определенной расследовательской тематике; в) окружающая действительность, воспринимаемая посредством наблюдения.

Люди как источник информации рассматривались в качестве первостепенного аналитического положения. Это свидетели тех или иных событий, специалисты по определенному вопросу, чье мнение могло оказаться важным или интересным для расследования. Здесь уместны следующие методы работы: интервью, беседа, опрос, закрытое/открытое анкетирование. Наиболее часто употребляемым в журналистской практике методом получения информации при подготовке публикаций практически всех газетных жанров является интервью. Характерная черта этого метода в журналистском расследовании заключается в том, что автор будущей публикации предлагает интервьюируемому перечень документально обоснованных вопросов, затрагивающих наиболее важные стороны проблемы, ответы на которые соответственно должны быть максимально приближены к документальной форме. В беседе, как и интервью, происходит общение, в ходе которого вопросы могут задавать друг другу оба собеседника – журналист и обладатель информации. Именно этот момент прежде всего отличает интервью от беседы как метода получения информации. Собеседники в одинаковой мере влияют на ее ход и содержание. Журналист-интервьюер может получить непредвиденный результат своей беседы и не всегда подтвердить его документально. Опрос – метод получения информации, когда журналист пытается выяснить у многих людей мнения по одному и тому же вопросу. Получив совокупность ответов, он составляет полную картину мнений, видит их разброс по качественной шкале и получает новый импульс для расследования. Обобщив данные опроса, он может использовать их в виде цифр, процентов и других параметров, влияющих на выводы. В журналистском расследовании это немаловажный фактор определения социальной весомости и актуальности проблемы. Анкетирование – метод, близкий к опросу, однако более трудоемкий, обладающий своими особенностями, требующий навыков социологической работы.

Для работы с документами, относящимися к расследовательской тематике, инвентарейтер должен тщательно и системно подготовиться. Выделяется несколько видов документов. Так, по типу фиксации они могут быть объединены в группы: рукописные, печатные, электронные,

фото, киноплёнки, лазерные диски и т. д. По типу авторства – официальные и личные. По степени близости к объекту отображения – первоначальные и производные. По предназначённости для печати – преднамеренно и непреднамеренно созданные, а также бытовые, производственные, государственно-административные, общественно-политические, научные, справочно-информационные.

Основные методы, описываемые специалистами, относятся к так называемым традиционным и формализованным. Традиционные используются в основном для качественного исследования документов. Формализованный метод представляет собой контент-анализ, который требует изучения большого количества однотипных документов по определенным параметрам.

Для журналистского расследования окружающая действительность является источником информации. Она воспринимается посредством наблюдения, которое базируется на общих, значимых и для других сфер деятельности основаниях: систематичности, целенаправленности, последовательности. Существует несколько видов журналистского наблюдения. Их можно классифицировать, например, по способам организации, предмету, характеру интересующих сведений, они подразделяются на открытые и скрытые. Особенности журналистского наблюдения могут быть предопределены и таким фактором, как степень участия журналиста в том событии, за которым он наблюдает («под прикрытием»). Поэтому наблюдения могут быть разделены на включенные и невключенные, прямые и косвенные.

Для доказательности и легитимности фактов при проведении журналистского расследования очень большое значение имеет работа с источниками. Для инвентаризации важно понимать и оптимизировать эту деятельность с тем, чтобы идти к цели кратчайшим путем, добиваться результатов рационально и с минимальными временными затратами. Обучающие семинары, обсуждение практических результатов исследований белорусскими и зарубежными специалистами выводят эту работу на новый качественный уровень.

По итогам международных семинаров, проведенных в Институте журналистики БГУ с участием немецких лекторов-доцентов Б. Баецц, Ф. Бренделя и Т. Шулера, в 2008 г. в Минске и Берлине для студентов факультетов и отделений журналистики было издано учебное пособие «Методы сбора и проверки информации в журналистике». Его авторы постарались отве-

тить на стратегические вопросы, возникающие в работе над журналистским расследованием. Они касаются этапов планирования от определения базовой и тематической информации до методик их воплощения. Как составить план опросов, для чего нужны протокол расследования, сбор информации о частных лицах, мастерство ведения разговора, как строить отношения с отделами в работе с прессой, как работать с информантами, защищать их и себя и почему это необходимо – все это вошло в содержание пособия.

Лекторы исходили из того, что в журналистике понятие «сбор информации» трактуется значительно шире, чем просто поиск тех или иных данных. М. Халлер, профессор журналистики Лейпцигского университета, определяет его так: «Сбор и проверка информации в узком смысле – это способ получения и анализа сведений, которые иначе не стали бы достоянием гласности. В более широком смысле – это способ адекватного отражения действительности языковыми средствами. Важно не только описать то, что видишь, но и “заглянуть за кулисы” – навести справки, добыть сведения, получить информацию о событии или явлении, изучить его подоплеку» (Баецц, Жерздева 2008, 7).

Профессия журналиста сегодня уже не та, какой она была десять или двадцать лет назад. Развитие цифровых технологий, новые возможности коммуникации и прежде всего появление Интернета радикально изменили работу средств массовой информации. «В журналистских расследованиях многое упростилось, благодаря Интернету мир в целом стал прозрачнее. Мир журналистики живет на более высоких скоростях. Многим коллегам все чаще не хватает времени на проверку фактов, и тем ценнее становится умение задавать нужные вопросы. Сегодня это актуально так же, как было в прошлом и останется в будущем. Мы надеемся пробудить в вас желание постоянно, с любопытством смотреть вокруг и искать правдивые ответы» (Там же, 65).

Задача журналиста заключается именно в том, чтобы максимально приблизиться к истине, как можно достовернее реконструировать события. Но приближение к действительности имеет смысл только тогда, если оно изложено в материале так, чтобы вызвать интерес у читателя, зрителя или слушателя: бесполезно собирать информацию, если результат ее обработки не произведет впечатления на аудиторию. Информация должна превратиться в понятную и захватывающую историю, которая не просто увлечет читателя, но и поможет ему узнать что-то новое об уже известных фактах,

явлениях или событиях. Только скрупулезный, профессиональный поиск и проверка информации позволят журналисту критически оценить положение вещей и выносить разного рода нарушения и недостатки на суд общественности.

Обсуждение студентами и преподавателями БГУ вместе с немецкими лекторами ключевых позиций творческого синтеза материалов, а также рекомендации в работе над журналистскими расследованиями убедили участников в эффективности обучения в рамках международного проекта. Сформулированные на основе конкретных публикаций выводы легли в основу итоговых презентационных работ студентов.

Отмечая, что подобные международные семинары имеют утилитарное значение для высших учебных заведений Беларуси, следует выделить следующие основные практические достижения в совершенствовании учебного процесса.

*Внедрение новых обучающих методик.* Академическая система обучения во многом направлена на типизированные стандарты преподавания, где, в частности, превалируют традиционные лекционные формы. Проведение же таких семинаров направлено на изучение методик, когда слушатели в большей мере управляют процессом обучения. Если традиционно преподаватель приходит на занятие, имеет четко обозначенную тему и подает ее в определенном объеме, то обучение на блок-семинарах нацелено скорее на самообразование и процесс, когда слушатель вовлекается индивидуально и активно осваивает предлагаемый материал.

*Дифференцированный подход в проведении семинаров.* Есть значительные различия в учебном процессе для студентов и практикующих журналистов/преподавателей: слушатели, имеющие опыт, знают и понимают терминологию и могут активно участвовать в дискуссиях. Студент, не обладающий опытом практической работы и достаточными теоретическими знаниями, должен начинать с более низкого уровня. Смешанный контингент участников семи-

нара не позволяет до конца раскрыть обсуждаемую тему, так как лектор нередко отвлекается на уточняющие вопросы, объясняет простейшие понятия, в то время как у подготовленных участников не возникает с этим проблем.

*Импликация знаний.* В семинарах участвовали студенты различных специальностей и курсов, что обеспечивало широкое распространение знаний в среде молодых специалистов, обучающихся журналистике. Рассмотрение различных аспектов журналистского расследования на семинарах в Институте журналистики БГУ расширило перечень курсовых и дипломных работ студентов, повлияло на выбор тем магистерских диссертаций, защищенных в 2009–2010 гг.

Содействуя осмыслению критериев профессионального анализа, семинары создают базу для оценки хорошего или плохого журналистского продукта, а также помогают найти методы и средства по его улучшению. На них лекторами используются нетипичные приемы работы с аудиторией, которые определяют новое направление в методике педагогической и преподавательской деятельности.

Оценивая результативность совместной работы немецких и белорусских коллег, следует подчеркнуть, что подобные блок-семинары расширяют фактические и научные знания студентов и преподавателей. Они широко используются в учебном процессе, расширяют кругозор слушателей, трансформируют зарубежный опыт для белорусских реалий в плане улучшения качества публикуемых материалов в СМИ, стимулируют более углубленную подготовку студентов, а также повышают квалификацию журналистов-практиков.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Баец Б., Жерздева Е. Методы сбора и проверки информации в журналистике. Мн., 2008.  
 Пюкке С. Что такое информация // Компьютерра. 2001. № 28. С. 3–4.

Поступила в редакцию 07.10.10.

*Елена Ивановна Кононова* – кандидат исторических наук, доцент кафедры зарубежной журналистики и литературы Института журналистики БГУ.