

сопоставимы между собой. В данной связи для определения рыночной стоимости конкретного объекта собственности, очевидно, в методологическом плане следует отказаться от практикуемого ныне белорусскими оценщиками подхода к агрегированию в единую величину результатов оценки доходным, затратным и сравнительным методами. Более корректным следует признать согласование (сопоставление) полученных с применением разных расчетных моделей результатов оценки только в рамках одной (из двух выбранных для конкретной цели) концепции стоимости.

Для реализации предложенной методологии оценки объектов собственности следует иметь в наличии не только целевые ориентиры и модели расчетов для определения соответствующих видов стоимостей, но и усовершенствованную информационно-аналитическую базу статистических данных, позволяющую профессиональным оценщикам проводить варианты расчеты с использованием различных моделей оценки.

В условиях малоактивного и формирующегося рынка объектов собственности в Беларуси от правильного и своевременного решения вышерассмотренной проблемы методологического характера зависит не только количественная обоснованность результатов их оценки, но и снимается острота проблемы достоверности выполняемых в стране оценок. Решение последней из проблем позволит интегрировать разрабатываемые в Беларуси теоретические представления в структуру международных подходов к оценке объектов собственности.

Н.С. КУЛАЖЕНКО

Капитал: теория и практика

Капитал, представленный как экономическая категория отличается вещественным содержанием и социальной формой. Постановка и решение проблем капитала предполагает единство этих сторон в анализе. Выступая материальной основой производства, капитал на практике определяет важнейшие условия жизни общества, такие как величина национального продукта, реальные доходы, потенциальную динамику роста производства. Социальная форма капитала неразрывно связана с проблемой ценообразования, доходов и распределения их.

В реальной экономике капитал представляется как сложное движение товаров производственного назначения, воплощающееся в основных и оборотных доходах предприятий; и стоимости, которая может быть реализована в эти товары различными путями. Большое

значение в фактическом функционировании капитала играет время, определяющее изменение структуры и формы реального капитала.

Именно потому проблема капитала в экономических теориях всегда предстаёт как самый сложный и широкий вопрос, решение которого определяется методологическими позициями исследователей. Ведь в самом общем смысле методология – способ, которым устанавливаются отношения между теорией и реальностью. Она оказывает влияние на выбор вопросов, решаемых теорией, на их иерархию, интерпретацию предлагаемых решений, охватывает принципы регулярно применяемые при формулировке и обосновании экономических теорий.¹

Но, экономические теории играют не только отражательную роль, они активно включаются в процесс экономической практики. Выбирая проблемы для рассмотрения, формируя язык анализа и давая интерпретации происходящему, экономическая теория неизбежно оказывает влияние на реальную экономику. «Посредниками» в этом процессе выступают прикладные экономические дисциплины, в первую очередь бухгалтерский учёт и экономический анализ. Результаты экономического анализа входят в ткань логики рассуждений и становятся составляющей экономического мышления. «Мы не можем избежать ассоциаций, но мы можем попытаться понять их, с тем, чтобы пользоваться ими... Мы обязаны знать историю наших представлений, чтобы знать то, чем мы пользуемся.»²

Непрерывная взаимосвязь теории и практики ярче всего проступает в теоретических концепциях капитала классической школы, экономической теории. В трактовке капитала как денежной стоимости, находящейся у предпринимателя, выпускаемой для получения прибыли в оборот, наиболее полно отражается практика предпринимателя XIX века. На той системе экономического мышления построен учёт движения капитала предприятия и сегодня. Для бухгалтерского учёта движение капитала, отражается на активных и пассивных сторонах баланса, именно в смысле «стоимости» капитал может обращаться, принимая различные формы. Счётная практика положена в методику расчёта амортизационных отчислений. Хозяйственная практика требует постоянного количественного учёта создаваемого продукта и средств производства в удобных и доступных для всех субъектов понятиях. Определение капитала, методов анализа этой категории классического направления экономической мысли естественным образом опирались на

¹ История экономических учений / Под редакцией В. Автономова, О. Ананьина, Н. Мокашевой: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2000. С. 740.

² J. Hicks. Capital Controversies : Ancient and Modern. – American Economic Review. Papers and Proceedings. May 1974. P. 150.

предпринимательскую практику своего времени и это приводило к более тесным отношениям с предпринимательскими счетами, с экономической практикой. Можно сказать, это представление о капитале, как денежной стоимости отражённой в бухгалтерских счетах, даёт возможность планирования расходов и будущих доходов. А сведение бухгалтерских счетов отдельных хозяйственных звеньев в общественные даёт возможность планирования в рамках национальной экономики.

Значимость методологических принципов для решения поставленных проблем в экономической теории чётко просматривается сквозь призму теории капитала классической школы сегодня, когда мы можем сравнивать их подходы с альтернативными подходами других направлений. Капитал выступает как элемент общих экономических построений классиков и невозможность включить его как динамический элемент развития экономической системы определена сложившимися методами экономического анализа.

На практике использование машин и оборудования зависят и от цен на сами эти товары, и от цен на продукцию, произведённую с их помощью, и от времени реализации этой продукции и, соответственно, возникает проблема вменения. Увеличение прибыли, связанное с обращением капитала, порождает вопрос о росте производительности труда, научно-техническом прогрессе и вопрос об изменении цены труда. Как должны изменяться доли зарплаты и прибыли в растущем национальном доходе? Эта проблема, поставленная ещё Д. Рикардо, была решена только во второй половине XX века в рамках формально-логического моделирования неоклассического направления.

Возможность использования математических методов в экономическом анализе опирается на позитивистские и неопозитивистские основы методологии экономического анализа.

Абстрактно-логический подход к анализу экономических явлений стал в неоклассическом направлении одним из основных методов. Не затрагивая многочисленных проблем современной методологии экономических наук, обратимся к возможностям, предоставленной этой методологией для определения понятий капитала.

Факт изменчивости объективной действительности отображается в понятии «время». Существование материального мира и его изменимость – это бесспорно фундаментальный, ни из каких положений логически не выводимый факт. Столь же фундаментальными фактами являются взаимодействие элементов любой системы и смена взаимодействий одних элементов взаимодействием других, затем третьих и т.д. Смена состояний достаточно общих систем отображается в нашем сознании, в конечном счете, в понятиях времени и длительности.

Метод функционального анализа позволяет зафиксировать изменяющиеся в течении времени, зависимости в экономических явлениях. Можно выделить два основных подхода ко включению временного элемента в модели с долговременными затратами капитала.

Соответственно первому, время трактуется как путь движения, способ, используемый для измерения пространства. Наиболее точным и общим выражением его является модель Малинвуда-Неймана. Построена она на горизонтальном изображении производственной деятельности: движение производственного процесса анализируется из одной точки времени в другую над рядами единиц времени. Что происходит с процессом внутри единицы времени остается за рамками анализа. Отличительной чертой этой пространственной концепции времени является то, что экономический анализ допускается здесь в очень ограниченной мере.

Другой подход признает, что продолжительность производства и его синхронность – существенные черты производственного процесса. В прямом следствии этого существуют промежуточные продукты, характеризующие различные стадии, внутри которых производственный процесс может быть разложен на составные элементы, взаимодополняющие друг друга. Здесь появляется постоянная диахроничная разнородность капитала, воплощенного в разнородных зданиях, оборудовании, инструментах и потоках товаров. Эта точка зрения наиболее систематически изложена австрийскими экономистами. Время входит в производство двумя особыми путями: продолжительностью процесса, в течении которого первоначальные затраты превращаются в конечный продукт, и как продолжительность функционирования технического оборудования.

Подобный подход определяется как вертикальное изображение производственной структуры. Дальнейшую разработку он получил в теории капитала Дж. Хикса, который путем использования австрийского понимания вертикальной интеграции производственных процессов, решает проблемы экономического роста.

Можно выделить несколько характерных черт, отличающих теорию капитала «австрийцев» от всех остальных.

Во первых, сущность капитала рассматривается как товары в постоянном движении; во вторых, сосредоточение на межвременных сопоставлениях и вмененных издержках, связанных с выбором определенной техники производства, предпочитаемой другой, и зависимость этого выбора от межвременных оценок, отражающих норму процента; в третьих, проведению параллели, связывающей время потребления основных свойств различной техники с межвременными вмененными издержками, вовлекаемыми в выбор техники.

Основная мысль Дж. Хикса заключается в исследовании воздействия технического новшества, заключающегося в новом методе производства данного конечного товара. Техническое изменение является не только основным стимулом роста, но также и источником многих проблем. После структурного изменения, новое устойчивое состояние равновесия – установленное с учетом особой структуры основного капитала, свойственной новой технологии, и согласующегося с трудом и потоками сбережений – может быть достигнуто только тогда, когда «превращение» основного капитала в требуемые пропорции определяется достижением нового устойчивого состояния. Движение от одного устойчивого состояния к другому анализируется для модели с фиксированной заработной платой с различными предложениями о природе технологических усовершенствований (сокращаются ли больше конструкторские издержки или издержки эксплуатации, или когда рост одних сопровождается падением других). Уровень затрат выпуска остается устойчивым в течении каждой фазы процесса.

Высокоабстрактная модель Дж. Хикса позволяет ему прийти к выводам о том, что для всего периода движения выпуск потребительских товаров будет падать. Без возрастания предложения сбережений это порождает рост безработицы в модели с фиксированной заработной платой и падение зарплаты в модели с полной занятостью.

В целом, неоклассическая модель Дж. Хикса отразила особенности отношений теории и практики экономики в рамках сложившейся методологической основы. Проблемы, стоящие перед экономикой в таких концепциях выступают более характерными и уместными, чем те, что стоят перед реальной экономикой. Но анализ вещественных элементов производственного процесса позволяет раскрыть такие связи и зависимости в его структуре, которые не различимы при глубинно-сущностном анализе. Формальный смысл этих понятий, включаясь как элементы в экономическое мышление, уступает место представлениям о них как о реально существующих вещах. Это позволяет использовать их в процессе экономической деятельности.

Теория Дж. Хикса в силу высокого уровня абстракции трудно переложила на язык экономической практики, но позволила экономистам углубить изучение развивающегося короткого периода. Проблема различия между коротким и длинным периодом соответствует поставленной Д. Рикардо проблеме отличий между явлением, которое изменчиво и временно и явлением структурным и постоянным. Еще – между немедленным и временным эффектами отдельных изменений и постоянными результатами этих изменений. Метод исследования проблемы капитала Дж. Хикса имеет дело как раз с явлением подобного

рода, образующих в целом область, остающуюся во многом неисследованной.

Стремление экономистов-теоретиков свойственным им языком объяснить сложно структурированную динамическую природу капитала находит отражение в деятельности экономистов-практикантов через формирование экономического сознания, экономического мышления определенного типа.

В экономической практике нашего общества четко прослеживается отсутствие теоретической базы экономических знаний: классическая марксистская политэкономия забыта, а теории других направлений пока не стали основой экономического мышления. Между тем, практика требует постоянно новых форм и методов организации экономической деятельности. В результате – даже бухгалтерские балансы перестают соответствовать экономическому смыслу.

Практика бухгалтерского учета и налогообложения идет не от экономической теории, а от неопознанных постулатов, выполняя фискальную функцию.

Литература

1. *J. Hicks*. Capital Controversies: Ancient and Modern. - American Economic Review, May, 1974.
2. *J. Hicks*. The Austrian Theory of Capital and its Rebirth in Modern Economics. Oxford, 1973.
3. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2000.
4. *Суша Г.* Экономическое зазеркалье. "Республика". 5.06.03. С. 4.

Н.И. КУМКО

Занятость и предпринимательство

Реформирование экономики Республики Беларусь остро поставило проблему становления рынка труда как одной из подсистем рыночного механизма. Жизнеспособность и более высокая эффективность рыночных систем, демонстрируемая развитием передовых стран мира, предопределила выбор в пользу перехода к современному типу экономики – социально ориентированной и регулируемой рыночной системе хозяйства.

Становление рыночных отношений всегда затрагивает важнейшую сферу экономики – занятость трудовых ресурсов. Занятость населения представляет собой такую деятельность граждан, которая не противоречит законам страны, направлена на удовлетворение