

10. Psacharopoulos, George. Returns to education: an international comparison. Amsterdam, 1973;
11. Schultz, Theodore W. Economic value of education. N.Y., 1963; Schultz, Theodore W. Investment in human capital: the role of education and of research. N.Y., 1971;
12. Spence A.M. Market signalling. Cambridge (Mass.), 1974.
13. См., например, Щетинин В. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // МЭ и МО. 2001. № 12.
14. Нестик Т. Культурный, социальный и символический капиталы // www.artpragmatica/contents/science/nestic
15. См., например, Брукинг Э. Интеллектуальный капитал. СПб., 2001; Мильнер Б.З. Управление знаниями. М., 2003 и др.
16. Оценка данного подхода содержится в: Noll R. G. The Economics of Information: A User's Guide // The Knowledge Economy: The Nature of Information in the 21st Century. Queenstown (MD), 1993. P. 29-30.

Т.И. ГЛЕБА

Особенности современного процесса воспроизводства капитала

Специфика воспроизводственного процесса в различные времена связана с использованием определяющих факторов производства, анализ которых позволяет понять экономическую сущность воспроизводства, исследовать совокупность черт этого процесса, выявить основные связи. В аграрной экономике таким фактором была доступность хорошей земли, развивались аграрные отношения, являющиеся господствующими в докапиталистических способах производства. По мере развертывания промышленной революции земля стала терять значение в воспроизводственном процессе, его начал приобретать капитал.

Сейчас капитал — это главный элемент производства, выступающий в многообразных формах. Понимание капитала в разные периоды времени зависит от достигнутого уровня производства, процесса взаимодействия человека со средствами производства в производственном процессе. Поэтому разные интерпретации капитала не изменяют общего подхода к определению сути последнего на определенный период развития общества. И если взять любые современные и прошлые экономические работы, то можно обнаружить громадное разнообразие определений капитала.

Лежащее в основе классической политической экономии, представление о капитале как имуществе долгое время ограничивало

понимание капитала как экономической категории, сводило проблему воспроизводства к количественному воспроизводству материальных благ. Идея Ж.-Б. Сэя наравне с производством материального продукта учитывать и производство нематериального продукта, т.е. услуг, способствовала усложнению категории капитал, и в конечном итоге привела к появлению в его составе человеческого капитала.

Именно в понятии «человеческий капитал» нашли отражение глубинные изменения, произошедшие в воспроизводственном процессе в конце XX в. Человеческий капитал – социально-экономическая категория, заключающая в себе черты, присущие капиталу в целом, а также специфические свойства, характерные только для него самого. В современных теоретических подходах к анализу человеческого капитала обнаруживается двойственность этой категории. В широком смысле человеческий капитал рассматривают как социально-экономическую форму нынешнего качества человеческого потенциала в масштабе всего общества. Этот потенциал принадлежит нации, он становится капиталом, включаясь в производство. В узком смысле это обособленная часть человеческого капитала, используемая предпринимателем для извлечения прибыли. Она несет в себе признаки прежней переменной части капитала.

Человеческий капитал является генератором информации, информационных ресурсов. Особенности информационных ресурсов меняют систему отношений собственности в обществе. Если в индустриальную эпоху воспроизводилась система отношений между собственниками вещественного капитала и наемным трудом, то в период становления информационного общества возникает и воспроизводится система отношений между двумя видами собственников: собственников вещественного капитала и собственников знаний, информации. Их отношения приобретают характер партнерства, собственники знаний уже не являются наемными работниками, они являются носителями человеческого капитала и готовы сотрудничать с владельцами вещного капитала. Эти отношения формируют новую систему общественного воспроизводства.

Сегодня, с учетом современной теории и практики категорию капитал можно определить одновременно и как вещь, и как стоимость, и как процесс, и как отношение, и как производство. Развитие современного общества зависит теперь не только от суммы накопленных материальных активов, взаимодействия индивидуальных капиталов. Если строго придерживаться такого структурного, натурально-вещественного подхода к определению капитала отдельной страны, сложно понять, каким образом, пусть даже говорят

о переплетении и взаимосвязи отдельных капиталов, осуществляются новые качественные преобразования в воспроизводственных системах.

Традиционно в анализе процесса воспроизводства капитала приоритетной являлась экономическая эффективность, количественный рост социально-экономических показателей. Долгое время считалось, что достижение экономического роста непосредственно влечет за собой развитие человека и общества в целом. Однако нарастание бедности, социально-политической нестабильности и экологических проблем в современном обществе опровергло данное утверждение и заставило задуматься над проблемами формирования, сохранения, развития и реализации человеческого потенциала. В связи с этим наметилась тенденция к необходимости учета социальной эффективности воспроизводства капитала как важнейшего приоритета. Общественная среда, обеспечивающая экономическую эффективность, соответственно должна быть трансформирована в такую общественную среду, которая обеспечивает переход от экономической эффективности к социальной эффективности воспроизводства капитала. Настало время осознать это и перестать ориентироваться на автономное развитие экономической сферы, относить на категорию издержек капитала авансирование на восстановление природной среды, на организацию и воспроизводство институциональной среды, на развитие творческого потенциала нации.

Таким образом, современное воспроизводство капитала имеет более широкую основу. В нем четко наряду с экономической, т.е. производственно-технологической сферой выделяются также природная, организационная и социальная сферы.

В процессе воспроизводства капитала природная сфера представлена природными ресурсами и природной средой. Природные ресурсы подразделяются на воспроизводимые и невоспроизводимые. Природная среда – это поле обмена веществом и энергией между воспроизводимыми и невоспроизводимыми ресурсами. Различают экологически загрязненную природную среду и экологически чистую природную среду.

Производственно-технологическая сфера представлена производством производственных и потребительских товаров и услуг и производственной средой. В производстве товаров и услуг в целом можно выделить три фазы: 1) создание нового образца товара или услуги; 2) серийное производство товаров и услуг; 3) обслуживание потребления реализованных товаров и услуг. Производственная среда – это поле, на котором происходит распределение, обмен и

потребление производственных и потребительских благ. Производственная среда может быть экономически эффективной и экономически неэффективной.

Организационная сфера включает в себя процессы организации взаимодействия капиталов и организационную среду. Эта организация осуществляется как внутри сектора НИОКР, сектора серийного производства и сектора обслуживания потребления, так и между ними в производственно-технологической сфере и в целом между всеми сферами – в организационной среде. Организационно-управленческой основой являются формы организации производств и органы управления ими, характер поведения которых определяется правовыми нормами хозяйствования и методами распределения результатов труда. Взаимодействие капиталов может быть дезорганизованным и организованным.

Социальная сфера содержит в себе общественные институты и социальную среду. Общественные институты представлены институтами в природной, производственно-технологической, организационной и социальной сферах. Социальная среда – это поле, на котором функционируют и взаимодействуют общественные институты, обеспечивающее развитие творческого потенциала нации. Оно содержит в себе природную, производственную, организационную среду и в этом качестве выступает как среда, представляющая собой предпосылку и результат жизнедеятельности человека. Социальная среда различается как социально эффективная и социально неэффективная.

Структура природной, производственно-технологической, организационной и социальной сфер находятся в тесном взаимодействии, образуя прямые и обратные связи между собой и между отдельными элементами. Это превращает национальную систему хозяйствования в самоорганизующуюся систему, которая содержит в себе структуру расширенной основы современного воспроизводства капитала.

Воспроизводство рассмотренных природной, производственно-технологической, организационной и социальной сфер невозможно без авансирования капитала. Очевидно, что сам капитал, будет ли он рассматриваться как фактор производства или как реальное социально-экономическое отношение, в этих условиях значительно усложняется по своему составу и структуре. При анализе воспроизводства капитала важно различать капитал и социально-экономические результаты его функционирования. Капитал – это авансы, воспроизводящие себя и приносящие доход в результате производства товаров и услуг. Капиталы, функционирующие в природной, производственно-технологической,

организационной и социальной сферах в их тесном взаимодействии образуют капитал страны. Накопленный социально-экономический результат воспроизводства капитала по всем сферам воспроизводства на протяжении его эволюции и имеющий место в настоящее время образует национальное богатство – важнейшую составную часть социально-экономического потенциала страны. Воспроизведенные в результате применения капитала природные ресурсы и природная среда восстанавливают природный потенциал страны. В производственно-технологической сфере интеллект людей, воплощенный в существующих материальных элементах производственного капитала образует технический потенциал нации. Система форм и методов организации взаимодействия капиталов в обществе, сформировавшаяся на протяжении многих циклов и существующая в данный момент, представляет собой организационный потенциал нации. Социальная сфера формирует человеческий потенциал страны.

Таким образом, современное воспроизводство капитала – это процесс взаимодействия природной, производственно-технологической, организационной и социальной сфер посредством функционирования соответствующих видов капиталов и накапливаемых в результате их функционирования природного, технического, организационного и человеческого потенциалов. Благодаря такому подходу становится возможным анализ отражения современного воспроизводства капитала в макроэкономическом учете с позиций системности его отражения.

В восточно-европейской экономической литературе исследование процесса воспроизводства капитала связано с выделением двух основных подразделений, отражающих функционирование производственно-технологической сферы, и сводилось преимущественно к анализу темпов опережения или отставания приростов производства в I подразделении относительно прироста во II, что в итоге и привело к перенакоплению вещественных элементов капитала.

Сегодня важно учесть, что расходы на человеческий, организационный и природный потенциалы, ранее относимые к издержкам, рассматриваются современной международной практикой как накопительные, инвестиционные. Поэтому в анализе воспроизводства капитала необходимо выделить эти расходы и представить отдельно, наряду с традиционными подразделениями, представив, таким образом, современный процесс воспроизводства капитала и процесс накопления национального богатства в его расширительной трактовке. В современных условиях является важным достижение пропорциональности между всеми сферами

процесса воспроизводства капитала и уже исходя из нее следует определять возможности наращивания производств в каждом подразделении с учетом соблюдения условий реализации производимой продукции.

Каждый из перечисленных видов капитала, функционирующих в природной, производственно-технологической, организационной и социальной сферах, в современных условиях является производительным, и, в свою очередь, распадается на производственный и человеческий капитал. Производственным капиталом является пассивная, нетворческая часть производительного капитала, состоящая из материальных и нематериальных активов, используемых для производства товаров и услуг. Под человеческим капиталом мы понимаем привлекаемую в процесс производства творческую часть производительного капитала. Разделение сфер трудовой деятельности на научно-техническую, производственную и сферу обслуживания в свою очередь предполагает различие уровней человеческого капитала, в частности выделение в его составе созидательной части человеческого капитала.

Результаты функционирования этих капиталов находят отражение в соответствующих подразделениях современного процесса воспроизводства капитала. Сегодня годовой объем товаров и услуг – результат синергетического взаимодействия всех составных частей капитала. При этом величина годового продукта в данном случае достигается больше, чем, если бы в ее создании приняли участие только производственный и человеческий капиталы, задействованные в производственно-технологической сфере. Этот факт имеет важное значение для понимания характера современного процесса воспроизводства капитала, а именно: включение в процесс воспроизводства кроме производственно-технологической еще и природной, организационной и социальной сфер. Благодаря их синергетическому взаимодействию, воспроизводится больший годовой продукт, чем одной лишь производственно-технологической сферой.

Как выяснилось в процессе исследования макроэкономической динамики в большинстве развитых стран и стран с трансформационной экономикой, стоимостная структура выпускаемой продукции тяготеет к пропорции, которая по своему количественному выражению близка к «золотой пропорции», используемой в теориях развития самоорганизующихся систем. Опираясь на данное наблюдение, можно попытаться выйти за рамки чисто экономического подхода к описанию воспроизводства капитала и разработать модель, представляющую развитие системы воспроизводства капитала как процесса перехода из одного равновесного состояния в последующее

через присущие для любой самоорганизующейся системы неравновесия. Таким образом, базовую модель воспроизводства капитала с учетом специфики современного процесса воспроизводства можно представить следующим образом:

I $1000c+382v+236m=1618$ – производственные блага;

II $382c+146v+90m=618$ – потребительские блага;

III $146c+56v+34m=236$ – услуги созидательного человеческого капитала;

IV $56c+22v+12m=90$ – услуги организационного капитала;

V $34c+12v+10m=56$ – услуги природного капитала,

где c – промежуточное потребление + потребление основного капитала, v – оплата труда, m – чистая прибыль.

Производственно-технологическая сфера представлена I и II подразделениями, при чем в I осуществляется воспроизводство производственных благ, накопление которых образует технический потенциал, во II – потребительских благ, накопление которых образует домашнее имущество граждан; социальная сфера представлена III подразделением, в котором услуги созидательного человеческого капитала формируют человеческий потенциал; организационная сфера – IV подразделение, образующее организационный потенциал; природная сфера – V подразделение, обеспечивающее восстановление природного потенциала страны.

Процесс распределения прибыли, основанный опять же на принципах «золотой пропорции», позволяет представить динамическую модель воспроизводства капитала, на базе которой возможно построение моделей, отражающих различные типы воспроизводства капитала. На одном из последующих равновесных состояний, представляющих расширенный тип воспроизводства, например седьмом, покажем условия реализации, выделив в составе $v+m$ отдельно стоимость потребительских товаров (v_t и m_t) и услуг (v_u и m_u). Следовательно, $v+m = (v_t + v_u) + (m_t + m_u)$:

I $17944c+6854v(4236t + 2618u)+4236m(2618t + 1618u)=29034$

II $6854c+2618v(1618t + 1000u)+1618m(1000t + 618u)=11090$

III $2618c+1000v(618t + 382u)+618m(382t + 236u)=4236$

IV $1000c+382v(236t + 146u)+236m(146t + 90u)=1618$

V $618c+236v(146t + 90u)+146m(90t + 56u)=1000$.

Условия реализации: 1) I $17944c$ – реализуются у себя; 2) I $4236v_t$ + I $2618m_t$ = II $6854c$; 3) I $2618v_u$ + I $1618m_u$ = III $2618c$ + IV $1000c$ + V $618c$; 4) II $1618v_t$ – реализуются у себя; 5) II $1000v_u$ = III $618v_t$ + IV $236v_t$ + V $146v_t$; 6) II $1000m_t$ – реализуются у себя; 7) I $618m_u$ = III $382m_t$ + IV $146m_t$ + V $90m_t$; 8) III $236v_u$ III – реализуются у себя; 9) IV $34v_u$ IV – реализуются у себя; 10) V $12v_u$ V – реализуются у себя;

11) III 90vyIV = IV 90vyIII; 12) III 56vyV = V 56vyIII; 13) III 146myIII – реализуются у себя; 14) IV 22myIV – реализуются у себя; 15) V 10myV – реализуются у себя; 16) III 56myIV = IV 56myIII; 17) III 34myV = V 34myIII; 18) IV 22vyV = V 22vyIV; 19) IV 12myV = V 12myIV. (8-19 условия характеризуют обмен услугами между III, IV и V подразделениями).

Структура расширенной основы современного процесса воспроизводства капитала, представленная природной, производственно-технологической, организационной и социальной сферами предполагает уточнение понятия экстенсивного и интенсивного типов воспроизводства капитала, поскольку проблема экономического роста, традиционно рассматриваемая в рамках производственно-технологической сферы, трансформируется в проблему развития всего общества, всех его сфер. С этих позиций экстенсивным является воспроизводство капитала, использующее достижения НТП преимущественно в производственно-технологической сфере и обеспечивающее соответственно преимущественно экономическую эффективность в обществе. Интенсивным будет такой тип воспроизводства капитала, который на основе имеющихся достижений НТП обеспечит преобразование воспроизводственной структуры капитала и как следствие, гармоничное развитие всех сфер общества.

Республике Беларусь на современном этапе приходится решать проблемы воспроизводства и взаимодействия капиталов в природной, производственно-технологической, организационной и социальной сферах в условиях кризисного состояния производственно-технологической сферы, преодоления в ней экстенсивного воспроизводства капитала, его физического и морального износа. Поэтому оптимизация воспроизводства капитала в производственно-технологической сфере в республике на данном этапе развития является, бесспорно, важным условием для гармонизации всей системы воспроизводства капитала страны. Однако отсутствие системного подхода к преобразованию капитала с каждым годом ограничивает состав национального богатства Республики Беларусь, его качественные характеристики, что скажется на перспективах роста страны в будущем, возможности интеграции в мировую систему хозяйствования в качестве равноправного участника глобального воспроизводственного процесса.