

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического факультета

_____ С.А. Балашенко

« 17 » _____ 11 _____ 2010 г.

Регистрационный № УД - _3746_ / баз.

ОСНОВЫ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

Учебная программа для специальности

1-24 01 02 «Правоведение» (для всех специализаций)

1-24 01 03 «Экономическое право» (для всех специализаций)

2010 г.

СОСТАВИТЕЛИ:

И.А. Бельская – доцент кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности юридического факультета Белорусского государственного университета.

Ю.А. Корочкин – преподаватель кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности юридического факультета Белорусского государственного университета.

О.В. Цегельник – доцент кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

Кафедрой финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности юридического факультета Белорусского государственного университета
(протокол № 1__ от ____09.2010г.____)

Учебно-методической комиссией юридического факультета Белорусского государственного университета
(протокол № 2_ от _05.10.2010г.)

Ответственный за редакцию:

Ответственный за выпуск:

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа спецкурса «Основы альтернативного разрешения споров» определяет объем и содержание преподаваемого студентам специальностей 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 01 03 «Экономическое право» спецкурса, важность и актуальность которого значительно возросла в последние годы. Спецкурс предназначен для студентов вышеуказанных специальностей, которые изучили (изучают) такие взаимосвязанные со спецкурсом дисциплины, как общая теория права, конституционное, административное, гражданское, хозяйственное, международное частное, трудовое, уголовное, гражданское процессуальное и хозяйственное процессуальное право, судоустройство, юридическая психология и юридическая этика.

Цель дисциплины:

подготовка высококвалифицированных юристов, обладающих знаниями о правовом регулировании и практике применения альтернативных способов урегулирования и разрешения споров (конфликтов), умеющих разрешать конфликтные ситуации не только путем обращения в суд, но без такого обращения, как самостоятельно, так и с привлечением третьих незаинтересованных лиц;

выработка у студентов знаний по соотношению судебных и внесудебных процедур по урегулированию споров;

формирование правового мировоззрения по созданию и сохранению партнерских деловых отношений и правового мира в деловой среде и обществе.

Спецкурс «Основы альтернативного разрешения споров» охватывает такие вопросы как понятие и правовое регулирование альтернативных способов разрешения споров (переговоры, претензионное производство, мировое соглашение, медиация (посредничество), третейский суд, международный коммерческий арбитраж). Структура дисциплины сформирована с учетом последовательного изучения отдельных норм и институтов альтернативного разрешения споров, перехода от базовых понятий и знаний – к частным.

Основными задачами изучения спецкурса «Основы альтернативного разрешения споров» являются обеспечение необходимого уровня знаний студентов, который позволил бы выпускнику:

знать:

о существовании возможностей разрешения спора не только путем государственного судопроизводства, но и иными способами и методами альтернативного урегулирования споров (конфликта);

основные положения нормативного правового регулирования альтернативных способов разрешения споров в Республике Беларусь и международном сообществе;

основные подходы к урегулированию и разрешению споров (конфликтов), их преимущества и недостатки;

характеристики отдельных видов альтернативных способов разрешения споров (переговоры, претензионный порядок, мировое соглашение, медиация (посредничество), третейский суд, коммерческий арбитраж);

правовое значение итоговых документов, являющихся результатом применения отдельных видов альтернативного разрешения споров.

уметь:

дать оценку возникшему правовому спору (конфликту);

провести анализ необходимых и возможных затрат материальных средств, времени, усилий для разрешения спора (конфликта), спрогнозировать эффективность принятого решения;

выбрать оптимальный способ разрешения спора (конфликта);

определить пределы возможного поведения применительно к избранному способу альтернативного разрешения спора, выработать и применить результативную тактику ведения переговоров;

подготовить необходимые документы (в том числе процессуальные) по итогам применения отдельных видов альтернативного разрешения споров, исполнить состоявшиеся решения, в том числе и в принудительном порядке.

Указанные задачи отражают роль и место спецкурса «Основы альтернативного разрешения споров» в системе подготовки специалиста юридического профиля.

Изучение спецкурса предполагает активную самостоятельную работу студентов и слушателей с содержащейся на бумажных и электронных носителях практикой применения альтернативных способов разрешения споров в иностранных государствах. Самостоятельная работа (в том числе и контролируемая преподавателем) может выражаться в решении задач, основанных на практике судов, подготовке проектов процессуальных документов, проведении деловых игр и постановок, изучении опыта иностранных государств, подготовке научных работ, участия в творческих конкурсах, семинарах, научно-практических конференциях по теме применения альтернативного разрешения споров. На практических занятиях студенты демонстрируют и обсуждают результаты своей самостоятельной работы, формулируют определенные выводы.

Учебная программа рассчитана на 41 час, из которых лекции занимают 10 часов, семинарские занятия – 6 часов, 2 часа – КСР, и 21 час – зачет.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
спецкурса «Основы альтернативного разрешения споров»
 для студентов дневного отделения
 специальностей 1-24 01 02 «Правоведение» (для всех специализаций) и 1-24 01 03
 «Экономическое право» (для всех специализаций)

| № | Наименование темы | Кол-во часов | | |
|---------------|--|--------------|----------|----------|
| | | лекции | семинары | КСР |
| 1. | Понятие и значение альтернативного разрешения споров (АРС). Источники правового регулирования (АРС). | 1 | - | - |
| 2. | Общая характеристика АРС | 2 | - | |
| 3. | Переговоры сторон | 1 | 1 | - |
| 4,5 | Претензионное производство. Мировое соглашение. | 1 | 1 | - |
| 6. | Медиация (посредничество) | 2 | 1 | 2 |
| 7. | Особенности посредничества в хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь | 1 | 1 | - |
| 8,9 | Третейский суд. Международный коммерческий арбитраж | 2 | 2 | |
| ВСЕГО: | | 10 | 6 | 2 |

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА
спецкурса
«ОСНОВЫ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ»

**Тема № 1. Понятие и значение альтернативного разрешения споров (АРС).
Источники правового регулирования АРС.**

Альтернативное разрешение спора (АРС): понятие, история возникновения и развития. Актуальность АРС.

Цели, задачи и принципы АРС.

Система источников АРС: международные правовые акты, имеющие обязательный характер (международные договоры и конвенции) и международные правовые акты, имеющие рекомендательный характер.

Меры содействия и контроля в отношении применения способов АРС со стороны органов государства и общественных организаций.

АРС в Республике Беларусь.

Тема № 2. Общая характеристика АРС.

Правовой спор (конфликт): понятие, причины возникновения, этапы развития, предотвращение и управление. Основные подходы к урегулированию и разрешению правового спора (с позиции силы, с позиции права и с позиции интересов).

АРС как способ разрешения спора, его преимущества и недостатки. Отличие АРС от понятий «предотвращение спора» и «управление спором».

Соотношение АРС и судебной формы разрешения споров, их основные различия.

Классификация АРС. Традиционные процедуры (переговоры, претензионный порядок, посредничество, коммерческий арбитраж, третейский суд). Комбинированные процедуры (мини-суд, посредничество – арбитраж, независимая экспертиза по обстоятельствам дела и другие).

Результат, достигаемый при АРС.

Тема № 3. Переговоры сторон.

Определение переговоров и их значение для устранения (разрешения) спора (конфликта). Значение переговоров для различных видов АРС. Стратегия и тактика ведения переговорного процесса. Стадии переговоров. Подготовка переговоров. Презентации предложений. Дискуссия. Завершение переговоров. Выработка условий достигнутых соглашений.

Психологические механизмы переговорного процесса. Формирование неконфронтационного характера переговоров. Учет психологических аспектов сторон при ведении переговоров, определении позиций сторон, составлении подлежащих обсуждению вопросов, формулировании уступок, условий соглашений об урегулировании спора.

Тема № 4. Претензионное производство

Понятие претензионного производства и предпосылки его применения. Случаи обязательности применения.

Порядок заявления претензий и предъявляемые к претензиям требования.

Порядок составления отзыва на претензию и предъявляемые к отзыву требования.

Сроки рассмотрения претензий и оформление результатов.

Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства при обращении в суд.

Тема № 5. Мирное соглашение

Понятие и правовая природа мирного соглашения.

Порядок заключения мирного соглашения в общем и хозяйственном суде, в том числе на стадии исполнительного производства.

Форма, условия и субъектный состав мирного соглашения. Основания для оспаривания мирного соглашения.

Основания для отказа и последствия отказа в утверждении мирного соглашения судом.

Порядок исполнения мирного соглашения.

Тема № 6. Медиация (посредничество)

Сущность медиации (посредничества). Правовые основы, сфера применения и преимущества. Отличие от третейского разбирательства, арбитража и переговоров.

Цели и задачи медиации (посредничества).

Принципы медиации (посредничества): нейтральность, добровольность, конфиденциальность, сотрудничество сторон.

Субъекты медиации (посредничества).

Виды медиации (посредничества).

Стадии медиации (посредничества).

Возможные результаты медиации (посредничества) и их оформление.

Исполнение соглашения, выработанного в процедуре медиации (посредничества).

Тема № 7. Особенности посредничества в хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь

Правовое регулирование посредничества в хозяйственном судопроизводстве. Категории споров, которые могут быть урегулированы в посредничестве. Стадии хозяйственного судопроизводства, на которых спор может быть урегулирован в посредничестве.

Порядок назначения (избрания) посредника. Требования, предъявляемые к посредникам. Правовое положение и функции посредника.

Начало, стадии и завершение посредничества. Порядок ведения процедуры (модели и стадии).

Результаты посредничества и их оформление. Исполнение соглашения об урегулировании спора.

Тема № 8. Третейский суд

Законодательство о третейских судах. Соотношение третейского разбирательства и посредничества как способов урегулирования правовых споров. Соотношение третейского разбирательства и судопроизводства как способов урегулирования правовых споров.

Тема № 9. Международный коммерческий арбитраж.

Правовое регулирование международного коммерческого арбитража.

Соотношение международного арбитражного разбирательства и хозяйственного судопроизводства.

Соотношение международного арбитражного разбирательства с медиацией и посредничеством (смешанные формы (мед-арб, арб-мед)).

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ

СПЕЦКУРСА «ОСНОВЫ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ»

1. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
2. Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
3. Европейский кодекс поведения для медиаторов // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 37–41.
4. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже, заключена в Женеве 21 апреля 1961 года // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
5. Заключение консультативного совета судей Совета Европы «О справедливом судебном разбирательстве в разумные сроки и роли судьи в судебных процессах с учетом альтернативных способов разрешения споров» от 24 ноября 2004 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2005. – № 8. – С. 189–192.
6. Конвенция Организации Объединенных Наций «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений», Нью-Йорк, 10 июня 1958 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
7. Относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах: Директива ЕС Европейского парламента и Совета от 21 мая 2008 г. // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 26–37.
8. О международной коммерческой согласительной процедуре: Типовой закон Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) от 17–28 июня 2002 г. // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 17–25.
9. Согласительный регламент: Принят Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) 23 июля 1980 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
10. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь. – 1999. – № 7–9. – Ст. 101; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000. – № 69. – 2/190; 2001. – № 46. – 2/750; 2002. – № 7. – 2/828; № 62. – 2/853; № 75. – 2/862; № 84. – 2/877; № 128. – 2/897; 2003. – № 1. – 2/908; № 8. – 2/932; № 74. – 2/960; 2004. – № 4. – 2/1016; № 137. – 2/1065; 2005. – № 73. – 2/1106; № 122. – 2/1141; 2006. – № 6. – 2/1173; № 18. – 2/1196; № 78. – 2/1212; № 106. – 2/1234; № 107. – 2/1235; № 114. – 2/1247; № 122. – 2/1257; 2/1259; 2007. – № 4. – 2/1290; № 118. – 2/1309; № 132. – 2/1330; № 199. – 2/1375; № 305. – 2/1397. 2/1398; 2008. – № 157. – 2/1444; № 170. – 2/1463; 2010. – № 6. – 2/1648, 2/1650.
11. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 1999. – № 18–19. – 2/13; 2000. – № 5. – 2/124; № 47. – 2/150; 2002. – № 87. 2/883; 2003. – № 3. – 2/919; № 8. – 2/932; № 74. – 2/961; № 133. – 2/995; 2005. – № 120. – 2/1134; 2006. – № 6. – 2/1173; № 86. – 2/1215; № 107. – 2/1235; № 179. – 2/1270; 2007. – № 170. 2/1347; – 2/1348; № 264. – 2/1378; № 305. – 2/1398; 2008. – № 5. – 2/1404; № 14. – 2/1412; № 157. – 2/1443; № 158. – 2/1451; № 170. – 2/1463; № 172. – 2/1473; № 175. – 2/1494; № 184. – 2/1514; № 275. – 2/1543; № 289. –

2/1551; № 148. – 2/1578; 2010. – № 5. – 2/1629; № 6. – 2/1648; № 15. – 2/1656; № 183. – 2/1718.

12. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 9 июля 1999 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 1999. – № 55. – 2/53; 2002. – № 55. – 2/847; 2003. – № 8. – 2/932; № 80. – 2/969; 2004. – № 107. – 2/1047; № 195. – 2/1097; 2005. – № 120. – 2/1134; 2006. – № 112. – 2/1244; № 122. – 2/1261; 2007. – № 170. – 2/1348; № 305. – 2/1398; 2008. – № 14. – 2/1412; № 158. – 2/1451; № 275. – 2/1543; 2009. – № 173. – 2/1595; 2010. – № 183. – 2/1718.

13. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 107. – 2/1236; 2007. – № 4. – 2/1292; 2010. – № 5. – 2/1629.

14. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 20 декабря 2006 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. – № 14. – 2/1291; № 118. – 2/1307; № 119. – 2/1318; № 120. – 2/1325; № 121. – 2/1326; № 123. – 2/1328; № 132. – 2/1330; № 146. – 2/1332; № 160. – 2/1343; № 175. – 2/1370; 2/1371; № 263. – 2/1376; № 305. – 2/1397; 2/1401; 2008. – № 6. – 2/1406; № 14. – 2/1417; № 119. – 2/1434; № 277. – 2/1547; 2009. – № 148. – 2/1578; 2010. – № 16. – 2/1651; № 15. – 2/1666; № 162. – 2/1701; № 183. – 2/1718.

15. Трудовой кодекс Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 1999. – № 80. – 2/70; 2005. – № 120. – 2/1134; 2006. – № 86. – 2/1215; № 106. – 2/1230; 2007. – № 118. – 2/1316; № 183. – 2/1369; 2008. – № 3. – 2/1396; 2009. – № 16. – 2/1558; № 119. – 2/1571; № 171. – 2/1589; № 173. – 2/1600; № 276. – 2/1603; 2010. – № 15. – 2/1666.

16. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15 декабря 1998 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 1999. – № 13–14. – Ст. 195; 2002. – № 136. – 2/902; 2003. – № 8. – 2/932; 2004. – № 138–139. – 2/1064; 2006. – № 6. – 2/1173; № 107. – 2/1235; 2007. – № 170. – 2/1348; 2008. – № 157. – 2/1446; № 175. – 2/1492; 2009. – № 148. – 2/1578.

17. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 1999. – № 76. – 2/50; 2002. – № 55. – 2/847; № 75. – 2/861; 2003. – № 8. – 2/922; № 80. – 2/969; № 83. – 2/974; 2004. – № 123. – 2/1058; 2005. – № 73. – 2/1110; № 74. – 2/1112; № 120. – 2/1134; 121. – 2/1137. – 2/1139. – 2/1140; 2006. – № 1. – 2/1168; № 6. – 2/1179; № 9. – 2/1194; № 92. – 2/1219; № 107. – 2/1235; № 112. – 2/1244; № 111. – 2/1242; № 122. – 2/1259; 2007. – № 118. – 2/1306. – 2/1309; № 119. – 2/1319; № 120. – 2/1325; № 123. – 2/1328; № 160. – 2/1343; № 173. – 2/1361. – 2/1363; № 175. – 2/1371; № 291. – 2/1385; 2008. – № 1. – 2/1388. – 2/1394; № 14. – 2/1412; № 158. – 2/1451; № 170. – 2/1464; № 175. – 2/1494; № 184. – 2/1508. – 2/1514; № 277. – 2/1547; 2009. – № 148. – 2/1578; № 173. – 2/1594; 2010. – № 16. – 2/1651; № 120. – 2/1675; № 162. – 2/1701; № 183. – 2/1718.

18. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000. – № 77–78. – 2/71; № 47. – 2/152; 2003. – № 8. – 2/922; № 80. – 2/969; № 83. – 2/974; 2005. – № 74. – 2/1112; № 121. – 2/1137; № 175. – 2/1144; 2006. – № 1. – 2/1168; № 6. – 2/1179; № 9. – 2/1192; № 92. – 2/1219; № 111. – 2/1242; 2007. – № 4. – 2/1292; № 146. – 2/1331; № 170. – 2/1348; № 264. – 2/1378; № 291. – 2/1385; 2008. – № 1. – 2/1387; 2/1394; № 6. – 2/1405; № 14. – 2/1412; 2/1414; № 184. – 2/1508; № 277. – 2/1547; 2009. – № 148. – 2/1578; № 173. – 2/1594; 2010. – № 15. – 2/1657; № 14. – 2/1659; № 120. – 2/1674.

19. О международном арбитражном (третейском) суде: Закон Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 1999. – № 56. – 2/60; 2000. – 4. – 2/119.

20. О товарных биржах: Закон Республики Беларусь от 13 марта 1992 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2009. – № 31. – 2/1562.

21. Положение о государственной регистрации постоянно действующих международных арбитражных (третейских) судов: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 мая 2009 г. № 698 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2009. – № 136. – 5/29855.

22. О некоторых вопросах, связанных с государственной регистрацией постоянно действующих международных арбитражных (третейских) судов: Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 13 июля 2009 г. № 52 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2009. – № 173. – 8/21210.

23. О досудебном (претензионном) порядке урегулирования спора: Разъяснение Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 25 ноября 2008 г. № 03-29/2541 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

24. О некоторых вопросах прекращения судебного спора мировым соглашением: Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 18 сентября 2009 г. № 15 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

25. О некоторых вопросах заключения и утверждения мирового соглашения по делам об экономической несостоятельности (банкротстве): Постановление Президиума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 17 февраля 2010 г. № 6 // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 4. – С. 60–63.

26. Об утверждении Методических рекомендаций по урегулированию экономических споров в порядке посредничества: Постановление Президиума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 15 апреля 2009 г. № 24 // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 11. – С. 64–79.

2. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

2.1. ОСНОВНАЯ

1. Альтернативное разрешение споров: учебно-методический комплекс / под ред. А. И. Зайцева и др. – Москва: Экзамен, 2007. – 573 с.

2. Альтернативное разрешение споров: электронный курс / под ред. А.И. Зайцева. – Саратов, 2007.

3. Леннуар Н.Н. Альтернативное разрешение споров: переговоры и медиация: учеб.-метод. пособие. – С.–Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского института права имени Принца П.Г. Ольденбургского, 2004. – 100 с.

4. Хрестоматия альтернативного разрешения споров: учебно-методические материалы и практические рекомендации / сост. Г.В. Севастьянов. – С. – Петербург: АНО «Редакция журнала «Третейский суд», 2009. – 528 с. – (Библиотека Журнала «Третейский суд». Вып. 3 «Хрестоматия альтернативного разрешения споров»).

2.2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

2.2.1. Тема 1. Понятие и значение альтернативного разрешения споров (АРС). Источники правового регулирования АРС.

1. Александров, И. Альтернативное разрешение споров: новинка или исконная традиция / И. Александров // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

2. Андреева, Т.К. Альтернативное разрешение споров – компонент судебной реформы / Т.К. Андреева // Третейский суд. – 2009. – № 4. – С. 24–30.

3. Бельская, И.А. Процесс развития хозяйственного судопроизводства обусловливается складывающимися экономическими условиями в государстве / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 18. – С. 117–127.
4. Бехтерев, Ю.Ю. Система альтернативного правосудия получит дополнительные стимулы для развития / Ю.Ю. Бехтерев // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 18. – С. 141–145.
5. Воробей, Е.А. Функции и цели судопроизводства в современных условиях: теоретический аспект / Е.А. Воробей // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 72–83.
6. Воскобитова, Л.А., Ткачев В.Н., Сачков А.Н. Мировая юстиция и восстановительное правосудие: теория и практика развития: монография / Л.А. Воскобитова. – Ростов н/Д, 2007.
7. Гарновский, А.А. Альтернативное правосудие и досудебное взаимодействие / А.А. Гарновский // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 7. – С. 106–113.
8. Давыденко, Д.Л. Вопросы юридической терминологии в сфере «Альтернативного разрешения споров» / Д.Л. Давыденко // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 40–53.
9. Давыденко Д. Л. Из истории примирительных процедур в Западной Европе и США / Д.Л. Давыденко // Вестник Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации. – 2004. – № 1. – С. 163–176.
10. Дементьев, О.М. Развитие АРС как условие снижения уровня коррупции в судебной системе / О.М. Дементьев // Третейский суд. – 2009. – № 6. – С. 92–94.
11. Здрок, О.Н. Примирительные процедуры как средство повышения эффективности правосудия / О.Н. Здрок // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 42–51.
12. Карпенко, А.Д. Есть ли у АРС будущее? / А.Д. Карпенко // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 9–106.
13. Кузбагаров, А.Н. Пределы применения альтернативных способов разрешения споров в России / А.Н. Кузбагаров // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 134–137.
14. Кузьмина, А.В. Альтернативное разрешение споров: понятие и некоторые вопросы терминологии / А.В. Кузьмина // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 113–121.
15. Курочкин, С.А. О некоторых вопросах развития альтернативных способов разрешения правовых конфликтов в Российской Федерации / С.А. Курочкин // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 122–133.
16. Курочкин, С.А. Экономико-правовой анализ условий выбора между судебным разбирательством и альтернативными способами разрешения правовых конфликтов: подход к проблеме / С.А. Курочкин // Третейский суд. – 2009. – № 5. – С. 97–110.
17. Мнения экспертов по основным вопросам развития альтернативного разрешения споров // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С.14–44.
18. Морозов, М.Э. Общее описание концепции частного процессуального права (права АРС) / М.Э. Морозов // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 33–39.
19. Нефедьев, Е. А. Склонение сторон к миру в гражданском процессе. Избранные труды по гражданскому процессу. – Казань: тип Губ. Правл., 1890. – 93 с.
20. Нешатаева, Т.Н. Международное частное право и международный гражданский процесс: учебный курс в трех частях / Т.Н. Нешатаева. – М.: ОАО «Издательский дом «Городец», 2004. – 624 с.
21. Носырева, Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.15 / Е.И. Носырева / Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2001. – 65 с.
22. Носырева, Е. И. Альтернативное разрешение споров в США / Е.И. Носырева. – Москва: Городец, 2005. – 320 с.

23. Носырева, Е. И. Конфиденциальность внесудебного урегулирования споров по законодательству США / Е. И. Носырева // Российская юстиция. – 2000. – № 12. – С. 46–48.
24. Носырева, Е. И. Перспективы развития альтернативного разрешения споров в Российской Федерации / Е. И. Носырева // Законодательство. – 2000. – № 10. – С. 45–51.
25. Погосян, Е.В. Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Е.В. Погосян / Урал. гос. юрид. акад. – Екатеринбург, 2009. – 27 с.
26. Попаденко, Е.В. Альтернативные средства разрешения уголовно-правовых конфликтов: Российский и зарубежный опыт: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Попаденко / ГОУ ВПО «Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова». – Краснодар, 2008. – 27 с.
27. Попаденко, Е.В. Альтернативные средства разрешения уголовно-правовых конфликтов в российском и зарубежном праве / Е.В. Попаденко. – Москва: Юрлитинформ, 2009. – 179 с.
28. Самсонова, М.В. Перспективы развития альтернативных способов разрешения споров с участием граждан в Российской Федерации / М.В. Самсонова // Третейский суд. – 2008. – № 1. – С. 141–147.
29. Севастьянов, Г.В. «АРС в правовой системе России» – юбилейный форум журнала «Третейский суд» / Г.В. Севастьянов // Третейский суд. – 2009. – № 4. – С. 9–23.
30. Севастьянов, Г.В. Концепция частного процессуального права (права альтернативного разрешения споров) / Г.В. Севастьянов // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 25–32.
31. Скворцов, О.Ю. Основные направления развития науки об альтернативных способах разрешения правовых споров / О.Ю. Скворцов // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 107–112.
32. Суворов, Д.А. Формирование принципов примирительного производства в спорах с участниками экономической деятельности / Д.А. Суворов // Юрист (Рос. Федерация). – 2006. – № 4. – С. 53–57.
33. Храмова, Е.В. О перспективах развития альтернативного разрешения споров при защите публично-правовых интересов в сфере экономической деятельности / Е.В. Храмова // Третейский суд. – 2008. – № 5. – С. 112–118.
34. Цветкова, С.А. О пользе альтернативных способов разрешения споров / С.А. Цветкова // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 149–150.
35. Чи Шу Це, Цен Шиан. Альтернативное разрешение споров: законодательство и практика Китая / Чи Шу Це, Цен Шиан // Третейский суд. – 2009. – № 5. – С. 131–146.

2.2.2. Тема 2. Общая характеристика АРС

1. Анцупов, А.Я. Конфликтология. Новые способы и приемы профилактики и разрешения конфликтов: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – 4е изд., испр. и доп. – Москва: Эксмо, 2010. – 512 с.
2. Бельская, И.А. Когда процедура посредничества в хозяйственном суде является лучшим способом ликвидации спора (конфликта) сторон / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 8. – С. 77–82.
3. Воложанин, В.П. Несудебные формы разрешения гражданско-правовых споров / В.П. Воложанин. – Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1974. – 203 с.
4. Грушецкий, Ю.К. Согласительная процедура / Ю.К. Грушецкий // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
5. Захарьяшева, И.Ю. Примирительные процедуры в арбитражном процессуальном законодательстве Российской Федерации (концептуальные основы и перспективы развития): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15/ И.Ю. Захарьяшева / Саратов. гос. акад. права. – Саратов, 2005. – 26 с.

6. Здрок, О.Н. Примириительные процедуры как средство повышения эффективности правосудия / О.Н. Здрок // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 42–51.
7. Иванова, Е.Н. Иду на конфликт. «Разнимательная» конфликтология / Е.Н. Иванова. – СПб.: ДНК, 2003. – 240 с.
8. Иванова Е.Н. Конфликтологическое консультирование как альтернатива «причинению добра» / Е.Н. Иванова // Третейский суд. – 2009. – № 6. – С. 123–131.
9. Козлов, В.В. Управление конфликтом / В.В. Козлов, А.А. Козлова. – Москва: Экзамен, 2004. – 222 с.
10. Колясникова, Ю.С. Примириительные процедуры в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Ю.С. Колясникова / ГОУВПО «Урал. гос. юрид. акад.» – Екатеринбург, – 2009. – 36 с.
11. Колясникова, Ю.С. Судебное примирение как способ урегулирования споров на стадии подготовки дела к судебному разбирательству / Ю.С. Колясникова // Третейский суд. – 2009. – № 4. – С. 156–160.
12. Конов, А.Ю. Понятие, классификация и основные виды альтернативных способов разрешения споров / А.Ю. Конов // Журнал Российского права. – 2004. – № 12. – С. 120–131.
13. Конфликтология: учебник / ред. Кармин А.С. – С.–Петербург: Лань, 1999. – 448 с.
14. Костюкевич, В.Е. Судебный (правовой) спор: от конфликта к диалогу / В.Е. Костюкевич // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 1. – С. 22–25.
15. Крохина, Ю.А. Юридический конфликт в финансовой сфере: причины, сущность и процедуры преодоления / Ю.А. Крохина // Журнал Российского права. – 2003. – № 9. – С. 68–76.
16. Кузбагаров, А.Н. Примирение сторон по конфликтам частно–правового характера: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.15 / А.Н. Кузбагаров / С.–Петерб. ун-т МВД России. – С.–Петербург, 2006. – 46 с.
17. Кузбагаров А. Н. Причины возникновения юридического конфликта и примирение конфликтующих как способ их разрешения / А.Н. Кузбагаров // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. – № 3. – С. 27–31.
18. Кузьмина, А.В. Альтернативное разрешение споров: понятие и некоторые вопросы терминологии / А.В. Кузьмина // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 113–121.
19. Кузьмина, М.Н. Юридический конфликт: теория и практика разрешения / М.Н. Кузьмина. – Москва: Юрлитинформ, 2008. – 251 с.
20. Кудрявцев, В.Н. Юридический конфликт / В.Н. Кудрявцев // Государство и право. – 1995. – № 9. – С. 9–14.
21. Лобан, Н.А. Конфликтология: учеб.-метод. комплекс / Н.А. Лобан. – Минск: МИУ, 2008. – 471 с.
22. Лукин, Ю.Ф. Конфликтология. Управление конфликтами: учебник / Ю.Ф. Лукин – Москва: Академич. Проект, 2007. – 799 с.
23. Макарова, Е.А. Примириительные процедуры (классификация, перспективы развития в России) / Е.А. Макарова // Третейский суд. – 2009. – № 5. – С. 156–162.
24. Мирони, М. Методы АРС скоро станут такими же привычными, как суд / М. Мирони // Медиация и право. – 2009. – № 3. – С. 34–36.
25. Никифоров, И.В. Совет по урегулированию споров как орган альтернативного разрешения споров в договоре строительного подряда и концессионном соглашении / И.В. Никифоров // Третейский суд. – 2008. – № 5. – С. 149–153.
26. Николаева, Е.А. Упрощенные и сокращенные процедуры судопроизводства как формы наиболее рационального использования потенциала судьи в условиях роста судебной нагрузки (Извлечение из доклада на семинаре «Оптимизация судебного процесса в хозяйственном правосудии») / Е.А. Николаева // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С.112–116.
27. Основы конфликтологии: краткий курс лекций. – Мозырь: Моз ГПУ, 2009. – 77 с.

28. Основы конфликтологии: учебник / Г.И. Козырев. – 2-е изд. – Москва: Форум, 2010. – 240 с.
29. Основы конфликтологии: учебное пособие / Дмитриев А.В., Запрудский Ю.Г., Казимирчук В.П., Кудрявцев В.Н. – Москва: Юристъ, 1997. – 200 с.
30. Рожкова, М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора / М.А. Рожкова. – Москва: Волтерс Клувер, 2006. – 416 с.
31. Светлов, В.А. Управление конфликтом: Новые технологии принятия решений в конфликтных ситуациях / В.А. Светлов. – С.–Петербург: Росток, 2003. – 135 с.
32. Социальная конфликтология. учебное пособие / под ред. А.В. Морозова. Москва: Издатцентр, 2002. – 336 с.
33. Столетова, Д.Э. Конфликты в международных коммерческих сделках и альтернативные судебному способы их разрешения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Д.Э. Столетова / Росс. акад. госуд. службы при Президенте Рос. Федерации. – Москва, 2007. – 38 с.
34. Уизерс, Б. Управление конфликтом / Б. Уизерс. – С.–Петербург: Питер, 2004. – 174 с.
35. Управление конфликтом: что делать, если Вы столкнулись с невыполненными обещаниями, обманутыми ожиданиями и агрессивным поведением / К. Паттерсон, Д. Гренни, Р. Мак-Миллан, Э. Свитцлер – Москва, Вильямс, 2007. – 320 с.
36. Чулюкин, И.Л. Социальные конфликты и применение права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / И.Л. Чулюкин / Казанск. гос. ун-т. – Казань, 2001. – 32 с.

2.2.3. Тема 3. Переговоры сторон

1. Балыко, Д. Переговоры ... обреченные на успех. Техники НЛП в действии / Д. Балыко. – Москва: ЭКСМО, 2008. – 240 с.
2. Белланже, Л. Переговоры = La negociation / Л. Белланже.– 5-е изд. – С.– Петербург: Нева, 2002 – 128 с.
3. Богданов, О.В. Переговоры – основа мирного урегулирования международных проблем / О.В. Богданов. – Москва: Знание, 1958. – 32 с.
4. Бэбьюли, Ф. Переговоры: Мастер-класс/ Ф. Бэбьюли. – Москва: Фаир-Пресс, 2005. – 224 с.
5. Вагин, И.О. Мастер-класс. Переговоры / И. Вагин, П. Рипинская – Москва: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2005. – 303 с.
6. Вагин, И.О. Переговоры. Выиграй каждый раунд! / И. Вагин, Н. Киршева. – С.–Петербург: Питер: Питер бук, 2002. – 253 с.
7. Егоров, А.П. Не нужно бояться договариваться / А.П. Егоров // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 95–101.
8. Кацы, Д.В. Переговоры и посредничество: инструменты повседневной практики международного арбитража / Д.В. Кацы. – С. – Петербург: СПбГУ, 2005. – 181 с.
9. Конфликты и переговоры: практ. рук. для менеджеров.– Ростов н/Д: Феникс, 1997. – 190 с.
10. Лига переговорщиков // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 144.
11. Манукян, М.А. Переговоры и медиация vs. государственного суда и международного коммерческого арбитража: экономический анализ / М.А. Манукян // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 111– 118.
12. Мастенбрук В. Переговоры / В. Мастенбрук. – Калуга: Калуж. инст– т социол., 1993. – 175 с.
13. Михайловский, А. Взаимодействие юридической службы и бухгалтерии при составлении проектов договоров / А. Михайловский // Юрист. – 2010. – № 3. – С. 73–76.
14. Техника ведения переговоров нотариусами: практическое пособие / под ред. Р. Вальца. – Москва: Волтерс Клувер, 2005. – 200 с.
15. Томас, Дж. Переговоры на 100 %: [21 правило успешных переговоров] / Дж. Томас. – Москва: ЭКСМО, 2007. – 352 с.

16. Росс, Дж. Переговоры в стиле Трампа: победа в любой сделке / Дж. Росс. – С. – Петербург: Питер, 2008. – 368 с.
17. Селлих, К. Переговоры в международном бизнесе: практ. рук. / К. Селлих, С.С. Джейн.– Москва: Добрая книга, 2004. – 336 с.
18. Спэнгл, М. Переговоры. Решение проблем в разном контексте / М.Л. Спэнгл, Мира Уоррен Айзенхарт. – Харьков: Гуманитарный Центр, 2009. – 592 с.
19. Стил Пол, Т. Переговоры в бизнесе: практ.пособие/ Т. Стил Пол, Том Бизор. – Москва: Нипро, 2004. – 270.
20. Фелдер, Р. Переговоры на кулаках. Советы и истории от Мастера компромиссов / Р. Фелдер. – Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2005. – 224 с.
21. Фишер, Р., Юри У., Патон Б. Переговоры без поражения. Гарвардский метод / Р.Фишер, У. Юри, Б.Патон. – М.: Эксмо, 2007. – 319 с.
22. Фишер, Р. Переговоры по-гарвардски / Р. Фишер, У. Юри, Б. Паттон – Москва: ЭКСМО, 2006. – 320 с.
23. Фишер, Р. Путь к согласию, или переговоры без поражения / Р. Фишер. – М.: Наука, 1992. – 157 с.
24. Форсайт, П. Переговоры / П. Форсайт. – Москва: Вильямс, 2003. – 144 с.
25. Ходжсон, Дж. Переговоры на равных / Д. Ходжсон.– Минск: Амалфея, 1998. – 352 с.
26. Юри, У. Преодолевающая «нет», или переговоры с трудными людьми / У. Юри. – М.: Наука, 1993. – 126 с.
27. Янков, В.В. О проекте Положения о порядке досудебного урегулирования споров (на примере оптового рынка электрической энергии и мощности) / В.В. Янков // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 169–172.
28. Янков, В.В. Положение (Регламент) о порядке досудебного урегулирования споров на оптовом рынке электрической энергии и мощности (проект) / В.В. Янков // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 173–184.

2.2.4. Тема 4. Претензионное производство

1. Войтик, А. Образцы претензионных документов, формы ведения журналов регистрации претензий и исков / А. Войтик // Библиотечка журнала «Юрист». Право и бизнес. – 2006. – № 9. – С. 45–49.
2. Договоры, претензии, исковые заявления, жалобы в хозяйственном судопроизводстве: Теория, практика, образцы документов / сост. В.С. Каменков, В.В. Жандаров, С.А. Васьяковский; под ред. В.С. Каменкова. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2005. – 316 с.
3. Корочкин, А.Ю. О необходимости расширения сферы претензионного (досудебного) порядка урегулирования споров /А.Ю. Корочкин // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 16 – С. 106–111.
4. Кручинина, Н.В. Претензионная деятельность: учеб. пособие / Н.В. Кручинина. – Саратов: Саратовский государственный технический университет, 2002. – 62 с.
5. Латышев, И. Договорная работа на предприятии / И. Латышев // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
6. Медникова, М.Е. Досудебное урегулирование споров в сфере экономической деятельности (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15/ М.Е. Медникова / ВПО «Сарат. гос. академия права». – Саратов, 2007. – 25 с.
7. Мямин, А.С. Внесудебное и третейское урегулирование внешнеторговых споров: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / А.С. Мямин / МВД России С. – Петерб. университет. С.–Петербург, 2001. – 20 с.
8. Нехороших, А.М. Претензионное производство как институт предварительного досудебного урегулирования споров, возникающих из правоотношений по железной перевозке грузов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / А.М. Нехороших / ГОУ ВПО «Сарат. гос. акад. права». – Саратов, 2004. – 22 с.

9. Пособие по организации претензионно–исковой работы на предприятии // Сборник пособий по организации правовой работы на предприятии. – Минск: Юрид. фирма «ТРАСТ», 1994. – С. 148–173.
10. Проданец, Ю. Тактика досудебной (претензионной) работы / Ю. Проданец // Юрист в строительстве. – 2010. – № 1. – С. 52–54.
11. Тур, О.Н. Претензии и иски по перевозкам грузов автомобильным транспортом / О.Н. Тур // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 18. – С. 37–43.
12. Шевченко, Е.Е. Протокол разногласий в судебно-арбитражной практике и теории, его правовое значение / Е.Е. Шевченко // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2010. – № 2. – С. 28–39.
13. Щерба, О. Особенности претензионного порядка урегулирования споров между субъектами хозяйствования / О.Щерба // Юрист. – 2010. – № 8. – С. 21–24.
14. Чекмарева, О.В., Беляева, Т.А. «Я к Вам пишу...», или как предъявить претензию должнику/ О.В. Чекмарева, Т.А. Беляева // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

2.2.5. Мировое соглашение

1. Александров, Д. О мировом соглашении / Д. Александров // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
2. Бабкин, А.И. Досудебное урегулирование налоговых споров, мировое соглашение в суде: закон и практика / А.И. Бабкин // Третейский суд. – 2009. – № 4. – С. 31–36.
3. Бельская, И.А. Отдельные особенности урегулирования спора в хозяйственном процессе в сравнении с разрешением спора по существу / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 7. – С. 142–151.
4. Давыденко, Д.Л. Мировое соглашение и примирительные процедуры в арбитражном, гражданском и третейском процессе / Д.Л. Давыденко // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 10. – С. 29–32.
5. Давыденко, Д.Л. Мировое соглашение как средство внесудебного урегулирования частноправовых споров (по праву России и некоторых зарубежных стран): автореф. дис. ... канд. юрид. наук.: 12.00.03 / Д.Л. Давыденко / Моск. гос. ин-т межд. отн. МИД Рос.Федерации. – Москва, 2004. – 29 с.
6. Давыденко, Д.Л. Некоторые теоретические проблемы мирового соглашения / Д.Л. Давыденко // Юрист (Рос. Федерация). – 2003. – № 3. – С. 20–26.
7. Давыденко, Д.Л. Механизм функционирования мирового соглашения в общественных отношениях / Д.Л. Давыденко // Юрист (Рос. Федерация). – 2003. – № 5. – С. 11–13.
8. Зинченко, А.И. Мировые соглашения в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.: 12.00.03 / А.И. Зинченко / Саратов. юрид. ин-т им. Д.И. Курского. – Саратов, 1981. – 18 с.
9. Каменков, В.С. Возможности и проблемы активизации мирового соглашения в хозяйственном судопроизводстве Беларуси / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 9. – С. 46–55.
10. Кот, Д.В. Мировое соглашение на стадии исполнения судебного постановления / Д.В. Кот // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 7. – С. 89–91.
11. Кривчик, Л.Р. Комментарий к Постановлению Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 18 сентября 2009 г. № 15 «О некоторых вопросах прекращения судебного спора мировым соглашением»/ Л.Р.Кривчик // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

12. Лазарев, С.В. Мировое соглашение в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / С.В. Лазарев / Урал. госуд. юрид. акад. – Екатеринбург, 2006.–22 с.
13. Миселюк, В.М. Мировое соглашение в судебном заседании и в процедуре посредничества / В.М.Миселюк // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 14. – С. 58–66.
14. Моисеев, С. Мировое соглашение в арбитражном судопроизводстве // С. Моисеев // Российская юстиция. – 1999. – № 10. – С. 22– 23.
15. О некоторых вопросах прекращения судебного спора мировым соглашением // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 1. – С. 76–78.
16. Олевинский, Э.Ю. Мировое соглашение как процедура банкротства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Э.Ю. Олевинский / Ин-т закон-ва и сравн. правовед. при Правитве Рос. Федерации. – М. 2002. – 22 с.
17. Пилехина, Е.В. Мировое соглашение в практике арбитражного суда и суда общей юрисдикции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Е.В. Пилехина / С. – Петербург. гос. ун-т. – С. – Петербург, 2001. – 26 с.
18. Рожкова, М.А. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / М.А. Рожкова, Н.Г. Елисеев, О.Ю. Скворцов. – Москва: Статут. – 2008. – 523 с.
19. Рожкова, М.А. Мировая сделка: использование в коммерческом обороте / М.А. Рожкова. – Москва: Статут, 2005.– 572 .
20. Рожкова, М.А. Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики / М.А. Рожкова. – Москва: Статут, 2004. – 348 с.
21. Рожкова, М.А. Юридические факты гражданского и процессуального права: соглашения о защите прав и процессуальные соглашения / М.А. Рожкова. – Москва: Статут, 2009. – 332 с.
22. Сердюкова Н.В., Князев Д.В. Мировое соглашение в практике арбитражных судов / Н.В. Сердюкова, Д.В. Князев // Арбитражная практика. – 2004. – № 2. – С. 47–53.
23. Федоренко Н.В., Митяева И.В. Мировое соглашение как способ разрешения спора / Н.В. Федоренко, И.В. Митяева // Арбитражная практика. – 2004. – № 2. – С. 68–71.
24. Филипповский, В.В. Об отдельных проблемах заключения мирового соглашения в судебной процедуре банкротства / В.В. Филипповский // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 19. – С. 85–88.
25. Черемисин, П.Г. История возникновения и развития мирового соглашения как самостоятельного правового института / П.Г. Черемисин // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 8. – С. 102–123.
26. Черемисин, П.Г. Субъекты мирового соглашения, их процессуальные права и обязанности / П.Г. Черемисин // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 3. – С. 138–145.
27. Черемисин, П.Г. Понятие и правовая природа мирового соглашения / П.Г.Черемисин // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 17. – С. 129–139.
28. Черемисин, П.Г. Правовые основы заключения мировых соглашений при рассмотрении дел в хозяйственном суде первой инстанции / П.Г. Черемисин // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 4. – С. 123–135.
29. Черемисин, П.Г. Примирительные процедуры и место мирового соглашения в их системе / П.Г. Черемисин // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 1. – С. 158–167.
30. Черемисин, П.Г. Судебные и внесудебные мировые соглашения. Соотношение мировой сделки и мирового соглашения / П.Г. Черемисин // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 19. – С. 110–121.

2.2.6 Тема 6. Медиация (посредничество)

1. Авимская, О.В. Принципы медиации (посредничества) / О.В. Авимская // Третейский суд. – 2009. – № 5. – С. 147–155.
2. Аллахвердова, О.В., Карпенко А.Д. Методическое пособие для посредников-медиаторов / О.В. Аллахвердова, А.Д.Карпенко. – С.–Петербург, 2005. – 107 с.
3. Архипов, В.В. Медиация – предмет изучения теоретико-правовых дисциплин / В.В. Архипов // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 54–57.
4. Бельская, И.А. Белорусская модель медиации (посредничества) и перспективы ее развития / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2008. – № 22. – С.26–33; 2009. – № 1. – С. 92–100; 2009. – № 5. – С. 56–61.
5. Бельская, И.А. О некоторых вопросах развития медиации (посредничества) (Сравнительный анализ положения в Республике Беларусь и международного опыта применения института) / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2008. – № 5. – С. 17–25.
6. Бельская, И.А. О развитии медиации (посредничества) в Беларуси / И.А. Бельская // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 185–190.
7. Бельская, И.А. Развитие практики применения медиации. Общие направления законодательного и организационного характера / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 11. – С. 32–38.
8. Бельская, И.А., Рудинская, Н.Н. Опыт европейской модели медиации – для хозяйственных судов Республики Беларусь / И.А. Бельская, Н.Н. Рудинская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 10. – С. 100–103.
9. Березюк, М.Е. Круглый стол «Использование примирительных процедур (медиации) для урегулирования коммерческих споров в условиях экономического кризиса» / М.Е. Березюк // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 173–175.
10. Бесемер, Х. Медиация: посредничество в конфликтах: перевод с нем. / Х. Бесемер. – Калуга: Духовное познание, 2004. – 172 с.
11. Власова, Л.В. Медиация – путь к саморегулированию конфликтов / Л.В. Власова // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 52–55.
12. Власова, Л.В. О перспективе развития медиации в Беларуси / Л.В. Власова // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 11. – С. 53–54.
13. Власова, Л.В. Судебное посредничество и медиация – qui pro quo / Л.В. Власова // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 3. – С. 101–103.
14. Горностаева, Ю.С. Предпосылки развития внесудебной медиации в Республике Беларусь / Ю.С. Горностаева // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 7. – С. 27–31.
15. Давыденко, Д. Как избежать судебного разбирательства: посредничество в бизнес-конflikтах / Д. Давыденко. – Москва.: ИД «Секрет фирмы», 2006. – 168 с.
16. Давыденко, Д.Л. К вопросу о мировом соглашении / Д.Л. Давыденко // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2004. – № 4. – С. 169–173; № 5. – С. 138–147.
17. Егоров, А.П. Не нужно бояться договариваться / А.П. Егоров // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 95–101.
18. Изотова, С.В. Практическая деятельность Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области по внедрению медиации / С.В. Изотова // Третейский суд. – 2009. – № 2. – С. 8–10.
19. Информация о подготовке и обсуждении законопроекта Официальный отзыв Заместителя Председателя Правительства РФ на проект Федерального закона № 374014-4 «О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)» // Третейский суд. – 2008. – № 6. – С. 27–28.
20. Калашникова, С.И. Медиация трудовых споров: зарубежный опыт и перспективы развития в Российской Федерации / С.И. Калашникова // Третейский суд. – 2009. – № 6. – С. 113–122.

21. Каменков, В.С. Белорусское законодательство о посредничестве на фоне мировых и европейских актов о медиации / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 9–17.
22. Каменков, В. Коробейников А. Посредничество как способ разрешения экономических споров / В. Каменков, А. Коробейников // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2005. – № 4. – С. 41–60.
23. Карпенко, А.Д. Медиация в мировых судах / А.Д. Карпенко // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 145–148.
24. Карпенюк, О.С. Правовое регулирование посредничества при разрешении внешне-экономических споров: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.С. Карпенюк / ФГОУ ВПО «Рос. акад. гос. службы при През. Рос. Фед.» – Москва, – 2008. – 29 с.
25. Ковалевич, Н.А. Посредничество: социологический аспект / Н.А. Ковалевич // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. 2009. – № 22. – С. 105–108.
26. Коллегия посредников по проведению примирительных процедур // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 138.
27. Кулак, С.М. Медиация и нотариат в Республике Беларусь / С.М. Кулак // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 18. – С. 141–145; № 24. С. 113–121.
28. Лига переговорщиков // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 144.
29. Лисицын В.В. Медиация – важный элемент правовой культуры российского бизнеса / В.В.Лисицын // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 11. – С. 55–62.
30. Лисицын, В.В. Медиация в России: попытка № 4 / В.В. Лисицын // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 8. – С. 83–86.
31. Лисицын, В.В. Медиация для предпринимателей в условиях экономического кризиса: от дискуссии в России к практическим решениям в Республике Беларусь / В.В.Лисицын // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 3. – С. 104–108.
32. Лисицын, В.В. Медиация – перспективный способ урегулирования правовых конфликтов предпринимательской деятельности в современных условиях / В.В.Лисицын // Третейский суд. – 2008. – № 6. – С. 121–124.
33. Лисицын, В.В. Медиация – способ разрешения коммерческих споров в Российской Федерации: краткий курс лекций / В.В.Лисицын. – Москва: Российская академия правосудия, 2009. – 96 с.
34. Лисицын, В.В. «Пионером медиации» была все же Россия / В.В. Лисицын // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 13. – С. 152–158.
35. Лисицын, В.В. Полтора века медиации в России / В.В. Лисицын // Медиация и право. – 2008. – № 2. – С. 28–31.
36. Львова О.А. Перспективы развития медиации в России / О.А.Львова // Третейский суд. – 2008. – № 1. – С. 148–153.
37. Манукян, М.А. Переговоры и медиация vs. государственного суда и международного коммерческого арбитража: экономический анализ / М.А. Манукян // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 111–118.
38. Медиация в нотариальной практике: альтернативные способы разрешения конфликтов. Москва: Волтерс Клувер, 2009. – 357 с.
39. Носырева, Е.И. Формирование модели правового регулирования посредничества в Российской Федерации / Е.И. Носырева // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 138–145.
40. Определимся с терминами. Почему мы называем это «медиацией»? // Медиация и право. – 2008. – № 2. – С. 24–26.
41. Пель, М. Приглашение к медиации: практическое руководство о том, как эффективно предложить разрешение конфликта посредством медиации / М. Пель. – Москва: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2009. – 400 с.
42. Пахомова, С.Ю. Продвижение медиации в России – многоголосие возможных вариантов / С.Ю. Пахомова // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 158–160.

43. Ракитина, Л.Н., Львова, О.А. Медиация (посредничество): как урегулировать спор, не обращаясь в суд / Л.Н. Ракитина, О.А. Львова – М.: Эксмо, 2008. – 144 с.
44. Севастьянов, Г.В. Государственный суд как модератор посредничества / Г.В. Севастьянов // Третейский суд. – 2009. – № 4. – С. 137–143.
45. Севастьянов, Г.В. Юридизация медиации, или почему Госдума не рассматривает примирительные законопроекты / Г.В. Севастьянов // Третейский суд. – 2009. – № 5. – С. 5–12.
46. Спиридонов, С.А. Посредничество как комплексный институт гражданского права Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.А. Спиридонов / Росс. госуд. инст-т интел. собст-ти. – Москва, 2007. – 25 с.
47. Хертель, А. Профессиональное разрешение конфликтов: Медиативная компетенция в Вашей жизни / А. Хертель // Пер. с нем. Н. Бабицкой. – С.– Петербург: Издательство Вернера Регена, 2007. – 272 с.
48. Шамликашвили, Ц. Явные и незаметные преимущества медиации / Ц. Шамликашвили // Медиация и право. – 2009. – № 2. – С. 28 – 32.
49. Ясеновец, И.А. Мировое соглашение в арбитражном процессе: актуальные проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / И.А. Ясеновец / Инст-т гос. и права Рос. акад. наук. – Москва, 2002. – 29 с.
50. Arbitration and mediation in International Business: Buhning-Uhle, C. (Christian). Arbitration and mediation in International Business : Designing Procedures for Effective Conflict Management / C. Buhning-Uhle.–The Hague: London: Bostone: Kluwer Law International, 1996. -546 p.,

2.2.7. Тема 7. Особенности посредничества в хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь

1. Бельская, И.А. Белорусская модель медиации (посредничества) и перспективы ее развития / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2008. – № 22. – С. 26–33; 2009. – № 1. – С. 92–100; № 5. – С. 56–61.
2. Бельская, И.А. Заметки посредника / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 5. – С. 110–113.
3. Бельская, И.А. Когда процедура посредничества в хозяйственном суде является лучшим способом ликвидации спора (конфликта) сторон / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 8. – С. 77–82.
4. Бельская, И.А. Тактика поведения посредника при урегулировании спора в порядке посредничества в хозяйственном процессе / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 15. – С. 22–27.
5. Бельская, И.А. Сравнительный анализ законопроектов, регулирующих посредничество в хозяйственных судах Республики Беларусь и арбитражных судах Российской Федерации / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 2. – С. 133–137; № 3. – С. 121–130.
6. Вартанова, А.Б. Правовой статус посредника: проблемы и перспективы развития / А.Б. Вартанова // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 7. – С. 23–26.
7. Валдайцев, Д.С. Некоторые процессуальные особенности урегулирования споров в порядке посредничества / Д.С. Валдайцев // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 117–128.
8. Валдайцев, Д.С. Роль судьи в развитии института посредничества в хозяйственных судах. Опыт хозяйственного суда Брестской области для системы экономического правосудия / Д.С. Валдайцев // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 11. – С. 26–31.
9. Жданович, И.Н. Повышая авторитет института посредничества / И.Н. Жданович // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 11. – С. 15–18.

10. Зайцева, Ю.А. Особенности самоконтрольных полномочий третейского суда / Ю.А. Зайцева // Третейский суд. – 2009. – № 2. – С. 131–139.
11. Закревский, А.А. Метод мозгового штурма в процедуре посредничества / А.А. Закревский // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 11. – С.39–40.
12. Закревский, А.А. Психологические аспекты посредничества / А.А. Закревский // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С.140–147.
13. Каменков, В.С. Белорусское законодательство о посредничестве на фоне мировых и европейских актов о медиации / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 9–17.
14. Каменков, В.С. История и понятие посредничества в хозяйственном судопроизводстве Беларуси / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 3. – С. 94–100.
15. Каменков, В.С. Посредник в хозяйственном процессе, его полномочия и порядок назначения / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 7. – С. 17– 22.
16. Каменков, В.С. Посредничество лучше / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 11. – С.10–14.
17. Каменков, В.С. Посредничество – перспективный способ урегулирования экономических споров / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 5. – С. 105–109.
18. Каменков, В. Коробейников, А. Посредничество как способ разрешения экономических споров / В.С. Каменков, А. Коробейников // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2005. – № 4. – С. 41–60.
19. Каменков, В.С., Кривчик Л.Р. Порядок и результаты урегулирования хозяйственного спора в порядке судебного посредничества / В.С. Каменков, Л.Р. Кривчик // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 8. – С. 70–76.
20. Карней, А.А. Комментарий к главе 17 ХПК Республики Беларусь / А.А. Карней // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2005. – № 7. – С. 44–49.
21. Карней, А.А. Принципы урегулирования споров в порядке посредничества в хозяйственных судах Республики Беларусь / А.А. Карней // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 62–68.
22. Ковалевич, Н.А. Опыт заключения нового договора в процедуре посредничества / Н.А. Ковалевич // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 2. – С. 118–120.
23. Козловский, О.И. Морально-этические аспекты процедуры посредничества / О.И. Козловский // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 15. – С. 32–35.
24. Красногирь, Н.С. Об актуальных мерах по развитию института посредничества / Н.С. Красногирь // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 11. – С. 43–44.
25. Кривчик, Л.Р. Когда третий не лишний / Л.Р. Кривчик // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С.133–136.
26. Кулак, С.М. Процедура посредничества как форма альтернативной юрисдикции / С.М.Кулак // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С.102–111.
27. Носырева, Е.Н. Посредничество становится заметным явлением правовой действительности / Е.Н. Носырева // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 11. – С.6–9.
28. Посредничество – первый шаг к примирению сторон в хозяйственном суде // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 2. – С. 121–125.

29. Севастьянов, Г.В. Государственный суд как модератор посредничества / Г.В. Севастьянов // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2005. – № 10. – С. 98–120.
30. Сутягин, А.Л. Акционерные споры в арбитраже / А.Л. Сутягин // Третейский суд. – 2009. – № 2. – С. 93–103.
31. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: науч.-практ. коммент. / [А.Д.Авдеев и др.] / под общ. ред. В.С.Каменкова, И.Н.Колядко. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2006. – 735 с.
32. Янович, З.Н. Взаимодействие судьи и посредника при проведении процедуры посредничества. Подготовка процедуры посредничества / З.Н. Янович // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 11. – С. 41–42.
33. Янович, З.Н. Примирительная (посредническая) процедура может и должна стать перспективным правовым институтом в хозяйственном судопроизводстве / З.Н. Янович // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 129–132.

2.2.8. Тема 8. Третейский суд

1. Абрамова, М.В. Обзор некоторых вопросов судебной практики по делам, связанным с оспариванием и принудительным исполнением третейских решений / М.В. Абрамова // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 58–63.
2. Авдеева, Л.Р., Абитов, Э.Н. Особенности рассмотрения дел, связанных с оспариванием решений третейских судов / Л.Р. Авдеева, Э.Н. Абитов // Третейский суд. – 2009. – № 5. – С. 89–96.
3. Ануров, В.Н. Правовая природа третейского соглашения / В.Н. Ануров // Третейский суд. – 2008. – № 5. – С. 91–103; 2008. – № 6. – С. 85–94; 2009. – № 1. – С. 107–114.
4. Ануров, В.Н. Прекращение третейского соглашения / В.Н. Ануров // Третейский суд. – 2008. – № 1. – С. 91–100; № 2. – С. 83–94.
5. Ануров, В.Н. Третейское соглашение: монография. – Москва: Проспект, 2009. – 368 с.
6. Багыллы, Т.А. Принципы третейского разбирательства как основа процессуальной деятельности третейских судов / Т.А. Багыллы // Третейский суд. – 2008. – № 5. – С. 104–111; № 6. – С. 95–102.
7. Багыллы, Т.А. Третейское разбирательство как способ реализации конституционного права на защиту / Т.А. Багыллы // Третейский суд. – 2008. – № 1. – С. 110–117.
8. Бакхауз, Н.А. Оспаривание решений третейского суда в действующем российском законодательстве / Н.А. Бакхауз // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – № 10. – С. 19–22.
9. Балашов, А.Н. Прекращение третейского разбирательства: вопросы нормативной регламентации / А.Н. Балашов // Третейский суд. – 2009. – № 6. – С. 76–83.
10. Батурина, Ю.М. Третейский информационный суд и первые свободные выборы. Сборник нормативных актов и документов / под общ. ред. Ю.М. Батурина. Москва: Юридическая литература, 1994. – 111 с.
11. Быков, А.Г. Право третейского суда на ошибку и его пределы / А.Г. Быков // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 21–24.
12. Виноградова, Е.А. Правовые основы организации и деятельности третейского суда: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Е.А. Виноградова / Инст-т гос. и права Росс. акад. наук. – Москва, 1994. – 36 с.
13. Гавриленко, В.А. Третейское разбирательство споров как гарантия защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / В.А. Гавриленко. С.–Петербург, 2006 // www.arbitrage.spb.ru.
14. Дыбов, Е.А. Проблемы, возникающие в связи с включением третейской оговорки в договор присоединения / Е.А. Дыбов // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 115–120.
15. Завидов, Б. Д. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» (постатейный). Москва: Юстицинформ, 2003. – 80 с.

16. Зайцев, А.И. Правовая сущность процедуры разрешения споров в третейском суде и ее соотношение с гражданским процессом / А.И. Зайцев // Третейский суд. – 2008. – № 5. – С. 77–90.
17. Законодательство о третейских судах (арбитраже): в 2-х томах. Том 2: Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. – Саратов: Научная книга, 2009. – 293 с.
18. Зыков, С.В., Морозов М.Э. Коммерческая тайна и третейское разбирательство / С.В. Зыков, М.Э. Морозов // Третейский суд. – 2009. – № 6. – С. 72–75.
19. Каменков, В.С. Передача хозяйственных споров на разрешение третейского суда / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2007. – № 3. – С. 50–58.
20. Каменков, В.С. Понятие и разрешение спортивных споров в мире и в Беларуси / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2007. – № 13. – С. 130–137.
21. Коммерческая тайна и третейское разбирательство / С.В. Зыков, М.Э. Морозов / Зыков С.В., Морозов М.Э. // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 53–57.
22. Кульков, М.А. Проблемы взаимодействия государственных и третейских судов / М.А. Кульков // Третейский суд. – 2008. – № 3. – С. 131–132.
23. Курочкин, С.А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже. – Москва: Волтерс Клувер, 2008. – 296 с.
24. Курочкин, С.А. Теоретико-правовые основы третейского разбирательства в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / С.А. Курочкин / Урал. госуд. юрид. акад. – Екатеринбург, 2004. – 26 с.
25. Курочкин, С.А. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации: теория и практика / С.А. Курочкин – Москва: Волтерс Клувер, 2007. – 272 с.
26. Курочкин, С.А. О допустимости рассмотрения третейскими судами и международными коммерческими арбитражами споров с публичным элементом / С.А. Курочкин // Третейский суд. – 2008. – № 2. – С. 75–82.
27. Лебедев, М.Ю. Развитие института юрисдикции и его проявление в третейском суде: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / М.Ю. Лебедев / ГОУ ВПО «Саратов. гос. акад. права». – Саратов, 2005. – 30 с.
28. Лебедев, М.Ю. Юрисдикция третейских судов в период 20-х – 50 –х годов XX века / М.Ю. Лебедев // Третейский суд. – 2009. – № 2. – С. 114–123.
29. Матненко, М.В. Третейское урегулирование разногласий в трудовых отношениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / М.В. Матненко / РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина. – Москва, 2009. – 30 с.
30. Морозов, М.Э. Взаимодействие третейских и государственных судов: прошлое, настоящее и будущее / М.Э. Морозов // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 53–57.
31. Морозов, М.Э. Правовая природа законодательства, регулирующего третейское судопроизводство / М.Э. Морозов. – Новосибирск: Институт философии и права СО РАН; Экоркнига, 2008. – 176 с.
32. Морозов, М.Э. Отраслевая природа третейского судопроизводства / М.Э. Морозов // Третейский суд. – 2008. – № 2. – С. 95–98.
33. Мусин, В.А. О пределах действия третейского соглашения / В.А. Мусин // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 46–52.
34. Мусин, В.А. О привлечении соответчиков и замене ответчика в третейском судопроизводстве / В.А. Мусин // Третейский суд. – 2008. – № 4. – С. 113–117.
35. Мямин, А.С. Внесудебное и третейское урегулирование внешнеторговых споров: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / А.С. Мямин / МВД России С. – Петерб. университет. С.–Петербург, 2001. – 20 с.
36. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Беларусь /Л. И. Бакиновская [и др.]; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, И. А. Мирониченко. – Минск: Тесей, 2005. – 864 с.

37. Носова, Д.В. К вопросу о законности состава третейского суда с участием адвоката. Последние тенденции российской судебной практики / Д.В. Носова // Третейский суд. – 2009. – № 4. – С. 86–98.
38. Рожкова, М.А. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / М.А. Рожкова, Н.Г. Елисеев, О.Ю. Скворцов. – Москва: Статут. – 2008. – 523 с.
39. Рожкова, М.А. К вопросу о месте института третейского разбирательства в системе российского права / М.А. Рожкова // Третейский суд. – 2009. – № 4. – С. 60–66.
40. Рожкова, М.А. Процессуальные договоры в третейском разбирательстве / М.А. Рожкова // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 4. – С. 44–51.
41. Рыков, А. К вопросу об электронной форме третейского соглашения / А. Рыков // Третейский суд. – 2009. – № 2. – С. 140–143.
42. Павлова, Н.Н. Протокол заседания третейского суда / Н.Н. Павлова // Третейский суд. – 2009. – № 5. – С. 75–80.
43. Попов, М.А. Теоретические и практические модели регулирования деятельности третейских судов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / М.А. Попов / С. – Петербург. гос. ун-т. – С. – Петербург, 2002. – 23 с.
44. Поганцев, И.В. Еще раз о наличии или отсутствии у третейских судов компетенции рассматривать споры о праве собственности на недвижимое имущество / И.В. Поганцев // Третейский суд. – 2009. – № 2. – С. 72–75.
45. Севастьянов, Г.В. Знак качества третейского разбирательства: о создании «Списка надежных третейских судов России» / Г.В. Севастьянов // Третейский суд. – 2009. – № 2. – С. 5–7.
46. Севастьянов, Г.В. Каким третейский суд быть не должен / Г.В. Севастьянов // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 4–8.
47. Свечинская, А.Ю. Принцип конфиденциальности третейского разбирательства в России / А.Ю. Свечинская // Третейский суд. – 2008. – № 1. – С. 118–121.
48. Сибирский третейский суд // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 143.
49. Скворцов, О.Ю. Некоторые вопросы «преемства» в третейском разбирательстве / О.Ю. Скворцов // Третейский суд. – 2009. – № 4. – С. 53–54.
50. Скворцов, О.Ю. Проблемы третейского разбирательства предпринимательских споров в России: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.15 / О.Ю. Скворцов / С. – Петербург. гос. ун-т. – С. – Петербург, 2006. – 46 с.
51. Скворцов, О.Ю. О расходах, связанных с разрешением дела в третейском суде / О.Ю. Скворцов // Третейский суд. – 2008. – № 6. – С. 6–20.
52. Скворцов, О.Ю., Михайлов, И.О. Некоторые проблемы поворота исполнения судебного решения как способа защиты прав заинтересованного лица после исполнения решения третейского суда / О.Ю. Скворцов, И.О. Михайлов // Третейский суд. – 2009. – № 6. – С. 23–24.
53. Смирнов, Н.В. Принцип диспозитивности в третейском разбирательстве / Н.В. Смирнов // Третейский суд. – 2009. – № 2. – С. 124–132.
54. Тимохов, Ю.А. Некоторые процессуальные особенности рассмотрения споров в третейских судах, в том числе международном коммерческом арбитраже / Ю.А. Тимохов // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 12–20.
55. Третейское разбирательство предпринимательских споров в России: Проблемы. Тенденции. Перспективы / О. Ю. Скворцов – Москва: Волтерс Клувер, 2005. – 704 с.
56. Третейское разбирательство в Российской Федерации: учебное пособие / С.А. Курочкин и др. – Москва: Волтерс Клувер, 2010. – 400 с.
57. О пределах действия третейского соглашения / В.А. Мусин // Третейский суд. – 2009. № 3. – С. 46–52 .
58. Экономическое правосудие в государствах-участниках СНГ: законодательное обеспечение: учеб. пособие / М.И. Клеандров – Москва: Юристъ, 2003. – 654 с.

59. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее / М.И. Клеандров – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 600 с.

60. Постатейный комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь: подготовлен с использованием нормативных правовых актов по состоянию на 2 апреля 2008 г. / Г.Ф. Асоскова, Е.И. Астапов, Т.Н. Важенкова и др./ под общ. ред. Г.А. Василевича. – Минск: Регистр, 2008. – 1024 с. (см. комментарий к главе 17 «Разрешение индивидуальных трудовых споров (статьи 233–251)»).

61. Хвалей, В.В. Третейский и государственный суд: за и против / В.В. Хвалей // Третейский суд. – 2008. – № 3. – С. 127–130.

62. Холоденко, Ю.В. О некоторых проблемах в практике третейского разбирательства / Ю.В. Холоденко // Третейский суд. – 2008. – № 2. – С. 102–107.

63. Цыганова, Е.М. Проблемы правового регулирования организации и деятельности коммерческих третейских судов в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Е.М. Цыганова / Омский гос. ун-т. – Омск, 1996. – 18 с.

64. Чан Хоанг Хай. Разбирательство и разрешение в третейском порядке хозяйственных споров в социалистической республике Вьетнам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Чан Хоанг Хай / Рос. ун-т дружбы народов. – Москва, 2002. – 20 с.

65. Шилов, М.Г. Процессуальные ловушки закона «О третейских судах в Российской Федерации» / М.Г. Шилов // Третейский суд. – 2009. – № 5. – С. 81–88.

66. Штейнер А.И. Развитие третейского разбирательства как альтернатива правосудию / А.И. Штейнер // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2005. – № 22. – С. 69–77.

2.2.9. Тема 9. Международный коммерческий арбитраж.

1. Александров, И.С. Новое законодательство Германии о международном коммерческом арбитраже. Общий обзор / И.С. Александров // Промышленно–торговое право. – 2002. – № 1. – С. 131–140.

2. Ануров, В.Н. Роль международных договоров в формировании современной концепции международного коммерческого арбитража: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / В.Н. Ануров / Моск. гос. юрид. академия. – Москва, 2000. – 186 с.

3. Ануфриева, Л.П. Международное частное право: в 3-х т. Том. 3. Трансграничные банкротства. Международный гражданский процесс: учебник. – Москва: Издательство БЕК, 2001. – 768 с.

4. Арбитраж при Московской торгово-промышленной палате // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 141.

5. Асосков, А.В. Комментарий к Рекомендациям Ассоциации международного права о применении доктрин *lis pendens* и *res judicata* в отношении арбитража: основные положения и перспективы использования в российской практике / А.В. Асосков // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 1. – С. 74–98.

6. Бельская, И.А. О роли и значении коммерческого арбитража в Беларуси по отношению к хозяйственному судопроизводству Республики Беларусь / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2008. – № 22. – С. 99–103.

7. Беляев, С.А. Взаимодействие арбитражных и государственных судов ФРГ в ходе третейских разбирательств / С.А. Беляев // Международный коммерческий арбитраж. – 2006. – № 3. – С. 115–129.

8. Бланке, Г. Применение национальных гражданско–процессуальных норм в международном коммерческом арбитраже / Г. Бланке // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 3. – С. 42–49.

9. Бобей, Р.–Б. Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров 1980 года и Принципы УНИДРУА в российской и румынской арбитражной практике / Р.–Б. Бобей // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 1. – С. 54–73.

10. Богуславский, М.М. Международное частное право: учебник / М.М. Богуславский. – 6-е изд. перераб. и доп. – Москва: Норма, 2009. – 704 с.

11. Брунцева, Е. В. Международный коммерческий арбитраж / учебное пособие/ Е. В. Брунцева. – С.–Петербург: Сентябрь, 2001. – 368 с.
12. Вилкова, Н.Г. Международный коммерческий арбитраж в современном мире / Н.Г. Вилкова // Третейский суд. – 2008. – № 3. – С. 120–121.
13. Войтович, С.А. Международный инвестиционный арбитраж: некоторые тенденции и опыт Украины / С.А. Войтович // Международное публичное и частное право. – 2010. – № 3. – С. 8–13.
14. Воронцов, А.А. Проблемы исполнения решений международного коммерческого арбитража / А.А. Воронцов // Арбитражная практика. – 2006. – № 4. – С. 89– 93.
15. Гармоза, А.П. Арбитражное соглашение как основание возникновения компетенции международного коммерческого арбитража на разрешение спора/ А.П. Гармоза // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 87–98.
16. Глоссарий международного коммерческого арбитража / Б.Р. Карабельников. – Москва: Статут, 2007. – 160 с.
17. Городисский, А.М. Развитие и перспективы МКАС / А.М. Городисский // Третейский суд. – 2008. – № 3. – С. 125–126.
18. Городисский, А.А. Требования, предъявляемые к арбитрам в международном коммерческом арбитраже /А.А. Городисский // Третейский суд. – 2008. – № 6. – С. 21–34.
19. Горонков, М. Некоторые последствия признания и отказа в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения / М. Горонков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2005. – № 7. – С. 40 – 43.
20. Данилевич, А.С. Внутренние и иностранные арбитражные решения / А.С. Данилевич // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2005. – № 24. – С. 51 – 58.
21. Данилевич, А.С. Международный коммерческий арбитраж // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
22. Доклад ЮНСИТРАЛ о результатах обзора законодательного осуществления Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 год). Часть 1. // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 4. – С. 102–123.
23. Дмитриева, Г. К. Международный коммерческий арбитраж: учеб.-практ. пособие / Г.К. Дмитриева – Москва: Проспект, 1997. – 232 с.
24. Ерпылева, Н.Ю., Лопатина, Д.А. Обеспечительные меры в международном коммерческом арбитраже / Н.Ю. Ерпылева, Д.А. Лопатина // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 4. – С. 52–77.
25. Жандаров, В.В. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов с обзором судебной практики / В.В. Жандаров // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 4. – С. 24–40.
26. Из практики Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации. 1987-2005 годы / под ред. С.Н. Лебедева, А.И. Лободы, Д.Б. Филимонова. – Москва: Статут, 2009. – 520 с.
27. Из практики судов различных государств по приведению в исполнение и оспариванию решений международных арбитражей // Международный коммерческий арбитраж. – 2006. – № 3. – С. 151– 184.
28. Исполнение и оспаривание решений международных коммерческих арбитражей. Комментарий к Нью-Йоркской конвенции 1958 г. и главам 30 и 31 АПК Российской Федерации 2002 г.: издание подготовлено с использованием законодательных и судебных актов по состоянию на 30 июня 2008 г. / Б.Р. Карабельников – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2008. – 606 с.
29. Карабельников, Б.Р. Две проблемы взаимодействия российских государственных судов с органами международного арбитража / Б.Р. Карабельников // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 3. – С. 8– 23.

30. Карабельников, Б.Р. Исполнение и оспаривание решений международных коммерческих арбитражей. Комментарий к Нью-Йоркской конвенции 1958 г. и главам 30 и 31 АПК Российской Федерации 2002 г. / Б.Р. Карабельников – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2008. – 606 с.
31. Карабельников, Б.Р. Нью-Йоркская конвенция 1958 года о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений: проблемы теории и практики применения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Инст-т закон-ва и сравн. правовед. при Правит-ве Рос. Федерации. – Москва, 2001. – 22 с.
32. Кодекс этики арбитров Арбитражного Суда при Польской Хозяйственной Палате в Варшаве // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 4. – С. 98–101.
33. Котельников, А.Г. Правовая природа арбитражного соглашения и последствия его заключения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / А.Г. Котельников / ГОУВПО «Урал. гос. юрид. акад.» – Екатеринбург, – 2008. – 29 с.
34. Кужева, Б.Х. Взаимодействие судебной власти с международным коммерческим арбитражем / Б.Х. Кужева // Третейский суд. – 2008. – № 1. – С. 101–109.
35. Кужева, Б.Х. Представление доказательств в международном коммерческом арбитраже / Б.Х. Кужева // Третейский суд. – 2008. – № 4. – С. 103–112.
36. Курочкин, С.А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже / С.А. Курочкин. – Москва: Волтерс Клувер, 2008. – 296 с.
37. Курочкин, С.А. Нарушение публичного порядка как основание для отмены решений третейских судов, международных коммерческих арбитражей и отказа в их признании и приведении в исполнение / С.А. Курочкин // Третейский суд. – 2008. – № 4. – С. 118–128.
38. Курочкин, С.А. О допустимости рассмотрения третейскими судами и международными коммерческими арбитражами споров с публичным элементом / С.А. Курочкин // Третейский суд. – 2008. – № 2. – С. 75–82.
39. Курочкин, С.А. Соглашение о подсудности в арбитражном процессе / С.А. Курочкин // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 8. – С. 36–47.
40. Курочкин, С.А. Судебный контроль за решениями третейских судов и международных коммерческих арбитражей: поиск оптимального уровня / С.А. Курочкин // Третейский суд. – 2009. – № 2. – С. 21–31.
41. Лебедев, С.Н. Избранные труды по международному коммерческому арбитражу, праву международной торговли, международному частному праву, частному морскому праву / Сост. А.И. Муранов. – Москва: Статут, 2009. – 717 с.
42. Лебедев, С.Н. История и итоги развития МКАС / С.Н. Лебедев // Третейский суд. – 2008. – № 3. – С. 117–119.
43. Лебедев, С.Н. Международный торговый арбитраж / С.Н. Лебедев. – Москва: Международные отношения, 1965. – 219 с.
44. Лебедев, С.Н. Морская арбитражная комиссия: (Устройство и порядок производства) / С.Н. Лебедев. – Москва, 1972. – 43 с.
45. Лунц, Л.А. Курс международного частного права: в 3 т. / Л.А. Лунц – Москва: Спарк, 2002. – 1007 с.
46. Любомудров, Д.А. Некоторые вопросы международного коммерческого арбитража в последней практике российских государственных арбитражных судов / Д.А. Любомудров // Третейский суд. – 2008. – № 4. – С. 67–82.
47. Международный арбитражный (третейский) суд «Палата арбитров при Союзе юристов» на страже экономических интересов субъектов хозяйствования и граждан // Юрист. – 2010. – С. 20–24.
48. Международный арбитражный суд: оптимальные условия разрешения споров // Промышленно-торговое право. – 2002. – № 1. – С. 121–130.
49. Международный коммерческий арбитраж. Комментарий законодательства: постатейный науч.-практ. комментарий к Закону Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» / Т.Е. Абова, Л.Г. Баян, Н.Г. Вилкова и др. – С.–Петербург: Редакция журнала «Третейский суд», 2007. – 416 с.

50. Международный коммерческий арбитражный суд // Третейский суд. – 2009. – № 2. – С. 134.
51. Международное частное право в нормативных актах: сборник /сост. В.Г. Тихиня – Минск: Право и экономика, 2007. – 526 с.
52. Международное частное право: учебник / Н.Г. Доронина, В.П. Звеков, Т.П. Лазарева, А.Л. Маковский – Москва: Юристъ, 2004. – 604 с.
53. Международное частное право: учебник / В.П. Звеков – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юристъ, 2004. – 703 с.
54. Михайлов И.О. Некоторые проблемы альтернативной оговорки при разрешении споров // Третейский суд. – 2009. – № 5. – С. 67–74.
55. Морская арбитражная комиссия // Третейский суд. – 2009. – № 2. – С. 135.
56. Муранов, А.И. Советское наследие в понятии «арбитраж» и его влияние на обязательства России перед ВТО применительно к сфере оказания платных юридических услуг: неточность Министерства экономического развития и торговли России / А.И. Муранов // Третейский суд. – 2008. – № 1. – С. 6–20.
57. Наринян, В.В. Международный коммерческий арбитраж: современные тенденции правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.В. Наринян / Ин-т междунар. права и экон-ки им. А.С. Грибоедова. – Москва, 2004. – 27 с.
58. Никифоров, В.А. Международный коммерческий арбитраж в системе третейских судов: история и современное состояние: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.А. Никифоров / Рос. прав. акад. Мин-ва юстиции Рос. Федерации. – Москва, 2002. – 28 с.
59. Никифоров, И.В. Хроники международного арбитража (Лучшие против лучших: Раунд второй) Инвестиционные споры в международном арбитраже / И.В. Никифоров // Третейский суд. – 2008. – № 4. – С. 94–102; № 5. – С. 43–54; № 6. – С. 71–80.
60. Никифоров, И.В. Хроники международного арбитража (Лучшие против лучших: Раунд второй) Коммерческие споры в международном арбитраже / И.В. Никифоров // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 99–106; № 2. – С. 104–113; № 4. – С. 110–119; № 5 – С. 52–55.
61. Николюкин, С.В. Арбитражные соглашения и компетенция международного коммерческого арбитража (некоторые проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Николюкин. – Москва, 2007. – 26 с.
62. Гуннар Нердрум. К вопросу об ответственности арбитров / Гуннар Нердрум // Третейский суд. – 2008. – № 5. – С. 35–42.
63. Орлов, А.В., Юшкарёв, И.Ю. Дела о признании и принудительном исполнении решений иностранных государственных и третейских судов Арбитражного суда Калининградской области/ А.В.Орлов, И.Ю. Юшкарёв // Третейский суд. – 2009. – № 5. – С. 43–51.
64. Пенцов, Д.А. Изменения в соотношении компетенции арбитражных судов в Швейцарии и «параллельных» исков за ее пределами / Д.А. Пенцов // Третейский суд. – 2008. – № 2. – С. 53–64.
65. Перерва, И.В. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных судов на территории Республики Беларусь / И.В. Перерва // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 4. – С. 78–84.
66. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений: науч.-практ. коммент. к Нью-Йоркской конвенции 1958 г. / Б.Р. Карабельников – М.: Юстицинорм, 2001. – 368 с.
67. Регламент Международного арбитражного суда при БелТПП // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 3. – С. 62–81.
68. Решения иностранных и арбитражных (третейских) судов, признание и приведение в исполнение // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. 2005. № 22. С. 94–96.
69. Рожкова, М.А. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / М.А. Рожкова, Н.Г. Елисеев, О.Ю. Скворцов. – Москва: Статут. – 2008. – 523 с.

70. Розенберг, М.Г. Из практики Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации за 2008 год / М.Г. Розенберг // Третейский суд. – 2009. – № 5. – С. 31–42.
71. Розенберг, М.Г. Контракт международной купли-продажи. Современная практика заключения, разрешения споров / М.Г. Розенберг – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Книжный мир, 2007. – 1040с.
72. Розенберг, М.Г. Международная купля-продажа товаров (Комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров) / М.Г. Розенберг – 2-е изд., перераб. и доп. Москва: «Статут», 2003. – 336 с.
73. Розенберг, М. Г. Международный договор и иностранное право в практике международного коммерческого арбитражного суда / М.Г. Розенберг. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2000. – 299 с.
74. Роль МКАС в практике международного коммерческого арбитража в России // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2007. – № 10. – С. 4–17.
75. Рошер, П. Применение и действие норм об адвокатской тайне в международном арбитраже / П. Рошер // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 2. – С. 31–53.
76. Руководство Международной ассоциации юристов по конфликту интересов в международном арбитраже // Третейский суд. – 2008. – № 2. – С. 33– 51.
77. Саушкин Д.В. Коллизионные нормы и арбитражные соглашения во внешнеторговых контрактах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Д.В. Саушкин / С. – Петербург. гос. ун-т. – С. – Петербург, 1994. – 17 с.
78. Ситкарева, Е.В. Международный коммерческий арбитраж: оспаривание решений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Е.В. Ситкарева / Росс. ун-т дружбы народов. – Москва, 2005. – 20 с.
79. Скворцов, О.Ю. Обзор практики Третейского суда для разрешения экономических споров при ТПП РФ / О.Ю. Скворцов // Третейский суд. – 2008. – № 3. – С. 105– 116.
80. Смирнов, И.А. Применение примирительных процедур в арбитражном процессе – практические проблемы и возможные варианты решения / И.А. Смирнов // Третейский суд. – 2009. – № 4. – С. 42–45.
81. Смирнов, П.С. Деловое сообщество, адвокатура и международный арбитраж: взгляд в будущее / И.А. Смирнов // Третейский суд. – 2008. – № 4. – С. 122–124.
82. Содерлунд, К. Государственные суды и международный коммерческий арбитраж / К. Содерлунд // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 1. – С. 30–41.
83. Содерлунд, К. Оговорки о многоуровневом (мультимодальном) разрешении споров / К. Содерлунд // Международный коммерческий арбитраж. – 2006. – № 3. – С. 100–114.
84. Спортивный Арбитраж при ТПП Российской Федерации // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 137.
85. Таблица Руководства по вопросам конфликта интересов в международном арбитраже // Третейский суд. – 2008. – № 2. – С. 52.
86. Таранова, Т.С. Арбитражное и пророгационное соглашение / Т.С. Таранова // Промышленно-торговое право. – 2004. – № 3. – С. 127–131.
87. Тихиня, В.Г. Международное частное право: учебник / В.Г. Тихиня. – Минск: Книжный дом, 2007. – 320 с. (см. главу 18. Международный коммерческий арбитраж. С. 307-319).
88. Трещева, Е.А. Лица, участвующие в деле, как участники процесса в третейском и арбитражном судах / Е.А. Трещева // Третейский суд. – 2008. – № 6. – С. 81–84.
89. Трусова, Е.А., Беломестнова, Н.А. Критерии соединения требований при рассмотрении дел в порядке коммерческого арбитража / Е.А. Трусова, Н.А. Беломестнова // Третейский суд. – 2009. – № 4. – С. 46– 52.
90. Функ, Я.И., Перерва, И.В. Международный коммерческий арбитраж на территории Республики Беларусь (на примере деятельности Международного арбитражного суда при БелТПП) / Я.И. Функ, И.В. Перерва // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 3. – С. 50–61.

91. Функ, Я. Право международной торговли: договоры международной купли-продажи товаров и международного посредничества: в 3 кн. – Минск: Дикта, 2005.
92. Хвалей, В. Как "убить" арбитражное соглашение / В. Хвалей // Промышленно–торговое право. – 2004. – № 1. С. 117–158.
93. Хвалей, В.В., Соломатина, Е.В. Обзор практики арбитражных судов за 2008 год по делам, связанным с третейским разбирательством / В.В. Хвалей, Е.В. Соломатина // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 58– 66; № 2. – С.58–67.
94. Хегер, С. Комментарий к новому австрийскому законодательству / С. Хегер. – Москва: Волтерс Клувер, 2006. – 200 с.
95. Ходыкин, Р.М. Специализированный арбитраж для парусной регаты «Кубок Америки» / Р.М. Ходыкин // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 1. – С. 44–58.
96. Цзэнцзюнь, К. Международный коммерческий арбитраж в Китае: (Материковый Китай, Гонконг, Макао и Тайвань): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / К. Цзэнцзюнь / Моск. госуд. ун-т им. М.В. Ломоносова, – 2008. – 31 с.
97. Цзэнцзюнь, К. О правовом регулировании международного коммерческого арбитража в современном Китае (материковый Китай, Гонконг, Макао и Тайвань) / К. Цзэнцзюнь // Третейский суд. – 2008. – № 1. – С. 65–74.
98. Цукавац, М. Арбитраж и третьи лица / М. Цукавац // Третейский суд. – 2008. – № 1. – С. 79–90.
99. Чолак, Р. Ивица. Международный коммерческий арбитраж в государствах Юго-Восточной Европы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Чолак Р. Ивица / Моск. госуд. ин-т междунар. отнош. (ун-та) МИД Рос. Федерации. – Москва, 2004. – 29 с.
100. Ярвин, С. Роль международного коммерческого арбитража в современном мире / С. Ярвин // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 1. – С. 36– 44.
101. Юрьев, Е.Е. Международный коммерческий арбитраж и право ЕС: взаимодействие и противоречия / Е.Е. Юрьев // Международный коммерческий арбитраж. – 2006. – № 3. – 130– 150.
102. International Arbitration Checklists Lawrence W. Newman Grant Hanesian Editors Richard Hill Associate Editor. Baker and McKenzie. International Litigation and Arbitration Practice Groups Juris Publishing. 2004. – 361 p.
103. Peter, W. Arbitration and renegotiation of international investment agreements / W. Peter. – Boston: Kluwer Law Intern., 1995. – 458 p.
104. The Baker and Kenzie International Arbitration Yearbook 2008. – Москва: Волтерс Клувер, 2009. – 400 с.
105. The Baker and Kenzie International Arbitration Yearbook 2007. – Москва: Волтерс Клувер, 2008. – 200 с.

3. Информационные ресурсы Интернет

1. База данных законодательства ЕС: <http://eur-lex.europa.eu/>.
2. Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь www.court.by /, www.court.by/posrednichestvo/.
3. Белорусская торгово-промышленная палата: <http://www.cci.by/>.
4. Европейский суд справедливости <http://curia.europa.eu/>.
5. Университет европейского права (МГИМО): <http://www.mgimo.ru/>.
6. Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ): <http://www.uncitral.org/>.
7. Национальный центр правовой информации Республики Беларусь: <http://www.ncpi.gov.by/>.
8. Организация Объединенных Наций (ООН): <http://www.un.org/>.
9. Официальный сайт ЕС: <http://europa.eu/>.
10. Торгово-промышленная палата Российской Федерации: <http://www.tpprf.ru/>.
11. Право Европейского Союза <http://eulaw.ru/>.
12. Центр права ЕС (МГЮА): <http://eulaw.edu.ru/>.
13. Услуги медиаторов Центр медиации и права: <http://mediacia.by/>.
14. Центр медиации и права: <http://mediacia.com/>.
15. Журнал «Третейский суд»: <http://www.arbitrage.spb.ru/>.