

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПЛЕНУМОВ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И БЕЛОРУССКОЙ ССР О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ ОБ УМЫШЛЕННОМ ПРИЧИНЕНИИ ТЯЖКОГО ТЕЛЕСНОГО ПОВРЕЖДЕНИЯ

Т. А. Гурко

Витебская государственная академия ветеринарной медицины

Актуальность вопроса об умышленном причинении тяжких телесных повреждений обусловлена возрастающим из года в год количеством этих посягательств на человека, в то время как его жизнь и здоровье являются важнейшими ценностями, охрана и защита которых гарантированы Конституцией Республики Беларусь. Так, в 2004 г. было зафиксировано 2368 фактов умышленных тяжких телесных повреждений. Для сравнения: в 2003 г. – 2168, в 2000 г. – 2043, в 1995 г. – 1836. В данной ситуации важно, чтобы уголовный закон и его толкование давали возможность единообразного и правильного понимания и применения правовых норм судами и органами уголовного преследования.

Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2006 г. № 1 «О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения» (далее – постановление 2006 г.), разъясняя судам нормы ст. 147 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), основывается на некоторых положениях ранее действовавшего постановления Пленума Верховного Суда Белорусской ССР от 15 марта 1991 г. (далее – постановление 1991 г.), однако имеются и отличия. Принятие нового постановления было связано с необходимостью конкретизировать квалифицированные составы рассматриваемого преступления, которые не были описаны в постановлении 1991 г.

Следует отметить разные подходы к квалификации умышленного причинения тяжких телесных повреждений из хулиганских побуждений. В постановлении 1991 г. закреплялось, что причинение лицом тяжких телесных повреждений без повода или с использованием незначительного повода, т. е. из хулиганских побуждений квалифицируется по совокупности преступлений. Новое постановление говорит о том, что подобные действия виновного дополнительной квалификации по ст. 339 УК не требуют. Деяние

виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. 7 ч. 2 ст. 147 УК и соответствующей частью ст. 339 УК, только в том случае, если виновный помимо рассматриваемого преступления совершил также иные действия, содержащие признаки уголовно наказуемого хулиганства.

Согласно постановлению 1991 г. умышленное причинение тяжкого телесного повреждения в связи со служебной деятельностью потерпевшего или выполнением им общественного долга квалифицировалось по совокупности преступлений, т. е. по ст. 106 УК и ст. 187-1 УК 1960 г. В соответствии с п. 10 постановления 2006 г. умышленное причинение тяжкого телесного повреждения лицу или его близким в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга с целью воспрепятствования выполнению таким лицом своей служебной деятельности или общественного долга, а также по мотивам мести за такую деятельность квалифицируется по п. 5 ч. 2 ст. 147 УК.

Пункт 8 нового постановления, описывающий тяжкие телесные повреждения, носящие характер мучения или истязания, дополняется тем, что должен быть умысел не только в отношении тяжкого телесного повреждения, но и в отношении причиняемых при этом мучений и истязаний. С целью правильной квалификации даются также понятия мучения и истязания.

В постановлении 2006 г. уточняется, что лицо привлекается к уголовной ответственности по п. 1 ч. 2 ст. 147 УК только в том случае, если виновному было известно о малолетнем или престарелом возрасте потерпевшего либо о нахождении потерпевшего в беспомощном состоянии. Причем поясняется, что если малолетний или престарелый находились в беспомощном состоянии, то вменение дополнительного квалифицирующего признака «умышленное причинение тяжкого телесного повреждения лицу, находящемуся в беспомощном состоянии» не исключается.

Тяжкое телесное повреждение рассматривается как совершенное при отягчающих обстоятельствах, если оно было причинено в отношении именно похищенного человека или заложника (п. 2 ч. 2 ст. 147).

Конкретизируя п. 4 ч. 2 ст. 147 УК, постановление 2006 г. фиксирует положение о том, что виновный несет ответственность также и за принуждение потерпевшего к даче органов и тканей для

трансплантации. При этом не обязательно, чтобы действия виновного привели к изъятию органа или ткани, достаточно установления лишь цели получения трансплантата.

Новое постановление, характеризуя п. 9 ч. 2 ст. 147 УК, указывает на то обстоятельство, что причинение тяжких телесных повреждений может быть совершено группой лиц без предварительного сговора. К примеру, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на причинение тяжкого телесного повреждения, к нему с той же целью присоединились другие лица.

При разьяснении п. 10 ч. 2 ст. 147 УК постановление 2006 г. устанавливает, что в тех случаях, когда помимо умышленного причинения тяжкого телесного повреждения конкретному лицу, совершенного общественно опасным способом, причинен вред здоровью или имуществу других лиц, действия виновного следует квалифицировать по совокупности преступлений.