

ОСНОВАНИЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ЗАПРЕТА

Д. А. Плетенев

Белорусский государственный университет

Устойчивый рост правонарушений, ухудшение их качественной динамики, появление новых видов общественно опасных деяний, значительное отставание правоприменительной практики от потребностей общества в эффективной борьбе с правонарушениями предопределяют необходимость поиска адекватных мер противодействия. Особое значение в связи с этим приобретает исследование проблем правового запрета и его оснований. Мы полагаем, что все основания правового запрета можно свести в две группы: социальные основания и правовые основания. Эти две группы охватывают всю систему оснований правового запрета и находятся в сложной взаимной зависимости. Только учет всех оснований в их взаимосвязи и взаимодействии определяет возможность признания определенной деятельности общественно опасной, определяет допустимость, возможность и целесообразность борьбы с этими формами деятельности с помощью мер юридической ответственности.

Социальные основания включают в себя: общественную опасность, распространенность и типичность деяния, а также уровень общественного мнения и исторические традиции.

Общественная опасность – объективное свойство деяния, определяющее его способность причинять вред общественным отношениям. Для правонарушения характерна такая степень общественной опасности, которая настолько велика, что требует применения мер юридической ответственности.

На установление юридической ответственности непосредственное влияние оказывает распространенность и типичность деяния. С одной стороны, деяние должно достаточно часто встречаться в общественной практике, чтобы можно было говорить о нем как об устоявшейся форме общественно опасной деятельности. С другой стороны, широкое распространение деяния может отрицательно сказаться на решении вопроса о борьбе с ним мерами юридической ответственности. Это связано, прежде всего, с обеспечением неотвратимости ответственности. Широко распространенное деяние

не позволяет реагировать на каждое нарушение, следовательно, эффективность правового запрета невелика. Типичность деяния позволяет определить среди множества посягательств на общественные отношения наиболее характерные признаки и, основываясь на них, сконструировать правовую норму, устанавливающую ответственность за данный вид посягательств. Чем более типичны деяния, тем с большей вероятностью будут выделены необходимые признаки, способствующие отграничению этих деяний от сходных общественно опасных явлений.

Установление правового запрета оправданно лишь тогда, когда общественное мнение воспринимает то или иное деяние как требующее применения юридической ответственности за его совершение. Правовой запрет всегда ориентирован на защиту общественных ценностей. Вместе с тем учет общественного мнения не является абсолютным критерием установления юридической ответственности. Дефекты общественного мнения, его неоднородность и противоречивость не позволяют с полной уверенностью опираться на него.

Помимо общественного мнения, учету подлежат и исторические, в том числе правовые, традиции. Традиции способны не только накладывать ограничения на правовой запрет, но и полностью препятствовать его установлению.

К правовым основаниям относятся: возможность борьбы мерами юридической ответственности и прогноз эффективности правового запрета.

Применение мер юридической ответственности – крайняя мера борьбы с наиболее общественно опасными видами деятельности, именно поэтому возможность борьбы мерами юридической ответственности определяется установлением правового запрета лишь в тех случаях, когда все иные методы борьбы с данными явлениями исчерпаны. В то же время возможности самой юридической ответственности также не безграничны. Ответственность должна быть установлена только за те деяния, которые поддаются обнаружению и регистрации, а лица, их совершившие – установлению. То есть деяние должно поддаваться внешнему контролю и доказыванию. Кроме того, доказывание обязано строиться с учетом требований нравственности. Также возможность достижения целей ответственности должна базироваться на

существующей системе мер ответственности и условиях их применения.

Установление юридической ответственности предполагает учет не только самих общественно опасных деяний, но и причин и условий, их порождающих. Это позволит прогнозировать эффективность правового запрета и избежать возможных отрицательных результатов.