

КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ОХРАНЯЕМУЮ ЗАКОНОМ ТАЙНУ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Н. Н. Ахраменка

Академия МВД Республики Беларусь

Информатизация как общественно-экономическое и научно-техническое явление объективно связана с неизбежными социальными издержками. К числу последних относится компьютерная преступность. По данным МВД Республики Беларусь, в стране в последние годы регистрируется в среднем около двух сотен преступлений, совершаемых с использованием компьютерной техники либо путем воздействия на нее. Свыше 80 % приходится на преступления против информационной безопасности. Судебно-следственная практика подтверждает, что информационная безопасность Уголовным кодексом Республики Беларусь определенным образом охраняется.

Как же обстоят дела с иными, поставленными под защиту уголовного закона, общественными отношениями? Из указанных в ст. 2 УК наиболее значимых законодатель криминализировал лишь посягательства на отношения собственности (ст. 212, 216 УК). В силу специфической природы и повышенной общественной опасности деяния, совершаемые с использованием компьютерной техники и информационных технологий, способны причинить существенный вред либо поставить под угрозу причинения такого вреда мир и безопасность человечества, человека, его права и свободы, права юридических лиц, природную среду, общественные и государственные интересы, конституционный строй Республики Беларусь, а также установленный правопорядок. Криминализация таких деяний возможна либо введением в УК новых составов преступлений, либо расширением перечня квалифицирующих обстоятельств существующих составов, путем включения в них признака «с использованием информационных (компьютерных) технологий» в случаях, явно повышающих степень общественной опасности конкретного преступления.

Квалифицирующий признак могут содержать статьи УК, запрещающие под угрозой наказания посягательства на охраняемую

законом тайну. Вполне соответствует ему распространение информации с использованием современных телекоммуникационных систем при совершении таких преступлений, как разглашение тайны усыновления (ст. 177 УК), врачебной тайны (ст. 178 УК), незаконное собирание либо распространение информации о частной жизни (ст. 179 УК). Можно предложить в диспозиции этих статей включить формулировку «с использованием (путем распространения) сети Интернет и других глобальных сетей».

Применение информационных технологий может являться отягчающим обстоятельством похищения, собирания, разглашения коммерческой и банковской тайны, поскольку возможность причинения вреда собственнику (владельцу) вследствие утраты такой конфиденциальной информации неизмеримо возрастает. Автором высказывалось и обосновывалось предложение о необходимости криминализации аналогичных действий в отношении и налоговой тайны. Считаем целесообразным в ст. 254 УК «Коммерческий шпионаж», ст. 255 УК «Разглашение коммерческой тайны» включить квалифицирующий признак «с использованием информационных либо компьютерных технологий». Аналогичны наши предложения по дополнению ст. 373–375 УК указанием на этот признак.

Что касается выдачи государственной тайны, передачи, похищения, собирания или хранения с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителю сведений, составляющих государственную тайну (ст. 356, 358 УК), то использование современных программно-технических средств, компьютерных систем, сетей при совершении этих тяжких преступлений следует квалифицировать при наличии оснований и условий по совокупности с преступлениями против информационной безопасности.

Представляется перспективным дополнение статей действующего УК названными квалифицирующими признаками и в отношении распространения иных сведений (разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни; клевета; оскорбление; дискредитация деловой репутации конкурента и др.).