

СПОСОБСТВОВАНИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ЗАГЛАЖИВАНИЯ ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ ВРЕДА

Т. Г. Хатеневич

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Справедливость, как этическая категория, характеризующая соотношение явлений с точки зрения добра и зла между людьми, нарушается в результате совершения любого преступления путем вредоносного влияния такого деяния на нормальное функционирование общественных отношений. Невозможно достичь абсолютного восстановления социальной справедливости, как невозможно вернуть в прежнее состояние нарушенные общественные отношения. Особенно ярко этот тезис подтверждается примерами, когда человек лишается жизни или его здоровью причиняется вред. Поэтому в Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК), в отличие, например, от Уголовного кодекса Российской Федерации (ч. 2 ст. 43), речь идет не о восстановлении социальной справедливости, а лишь о способствовании ее восстановлению (ч. 3 ст. 44 УК). В УК способствование восстановлению социальной справедливости не называется в числе целей уголовной ответственности наряду с исправлением, частной и общей превенциями. При этом и не определена какая-либо иная роль (функциональная направленность) «способствования восстановлению социальной справедливости» в механизме уголовно-правового регулирования.

Зачастую при определении понятия «восстановление социальной справедливости» оно отождествляется со справедливостью – принципом уголовного закона и уголовной ответственности. Следует обратить внимание на различную правовую природу справедливости, как принципа уголовного права, основополагающей идеи, морально-ценностного критерия права, и справедливости, способствование восстановлению которой определяется, как следует полагать, в качестве социального результата, на достижение которого направлены уголовно-правовые средства.

Представляется, что реальное способствование восстановлению социальной справедливости может осуществляться посредством восстановления (хотя бы частичного) нарушенного преступлением правового статуса пострадавшего. Одно из действенных уголовно-правовых средств, являющееся элементом восстановительного механизма – норма, закрепляющая, что осуждение лица, совершившего преступление, является основанием для взыскания с него как имущественного ущерба, так и материального возмещения морального вреда (ч. 3 ст. 44 УК). Это положение является реализацией конституционной нормы (ч. 2 ст. 60 Конституции), провозглашающей, что с целью защиты прав, свобод, чести и достоинства граждане в соответствии с законом вправе взыскать в судебном порядке как имущественный вред, так и материальное возмещение морального вреда.

Реализация вышеуказанной нормы УК, определяющей наличие компенсационных начал в отечественном уголовном праве, обеспечена, например, закреплением обязанности виновного «устранить причиненный вред» в нормах, предусматривающих возложение обязанностей исправительного характера при осуществлении осуждения с отсрочкой исполнения наказания и при условном неприменении наказания (ч. 4 ст. 77, ч. 5 ст. 78 УК). Кроме того, оказание медицинской или иной помощи потерпевшему непосредственно после преступления, добровольное возмещение ущерба, устранение вреда, причиненного преступлением, иные действия, направленные на заглаживание такого вреда, указываются в числе обстоятельств, смягчающих ответственность (п. 4 ч. 1 ст. 63 УК), и учитываются при определении меры ответственности. Потенциал развития уголовно-правовыми средствами «компенсационного» механизма также заключается в более последовательной и системной законодательной дифференциации уголовной ответственности с учетом характера и величины реального вреда.

Однако не только в процессе реализации мер уголовной ответственности возможно реальное способствование восстановлению социальной справедливости посредством заглаживания причиненного преступлением вреда. Действенным уголовно-правовым средством в указанном аспекте восстановления социальной справедливости является институт освобождения от

уголовной ответственности. В частности, в числе обстоятельств, при наличии которых лицо освобождается от уголовной ответственности, в УК называются различные формы заглаживания вреда, причиненного преступлением потерпевшему. В соответствии с ч. 1 ст. 88 УК лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если, наряду с иными позитивными пост-криминальными действиями, возместит причиненный ущерб или иным образом загладит причиненный преступлением вред. Согласно ч. 5 примечания к главе 24 УК, лицо, совершившее преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 205, или ч. 1 ст. 209, или ч. 1 ст. 210, или ч. 1 ст. 211, или ч. 1 ст. 214, должно быть освобождено от уголовной ответственности, если полностью возместит причиненный ущерб.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 31 декабря 2005 г. № 82-3 УК был дополнен ст. 88-1 «Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда)». Новая норма определяет возможность освобождения от уголовной ответственности при добровольном возмещении причиненного ущерба (вреда) лицом, которое совершило преступление, повлекшее причинение ущерба государственной собственности или имуществу юридического лица, доля в уставном фонде которого принадлежит государству, либо существенного вреда государственным или общественным интересам и не сопряженное с посягательством на жизнь и здоровье человека. В связи с этим следует подчеркнуть, что на уровне принятия соответствующих уголовно-правовых норм и их применения, в целях способствования восстановлению социальной справедливости, обеспечение восстановления нарушенного преступлением правового статуса пострадавших не должно противоречить принципам права (таким, как законность, равенство граждан перед законом, гуманизм, справедливость). Более того, должна осуществляться последовательная их реализация.

В контексте обеспечения дальнейшего развития уголовно-правовых элементов компенсационного механизма одной из проблем является определение соответствующих понятий (например, понятий «вред» и «ущерб», которые зачастую отождествляются, хотя имеют различное содержание). Необходимо обратить также внимание на точность используемых в законе формулировок.

Таковы лишь некоторые проблемы совершенствования и реализации правового механизма способствования восстановлению социальной справедливости в аспекте заглаживания причиненного преступлением вреда.