

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСУЖДЕНИЯ БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

И. М. Сеница

Гомельский государственный университет

Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК) содержит достаточно широкий перечень мер уголовной ответственности, не связанных с применением наказания. Одной из них является осуждение без назначения наказания (ст. 79 УК).

В УК 1960 г. подобная мера рассматривалась как вид освобождения от наказания: «лицо, совершившее преступление, может быть по приговору суда освобождено от наказания, если будет признано, что в силу последующего безупречного поведения и честного отношения к труду это лицо ко времени рассмотрения дела в суде не может быть сочтено общественно опасным». Применение ч. 2 ст. 48 УК 1960 г. не порождало состояния судимости. Осужденный не испытывал никаких уголовно-правовых последствий совершенного преступления. Исключение судимости устраняло и возможность рассматривать совершенное вскоре новое преступление как повторное. Как следствие, эта мера ответственности не нашла широкого применения на практике.

Между тем осуждение без назначения наказания как минимально возможная форма реализации уголовной ответственности значительно расширяет возможности суда назначить преступнику меру ответственности, необходимую и достаточную для его исправления, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного. Поэтому в УК 1999 г. подобная мера была сохранена, но были уточнены ее место и роль в системе институтов уголовного права. Если ранее она «привязывалась» к институту освобождения от наказания, то в настоящее время ей придан статус меры уголовной ответственности. Закон требует, чтобы судом был установлен ряд условий, свидетельствующих о том, что виновный в дальнейшем не будет представлять опасность для общества. Основной смысл этих условий законодатель связывает с неприменением наказания в тех

случаях, когда его назначение действительно нецелесообразно. В то же время они составляют тот минимальный комплекс обстоятельств, которые являются подтверждением необходимости применения к преступнику системы мер воздействия, сопровождающих осуждение без назначения наказания.

В течение срока судимости за осужденным осуществляется профилактическое наблюдение. Государство достигает этим две цели: во-первых, в течение срока судимости оно вправе и обязано через свои уголовно-исполнительные органы осуществлять ресоциализацию осужденного, во-вторых, если в этот период он совершит преступление, оно будет рассматриваться как повторное и к тому же как совершенное лицом, имеющим судимость.

Режим профилактического наблюдения подразумевает возложение на осужденного ряда обязанностей: уведомлять орган внутренних дел об изменении места жительства, о выезде по личным делам в другую местность на срок более одного месяца и т. д. Однако реальной проблемой является то, что в случае уклонения от выполнения данных обязанностей осужденному хотя и выносятся официальные предупреждения, но не предусмотрены иные, более строгие меры по обеспечению их выполнения, например усиление системы профилактического наблюдения до уровня превентивного надзора.

Осуждение без назначения наказания является самой мягкой мерой уголовной ответственности, поэтому ее применение требует особых условий, гарантирующих и обеспечивающих последующее безупречное поведение осужденного.