

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

А. Л. Савенок

Академия МВД Республики Беларусь

Разработку теоретических основ уголовно-правовой политики, бесспорно, можно отнести к наиболее сложным проблемам науки уголовного права. Несмотря на то что в настоящее время по этому вопросу имеется большое количество публикаций, ученые вынуждены постоянно к нему возвращаться. Во многом это связано с тем, что концепция уголовно-правовой политики, ее понятие, содержание, формы реализации в юридической литературе трактуются различно. Основные причины разных подходов к решению теоретических вопросов уголовно-правовой политики необходимо искать в многообразии определения ее границ и объема. В результате это оказывает заметное влияние на вопросы преступности и наказуемости деяний.

Уголовно-правовая политика – определяющая часть политики государства в области противодействия преступности. На ее основе формируются стратегия и тактика политики криминологической, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной. Эффективность уголовного закона, его воздействие на состояние и динамику преступности относится к центральным проблемам уголовно-правовой политики. В то же время принципы уголовно-правовой политики закрепляются и проводятся в жизнь при помощи уголовного закона. В этом смысле эффективность уголовно-правовой политики напрямую зависит от действенности уголовного закона.

Однако общеизвестно, что уголовный закон не является единственным, а тем более доминирующим средством в разрешении такой сложной социальной проблемы, какой является преступность. Признание деяния преступным осуществляется в тесной взаимосвязи права и иных социальных факторов. Следовательно, успешное противодействие преступности может осуществляться только в их непосредственном взаимодействии. Применительно к уголовному закону это положение означает его объективную обусловленность, недопустимость криминализации или декриминализации деяний

безотносительно к действию различных правообразующих факторов. В то же время необходимо учитывать, что обусловленность уголовного закона различного рода обстоятельствами представляет собой достаточно сложный процесс, неоднозначно проявляющийся при уголовно-правовом регулировании.

Важнейшая роль уголовного закона определяется, прежде всего, тем, что он является официальным государственным выражением оценки общественной опасности деяний, которые признаются преступными. Кроме того, уголовный закон играет существенную роль в борьбе с уже совершенными преступлениями. Нормы уголовного права являются одним из важнейших инструментов управления социальными процессами. Вне оснований и пределов ответственности, предусмотренных уголовным законом, не существует ни отдельного преступления, ни преступности в целом. Следовательно, определяя признаки преступления и круг деяний, относимых к преступлениям, уголовный закон выражает уголовно-правовую политику государства, состоящую в формировании того, что составляет преступность. В этом смысле уголовно-правовая политика государства выступает в качестве правообразующего фактора норм уголовного права.

Как средство осуществления уголовно-правовой политики уголовный закон тесно связан с адекватным отражением правовой нормой реальной действительности, оптимальным определением критериев социальной обусловленности уголовно-правового запрета. Он должен максимально соответствовать нравственным представлениям общества, подкрепляя их фактом своего существования. Поэтому осуществление действенной уголовно-правовой политики без систематического мониторинга уголовно-правового воздействия на общество и дальнейшего совершенствования этого воздействия просто невозможно. Кроме того, без изучения эффективности уголовно-правовой политики очень сложно качественно, на высоком уровне нормотворчества осуществлять совершенствование уголовного закона. Изменению либо отмене одних норм уголовного права и введению других должна обязательно предшествовать кропотливая предварительная работа, направленная на изучение необходимости нововведений. Собственно говоря, процесс повышения эффективности уголовно-правовой

политики — это во многом и есть совершенствование уголовного закона.

Являясь первичной по отношению к уголовному закону, уголовно-правовая политика определяет задачи, стоящие перед ним, и большей частью воплощается в нем. В то же время уголовный закон в некоторой степени независим от уголовно-правовой политики. Он относительно стабилен и не всегда соответствует быстро меняющимся условиям реальной жизни общества. В свою очередь, уголовно-правовая политика сравнительно быстро реагирует на происходящие в обществе изменения, она может неоднократно меняться в период действия одного уголовного закона. Противопоставление уголовного закона уголовно-правовой политике, необходимость его точного и неуклонного следования этой политике недопустимо. Уголовно-правовая политика, связанная с применением закона, ни в коем случае не заменяет его, так как сам закон представляет собой ее выражение.

В Республике Беларусь исследования эффективности уголовно-правовой политики, а также эффективности уголовного закона, его институтов и норм на диссертационном или монографическом уровне ранее не проводились. К сожалению, и в настоящее время этим вопросам уделяется мало внимания со стороны отечественных ученых. Особенно остро стоит проблема исследования эффективности в процессе разработки норм уголовного права в рамках правотворчества. Игнорирование данного факта приводит к тому, что в большинстве случаев о недостатках тех или иных норм говорят уже после их принятия. На практике это приводит к фактической неурегулированности соответствующих общественных отношений, коллизии правовых норм и их дублированию. Итогом является постоянное внесение изменений и дополнений в уголовное законодательство. Эти обстоятельства заметно снижают эффективность уголовно-правовой политики.

Таким образом, уголовно-правовая политика должна непременно осуществляться с учетом анализа эффективности различных институтов и норм уголовного права, ее научно обоснованного прогноза. В свою очередь эффективность уголовного закона напрямую зависит от того, насколько он адекватно отражает общественно опасные реалии и их возможные тенденции на обозримое будущее. Он должен точно определять границу

преступного и правомерного поведения, а также ликвидировать пробелы, которые обнаруживаются практикой. Однако недостаточная разработанность теории эффективности уголовного закона тормозит дальнейшее проведение конкретных исследований в этой области и выработку рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовой политики.