

КОНСТИТУЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ: ТРАДИЦИОННОСТЬ И ИННОВАЦИИ В СПОСОБАХ ПРИНЯТИЯ

Н.М. Кондратович, БГУ

Будучи важнейшим основным законом, обладающим высшей юридической силой, конституция любого государства принимается и изменяется в особом порядке. Как свидетельствует практика, потребность в принятии конституции возникает в силу образования нового государства, в связи с кардинальным изменением политического курса государства, изменения сущности государства, крупномасштабных перемен в политической, экономической и социальной жизни общества.

Способ принятия конституции во многом предопределяется историческими традициями, политической ситуацией, международной обстановкой. Начало практике созыва учредительного органа власти для принятия конституции ввели США. Конституция США 1787 года была принята Филадельфийским конвентом в эпоху, когда в Европе господствовал абсолютизм. Лишь в некоторых государствах действовали представительные органы власти, игравшие весьма незначительную роль. В таких условиях принятие конституции, основанной на принципах республиканизма, разделения властей, дополненной системой сдержек и противовесов, что позволяло различным уровням и ветвям власти уравновешивать и контролировать действия друг друга, принципах парламентаризма, правления права, имел, бесспорно, прогрессивное значение и ее принятие специальным органом учредительной власти было обоснованным.

Данный способ принятия конституции получил достаточно широкое распространение особенно после Второй мировой войны. Органы учредительной власти созывались для принятия Конституции Франции 1946 г., Конституции Италии 1947 г., Конституции Португалии 1976 г. и др. Созыв учредительного собрания предусматривается для принятия ряда новейших конституций. Так, новая Конституция Болгарии 1991 г. была принята Великим народным собранием, специально избираемым органом (ст. 158). Конституция Российской Федерации также предусматривает созыв Конституционного Собрания (ч.3 ст.135). В случае, когда Федеральное Собрание примет постановление о пересмотре положений глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации, то в соответствии с федеральным конституционным законом созывается Конституционное Собрание. Этот орган учредительной власти либо подтверждает неизменность Конституции Российской Федерации, либо разрабатывает проект новой Конституции, который принимается Конституционным Собранием двумя третями голосов от общего числа его членов. Проект новой Конституции может быть вынесен на всенародное голосование, причем решение об этом принимает само Конституционное Собрание.

Таким образом, можно говорить о двух моделях органов учредительной власти: учредительное собрание, которое не только разрабатывает, но и принимает новую конституцию и учредительное собрание, которое разрабатывает и принимает проект конституции, но окончательное решение по нему принимается либо избирателями (конституционный референдум), либо другим государственным органом. В науке эти модели именуются соответственно суверенными и несуверенными органами учредительной власти [1, С. 75].

Во многих странах конституции приняты действующими парламентами. Данный способ имеет много преимуществ, в частности, предполагает основательное и квалифицированное обсуждение проекта в парламенте по правилам законодательной процедуры, с возможностью внесения различных поправок; использование двойного вето; принятие конституции квалифицированным большинством голосов от общего состава членов парламента и др.

Принято считать, что наиболее демократичным способом принятия конституции является референдарный способ. Не отрицая демократичности такого института как конституционный референдум, следует учитывать целый ряд факторов при его применении. Прежде всего, возможности референдума ограничиваются только предоставлением гражданину права высказаться за или против предложенного проекта. В преддверии его проведения возникает потребность в широком общественном обсуждении.

Не последнюю роль играет требование наличия демократического политического режима, сложившегося в государстве, позволяющего выявить действительно свободное волеизъявление народа. Известны случаи использования референдума в антидемократических целях (например, конституционный референдум в Чили 1980 г. в условиях диктатуры Пиночета).

В развивающихся странах этот способ принятия конституции получил широкое свое распространение. За период с 1989г. по 2000 г. в странах Африки на референдумах было принято более 20 конституций.

Выделяют и смешанный способ принятия конституции, сочетающий в себе парламентский метод и метод референдума (Дания, Польша, Румыния) либо учредительное собрание и референдум (Конституция Испании 1978 г.).

Ирак, Босния и Герцеговина, Афганистан и Косово могут служить примерами некой фазы новейшей истории, в которой так называемое международное сообщество оказало решающее влияние на внутригосударственное развитие данных стран, особенно в вопросах разработки и одобрения их конституций [2, С. 783].

Конституция Боснии и Герцеговины была принята как Приложение №4 Гражданского блока рамочных соглашений о мире в Боснии и Герцеговине к Дейтонскому Соглашению. Одобрение Соглашения состоялось на военной базе США в Дейтоне штат Огайо 21 ноября 1995 г., подписано лидером боснийцев, президентом Сербии и президентом Хорватии 14 декабря 1995 г. в Париже. Перед подписанием Дейтонских Соглашений авиация НАТО провела воздушную операцию против боснийских сербов.

В научной литературе признается, что Дейтонское Соглашение появилось под давлением других стран, а в особенности – США. Но редко встречается вывод о том, что из этого факта следует уязвимость международного договора по правилам Венской конвенции о праве международных договоров (ст. 51,52) [3, С.784]. Согласно ст. 52 Венской конвенции “договор является ничтожным, если его заключение явилось результатом угрозы силой ее применения в нарушение принципов международного права, воплощенных в Уставе ООН”[4]. Несмотря на явное нарушение норм международного права, Конституция Боснии и Герцеговины действует до сегодняшнего дня.

Принятие и внесение изменений в конституцию всегда предполагает широкое профессиональное обсуждение, достижение общественного согласия и политического консенсуса.

Жесткость конституции значительно укрепляют и так называемые “клаузулы вечности”, т.е. положения, объявленные неизменяемыми, которые полностью исключают внесение поправок в определенные положения конституции и которые выходят за рамки процедуры конституционных поправок. [5, С. 765] Жесткость конституции не означает только необходимость соблюдения процессуального порядка при ее возможном изменении, но является выражением того, что

стабильность конституции является конституционной ценностью.

Список использованных источников

1. Енгибарян, Р.В. Конституционное развитие в современном мире. Основные тенденции / Р.В. Енгибарян. – М.: Норма, 2010. – 496 с.
2. Гайстлингер, Михаэль Конституции, навязанные извне – можно ли их считать успешными? / Конституционное право и политика: сборник материалов международной научной конференции: Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова / отв. ред. д.ю.н., проф. Авакьян С.А. – М.: Издательство “Юрист”, 2012. – 800 с.
3. Там же.
4. Венская конвенция о праве международных договоров (Вена, 23 мая 1969г.) – [Электронный ресурс]. 2012. – Режим доступа: <http://www.base.garant.ru/2540820> – Дата доступа: 23.02.2013.
5. Йирасек, Йиржи Конституция и кризис политической элиты / Конституционное право и политика: сборник материалов международной научной конференции: Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова / отв. ред. д.ю.н., проф. Авакьян С.А. – М.: Издательство “Юрист”, 2012. – 800 с.