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**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Сравнительное правоведение выступает важным направлением юриспруденции, позволяя сопоставлять между собою различные политико-правовые и государственные феномены, относящиеся к разным цивилизационным, культурным и иным группам. Первоначально данное направление в юриспруденции представляло собой общенаучный метод сравнения, приложенный на правовую реальность, и распространялось на достаточно близкие по своей природе правовые системы. По мере накопления определенного количества знаний и дисциплинарного развития юриспруденции сравнительное правоведение выделилось в самостоятельную науку общеправового методологического характера о правовых феноменах, возникающих, функционирующих в условиях различных правовых систем.

Современные тенденции в развитии права, его глобализация и конвергенция требуют новых подходов к методологии теории сравнительного правоведения, выделению методологии сравнительного правоведения в отдельное направление исследования и изучения. Это обусловлено тем, что подходы, основанные на методологическом выделении только романо-германской, англо-саксонской, мусульманской и традиционно-религиозной правовых семей, уже не отвечают современным реалиям. Происходит активное заимствование и навязывание элементов различных правовых семей, размываются границы государственно-правовых образований, появляются феномены, которые не могут однозначно относиться к какой-либо единой семье, этнокультурной системе и т.д. При этом потребности в сравнении резко возрастают во всех сферах правовой деятельности, в том числе в силу позитивных и негативных взаимодействий между этнокультурными и правовыми системами.

Указанное требует создания новых методологических подходов к сравнению, введению новых сравнимых объектов неправового характера, оказывающих влияние на право и государство (этнос, география, мировоззрение и т.д.). Все вышеназванное актуализирует введение курса «Методология сравнительного правоведения», который по своему предмету и целям отличается от курса «Правовые системы современности», направленного на статическое изучение современных правовых систем. «Методология сравнительного правоведения» иначе подходит к изложению учебного материала, имея целью осветить уровни, условия и объекты сравнения, изложить корректные и некорректные подходы к сопоставлению. Это позволяет расширить и углубить наше представление о сравнительном правоведении как учебной дисциплине.

Сравнению могут подвергаться как близкие системы с целью выявления их динамических систем развития, так и противостоящие системы в целях выявления и оценок различий, системы могут сравниваться как по вертикали, так и по горизонтали. Теоретико-методологической основой курса является инструментальный подход в сравнении различных этнокультурных систем и их производных, к которым относится и право. Задачей курса является изучение основных тенденций развития правовых систем современности в процессе взаимного контакта социальных и культурных систем в их динамике во времени и пространстве.

Настоящая программа разработана на основе образовательного стандарта РДРБ 0 2100 5062-98. При изучении курса “методологии сравнительного правоведения”

а) студент должен знать:

- основные понятия, используемые в теории права применительно к тематике курса;

- предмет научного исследования;

- теорию сравнительно-правового метода;

- основные теории в соотношении международного и национального права;

- процессы, происходящие в этнокультурных и правовых системах;

- основные формы взаимодействия правовых систем по объекту.

б) уметь характеризовать и анализировать:

- критерии классификации правовых систем;

- основные процессы, происходящие в правовых системах в соответствии с методологией сравнительного правоведения;

- уметь сравнивать правовую систему собственную в сравнение с правовыми системами других культур;

- нормативные источники различных правовых систем в сравнении;

- уметь сравнивать внутреннюю и внешнюю правовые системы.

# 1. Содержание учебного материала

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование раздела, темы** | **Количество часов\*** |
| **Аудиторные** |  |
| **Лекции** | **Семин, практич** | **Лаб. занят.** | **КСР** | **Самост.****работа** |
| 2. | Тема 1. Понятие и предмет сравнительного правоведения | 2 | 2 |  |  |  |
|  | Тема 2. История науки сравнительного правоведения | 4 | 2 |  |  |  |
|  | Тема 3.Обьекты и уровни сравнения  | 4 | 2 |  |  | 2 |
|  | Тема 4. Этнокультурный мир как методологический критерий  | 2 | 2 |  | 2 | 2 |
|  | Тема 5. Состояния и процессы в компаративистике | 4 | 2 |  |  | 2 |
|  | Тема 6. Сравнение в правовых системах | 2 | 2 |  |  | 2 |
|  | Тема 7.Сравнение в государственных системах  | 2 | 2 |  | 2 | 2 |

# 2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер раздела, тема занятия | Название раздела, тема занятия, перечень изучаемых вопросов | Количество уадиторных часов  | Материальное обеспечение занятия (наглядные, методические пособия и др.) | Литература | Формы кантроля знаний |
| Лекции | Практические (семинарские) занятия  | Лабораторные занятия | Управляемая самостоятельная работа студента |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | **Тема 1. Понятие и предмет сравнительного правоведения**Сравнение как научный метод, сфера использования сравнения в юриспруденции.Место сравнительного правоведения в системе юридических и иных наук. Сравнительное правоведение как самостоятельная наука и учебная дисциплина. | **4** | **2** |  | - |  | Литература к теме 1 | опрос,зачет |
| 2. | **Тема 2. История науки сравнительного правоведения**Сравнительный метод в древнегреческой и китайской философии права и особенности его использования. Особенности использования сравнительного метода в различных этнокультурных системах Средневековья (Западноевропейский, Византийский, Арабский, Китайский миры, Япония).  | **4** | **2** |  | 2 |  | Литература к теме 2 | опрос,тестирование, самостоятельная работа,зачет |
| 3. | **Тема 3.Обьекты и уровни сравнения**Объекты сравнительного правоведения и их уровни. Правовые семьи, группы, системы: понятие и критерии классификации. Множественность критериев классификации и сферы их оптимального использования. | **4** | **2** |  | - |  | Литература к теме 3 | опрос,зачет |
| 4. | **Тема 4. Этнокультурный мир как методологический критерий**Гуманитарные и естественнонаучные методы и методология сравнительного правоведения. Этнокультурная система и цивилизация в развитии государства и права.  | **2** | **2** |  | - |  | Литература к теме 4 | опрос,зачет |
| 5. | **Тема 5. Состояния и процессы в компаративистике**Динамика и статика, пространство и время в социальных и природных процессах и их влияние на государство, власть, право. Диахронистическая и синхронистическая системы отсчета во времени. Динамика и статика правовых систем, эмпирические факты в пространстве и времени. | **2** | **2** |  | - |  | Литература к теме 5 | опрос,зачет |
| 6. | **Тема 6. Сравнение в правовых системах**Структура права и уровни сравнительного правоведения. Принципы, способы и методология правоведения. Ценности культуры и права. Корректность и некорректность в сравнении. | **2** | **2** |  | 2 |  | Литература к теме 6 | опрос,тестирование, самостоятельная работа,зачет |
| 7. | **Тема 7.Сравнение в государственных системах** Социальная система в сравнительном правоведении. Публичная власть и ее субъекты в историческом процессе. Государство как основной публично-властный субъект и его институты. Форма правления и политический режим в динамике. | **2** | **2** |  | - |  | Литература к теме 7 | опрос,зачет |
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