

## **ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ**

**Головчанская Е.Э. (соиск.)**

**Научн. рук. – д.п.н., проф. Зубарев Ю.А.**

В настоящее время в экономической среде России начинает формироваться представление об образовании не только с точки зрения получения человеком знаний и развития его способностей. Образование рассматривается как инвестиции в интеллектуальный капитал. Человеческий фактор становится главным в экономическом развитии, как отдельных компаний, так и всей страны.

Российская научная мысль, представленная такими учеными как, Лентьев Б.Б., Иноземцев В.Л., Ленская С.А., Шаховская Л.С, Иванюк И.А. и др. исследует категорию «человеческий капитал», рассматривая его как составляющую форму капитала, которой присуща более высокая степень развития по сравнению с другими функциональными формами капитала.

По мнению Шаховской Л.С. «человеческий капитал – это сам человек-работник, субъект хозяйствования, его способность к труду, то есть трудовой ресурс, при определенных условиях выступающий как капитал для его нанимателя» [1, с.33]

Иванюк И.А. замечает, что способность к труду становится капиталом, когда происходит принципиальное, качественное видоизменение всей совокупности свойств, составляющих качество рабочей силы, что делает ее собственника способным создавать устойчивый, избыточный, прибавочный продукт, востребованный обществом и, соответственно, избыточную прибавочную стоимость, которая становится устойчивым источником дохода

---

[2, с. 73]. В свою очередь, качество рабочей силы может увеличиваться только вследствие полученного образования, а также специального обучения. При прочих равных условиях более образованный и более опытный человек обладает большим человеческим капиталом и производственным потенциалом и, следовательно, достоин более высокого уровня зарплаты. Инвестиционным решением в данном случае выступает решение о поступлении в высшие учебные заведения и колледжи. При принятии такого решения взвешиваются все издержки и выгоды. Исследуя образование с точки зрения инвестиций в человеческий капитал, Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. определили, что чем больший доход приносит диплом об образовании, тем привлекательнее выглядит колледж или вуз, и тем больше студентов или их родителей решают инвестировать в них. С другой стороны, повышение оплаты за обучение или других прямых издержек вызовет снижение числа студентов, и, таким образом, сократит приток людей с высшим или средним специальным образованием в ближайшем будущем [3].

В данном случае очевидна возникающая потребность в образовании и инвестициях в него со стороны родителей и студентов, т.е. физических лиц.

Не так однозначно выглядят инвестирования в образование кадрового персонала со стороны организаций, т.е. юридических лиц.

Одним из препятствий для инвестирования предприятий в развитие своего человеческого капитала в России, по мнению многих исследователей, является вероятность того, что вложения в образование работников могут оказаться бессмысленными, поскольку, получив более высокую квалификацию, они смогут перейти на работу в конкурирующие фирмы. Данная проблема особо остро стоит перед компаниями в западных странах, что объясняется мобильностью рабочей силы, которая может свободно перемещаться в границах страны или группы стран (например, ЕС) при наличии вакансий с лучшими условиями оплаты труда. Для российских фирм, в первую очередь крупных, регионообразующих промышленных предприятий, указанная проблема не так болезненна. Россиянин с трудом покидает свое место жительства даже при наличии привлекательных для него рабочих мест в других регионах страны. С одной стороны, это объясняется особенностями ментальности россиян, сформировавшейся в условиях прикрепления крестьян к земле, традиционного общинного уклада жизни, диктовавшегося экономической целесообразностью, системы прописок в советский период. С другой — переезд в другое место связан и с объективными трудностями: необходимостью приобретения жилья, отсутствием средств на переезд и т.д. Таким образом, затраты на образование своих работников вряд ли станут косвенными инвестициями в развитие других фирм [4].

На наш взгляд, данное суждение верно только отчасти. Осторожность, проявляемая организациями в вопросах финансирования образовательных проектов по обучению кадрового персонала, вполне оправдана. Россияне стали больше внимания уделять своему собственному развитию, карьерному росту и оценке со стороны организации своего труда. Они стали более мобильны и свободны в выборе места жительства. Но именно отсутствие адек-

ватной оценки интеллектуального потенциала своих работников со стороны работодателя, побуждает первых переходить в конкурирующие фирмы. Поэтому, для многих россиян финансовая оценка его труда является не менее значимым фактором, нежели место жительства, а для многих и более важным.

Ментальность же россиян, выражающаяся в многовековой тяге к «не свободе», на наш взгляд, остается главным препятствием, тормозящим развитие самой личности и соответственно, страны в целом. Образование в этой связи является инструментом с помощью которого формируется «человек экономический», которого Б. Франклин охарактеризовал, как кредитоспособного добропорядочного человека, долг которого рассматривать приумножение своего капитала как самоцель [5]. Россия, постепенно интегрируясь в мировое экономическое пространство, подойдет к тому, что наше население неизбежно приобщится к определенным видам и стандартам рационального поведения, являющегося общепризнанным.

В настоящее время в России главным инвестором образования является государство, выступающее в роли не только партнера, располагающего значительными ресурсами, но и организатора, регулятора институциональной основы инновационных взаимодействий. Задачей государства в данном случае является приведение структуры, содержания и организации образования в соответствие с требованиями общества: обучающихся и их родителей, рынков труда, работодателей через систему государственного управления и через механизмы саморегуляции. К управленческим средствам относятся: 1) государственное регулирование содержания образования через введение государственных стандартов; 2) государственное регулирование структуры выпуска специалистов через государственный заказ, подкрепленный бюджетным финансированием.

Таким образом, функционирование экономической системы, формирующей интеллектуальный потенциал общества, выглядит следующим образом (рис.1).

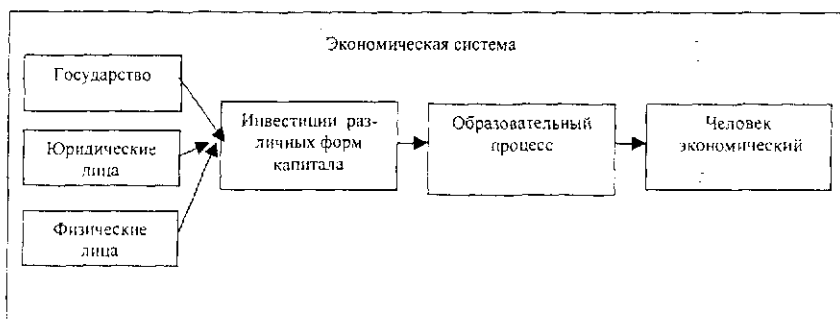


Рис. 1. Функционирование экономической системы

Поскольку природные данные человека различны, рассматривая содержание человеческого капитала, важно учитывать не только годы обучения и соответствующие издержки, но и индивидуальные возможности освоения реальных навыков, индивидуальные способности к творческому мышлению и обоснованному принятию решений связанных с риском. Поэтому развитие способностей к обучению выступает одним из главных условий успешного функционирования личности, компании и страны в целом.

В законе Российской Федерации «Об образовании» подчеркивается гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Образование актуализирует идеи гуманистического образования, где главной для человека является установка на его саморазвитие, самореализацию. Процесс реформирования российского образования меняет отношение к человеку, ведет к переосмыслению и перестройке основ традиционного образовательного процесса путем поиска его новых концептуальных моделей.

#### **Литература:**

1. Шаховская Л.С. Мотивация труда в переходной экономике: монография. - Волгоград: Перемена, 1995. - 185с.
2. Иванюк И.А. Маркетинговая модель воспроизводства интеллектуального капитала. - М.: «Высшая школа», 2003. - 204 с.
3. Фишер С. Экономика / пер. с англ. - 2-е изд. - М.: «дело ЛТД», 1993. - 864с.
4. Егоров С. Человеческий фактор и экономический рост в условиях постиндустриализации // Вопросы экономики. - 2004. - №5. - С. 93.
5. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / пер. с англ. - 4-е изд. - М.: «Дело ЛТД», 1994. - 720 с.