

К ВОПРОСУ О МОДЕЛИ РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

С. П. Соколов

Белорусский государственный университет

1. Каждая социально-экономическая формация вырабатывает свои правовые модели регулирования определенных общественных отношений. В частности, после Октябрьской революции начала формироваться социалистическая модель регулирования брачно-семейных отношений, которая просуществовала 80 лет, существует в настоящее время и, как мы полагаем, будет существовать и во время построения и функционирования рыночных отношений, основанных на частной собственности. Суть социалистической модели регулирования брачно-семейных отношений заключалась в том, чтобы обеспечить правовое регулирование брачно-семейных отношений на основе справедливости, равенства личных и имущественных прав и обязанностей супругов в семье. Основой брака и семьи в советский период были нормы коммунистической морали, т. е. нерегулируемые правом морально-нравственные отношения.

2. Морально-нравственная основа брака и семьи лежит в основе и современной, обновленной модели правового регулирования брачно-семейных отношений, в частности, как и ранее, законодательство о браке и семье (ст. 1 КоБС) должно обеспечивать построение семейных отношений на основе добровольного союза женщины и мужчины, равенстве прав супругов в семье. Личные неимущественные отношения в семье (взаимная любовь, уважение и взаимопомощь всех членов семьи) должны строиться на принципах общечеловеческой морали, которые будут служить упрочению семейных связей и не допускать их ослабления и разрушения. Основные принципы и задачи законодательства о браке и семье и в современный период построения рыночных отношений в сущности остались прежними, однако некоторые ученые (*М. В. Антокольская*), исходя из того, что в современный период супруги могут заключить брачный договор и изменить в нем законный режим супружеского имущества на иной, пришли к выводу, что правовое регулирование брачно-семейных отношений в современный период осуществляется

на основе гражданско-правового диспозитивного метода регулирования семейных отношений, что прежний императивно-дозволительный метод уступил место диспозитивному. С таким выводом нельзя согласиться, поскольку изменить правовой режим совместного имущества супруги как ранее, так и сейчас могут, не заключая брачного договора, путем раздела общего совместного имущества.

3. Полагаем, однако, что правовое регулирование многогранных брачно-семейных отношений должно учитывать объективно существующее расслоение общества на богатых и людей с низкими доходами, а также то, что формируется средний класс собственников, что не может не затрагивать семейные отношения. Оно, естественно, их затрагивает, в частности, КоБС 1999 г. содержит статью о Брачном договоре (ст. 13), однако государство справедливо не вмешивается в регулирование внутрисемейных отношений, предоставив право самим супругам решать вопрос о возможности заключения брачного договора. Включение в КоБС нормы о брачном договоре в сущности ничего не изменило в регулировании брачно-семейных отношений, оно по-прежнему осталось императивно-дозволительным. В то же время появление возможности заключить брачный договор расширило правоспособность супругов в брачно-семейных отношениях. Некоторые исследователи желаемое – возможность заключить брачный договор – выдают за действительное, реально существующее отношение, отождествляя видимость и сущность. Неправомерно, на наш взгляд, возможностью заключения брачного договора обосновывать замену семейно-правовой модели регулирования брачно-семейных отношений иной гражданско-правовой моделью диспозитивного регулирования этих отношений. Если супруги достигнут соглашения о заключении брачного договора и затем в нем достигнут соглашения об установлении гражданско-правового режима раздельной собственности, то правовое регулирование их имущественных отношений будет гражданско-правовым, но не диспозитивным. Только в том случае, если супруги в брачном договоре предусмотрят режим долевой собственности и по договоренности определят размер принадлежащей каждому из них доли, правовое регулирование их имущественных отношений будет диспозитивным, однако и в этом случае будет действовать императивное правило о праве преимущественной покупки доли.

4. Внедрение гражданско-правовой модели в регулирование брачно-семейных отношений естественно закрепит имущественное неравенство супругов, в то же время у супругов неизбежно возникнут проблемы: определение затрат по уходу за детьми, по ведению домашнего хозяйства, по учету интересов детей и заслуживающих внимания интересов супруга, определение доли супруга, расходующего общее имущество в ущерб интересам семьи и т. п. Имущественные отношения супругов можно урегулировать в брачном договоре гражданско-правовыми способами. Основная опасность, полагаем, как мина замедленного действия, заключается в другом: не повлечет ли имущественное неравенство супругов деформацию личных неимущественных отношений супругов, не породит ли неизбежно ссоры и скандалы и в конечном итоге распад брака? Основная проблема, по нашему мнению, не в том, чтобы защитить интересы более материально обеспеченного супруга, создать гарантию сохранения его имущества при расторжении брака. Проблема заключается в том, чтобы обеспечить полное равноправие супругов в личных неимущественных и связанных с ними имущественных отношениях. Прежняя советская модель регулирования брачно-семейных отношений, сохраняющаяся и сегодня, позволяет обеспечить баланс личных и имущественных интересов супругов, так как справедливо регулирует имущественные отношения супругов. Однако в период построения социально ориентированной рыночной экономики, приводящей к расслоению общества, правовое регулирование личных и связанных с ними имущественных отношений супругов должно быть более гибким. Этого можно достичь, по нашему мнению, путем сочетания семейно и гражданско-правовых моделей регулирования личных и имущественных отношений супругов. Самым оптимальным может явиться возможность установления супругами в брачном договоре момента возникновения общей совместной собственности на отдельные виды имущества. В таком случае супруги на отдельные виды имущества могли бы устанавливать различные правовые режимы и в то же время на определенное имущество – устанавливать режим совместной собственности. Для осуществления этой возможности необходимо дополнить ст. 13 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье соответствующей нормой.
