

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЩИХ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

В. Н. Бибило

Белорусский государственный университет

Нормы гражданского процессуального права можно разделить на общие и конкретные. Общие нормы являются исходными, занимая высшую ступень в иерархии норм права. Их регулирующее воздействие довольно значительно и проявляется прежде всего в том, что эти нормы служат правовым материалом для создания конкретных норм. Именно в пределах их действия должны реализовываться более конкретные нормы. Кроме того, общие нормы обладают и собственными регулятивными возможностями, особенно в случаях наличия пробелов в законодательстве. Они различны по своему содержанию и целевому назначению. Наиболее важное место среди них занимают нормы-задачи, нормы-принципы, нормы-презумпции, нормы-дефиниции, нормы-статусы. Внутри общих норм также можно проследить иерархичность. Иерархически высшая норма очерчивает содержание норм низшего уровня.

Нормы-задачи определяют конечный итог деятельности, поэтому они в большей мере идеализированы. Понятие задачи отражает необходимость осуществить определенную деятельность. Механизм же осуществления задач обеспечивается в первую очередь принципами, которые направляют процесс регулирования общественных отношений. Сам закон не дает основания отождествлять нормы-принципы и нормы-задачи.

Нормы-принципы отличаются от других норм гражданского процессуального права содержанием и регулирующими свойствами, а также способами реализации. Они воздействуют не на единичные общественные отношения, а на их систему в целом, задавая ей направленность движения. Определяя перспективы развития гражданской процессуальной деятельности, они обладают опережающим отражением социальной действительности. Благодаря им получают фиксацию целые блоки общественных отношений, в рамках которых находятся гражданские процессуальные правоотношения.

Полная реализация норм-принципов происходит в судебном процессе, особенно в стадии судебного разбирательства, где осуществляется непосредственное исследование доказательств. С учетом того, что правосудие – функция суда, а судопроизводство – ее последовательная реализация, которая в конечном счете образует форму правосудия, принципы, как наиболее общие положения, определяющие направление судебной деятельности, отражают существо именно правосудия. Они рассчитаны прежде всего на те отношения, в которых одной из сторон выступает суд или, по крайней мере, он является посредником в отношениях других участников судебного процесса. При реализации норм-принципов путем осуществления деятельности они определенным образом трансформируются. Это происходит потому, что, кроме правовых норм, правосудие регулируется иными социальными нормами.

Понятия «начала», «принципы», «основы» хотя и близки по смыслу, но не совпадают по своему содержанию, и каждое из них имеет свое самостоятельное значение. Понятие «начала» необходимо связывать с онтологическим основанием гражданской процессуальной деятельности, ее идеализацией, отсутствием помех в продвижении к намеченным целям. Понятие «принцип» представляет собой обобщение и распространение определенного положения на весь гражданский процесс как деятельность, из которой данный принцип выделен. Что касается «основ», то они объединяют те общие положения, на которых зиждется гражданский процесс, а прежде всего задачи, принципы, презумпции, дефиниции, статусы.

Нормы-дефиниции в механизме гражданского процессуального регулирования выполняют главным образом вспомогательную функцию. Их отсутствие лишило бы законодательство ясности. Правоприменительный процесс был бы затруднен из-за отсутствия определенных ориентиров, а это привело бы к тому, что каждый судья использовал бы новые понятия по-своему. Законность оказалась бы под угрозой.

В нормах-дефинициях выражены понятия, определен их смысл, что облегчает применение ГПК. Нормы-дефиниции выступают как самостоятельный элемент содержания гражданского процессуального законодательства. Однако их значение не следует преувеличивать, а тем более смешивать с другими правовыми явлениями. В

нормативно-правовых актах иногда содержатся дефиниции (от лат. *definition* – определение), формулировки той или иной юридической конструкции, например задач, принципов, презумпций. Их предназначение в том, чтобы в концентрированном виде выразить соответствующее понятие, закрепив его в виде нормы-задачи, нормы-принципа, нормы-презумпции и т. д. Данные юридические явления при отсутствии обобщающей нормы могут быть выражены в нескольких конкретных нормах, что связано с особенностями законодательной техники. Такие определения (дефиниции) не относятся к нормам-дефинициям, а имеют иное дифференцирующее значение. Наличие подобных дефиниций важно в любой отрасли законодательства, поскольку они придают ясность, выразительность регулируемым юридическим явлениям, акцентируя наиболее значимую черту, свойство.

Нормы-презумпции в гражданском процессуальном праве выполняют роль своеобразных предпосылок, оснований для установления юридических фактов, возникновения субъективных прав и обязанностей и находят применение в процессе доказывания. Нормы-презумпции являются сложным и не разработанным в науке явлением. В гражданском процессуальном законодательстве наиболее отчетливо закреплена лишь презумпция добросовестности сторон. Но в сфере гражданского судопроизводства действуют и другие презумпции. Однако все они выводятся из других норм путем их интерпретации. Например, презумпция истинности вступившего в законную силу судебного акта вытекает из конкретной нормы о том, что вступившие в законную силу судебные постановления обязательны для всех государственных органов, общественных организаций, предприятий, должностных лиц и граждан.

Нормы-статусы в гражданском процессуальном праве служат для определения положения участников гражданского процесса. Они образуют основополагающие права и обязанности участников процесса, которые затем конкретизируются применительно к отдельным этапам гражданской процессуальной деятельности. Так, в общей части ГПК нормы определяют статус участников процесса. Эти нормы носят общий характер. Они детализируются рядом конкретных гражданских процессуальных норм.

Конкретные нормы не регулируют новые общественные отношения. Они конкретизируют те общественные отношения,

которые уже урегулированы общими нормами. Здесь важно, чтобы общие нормы охватывались конкретными, иначе применение их будет затруднено. Надо учитывать и другое: комплекс норм, обеспечивающих общую норму, не должен выходить за пределы ее регулятивных возможностей.