

СОЦИАЛЬНО-ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

М. В. Лушникова

Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова

В каждой отрасли права используются как общеправовые юридические конструкции (состав правонарушения, правосубъектность сторон правоотношения и др.), так и отраслевые. Во всех отраслях права и отраслевых юридических науках имеются базовые юридические конструкции, определяющие отраслевую самостоятельность этих правовых образований. Для уголовного права – это преступление и наказание, трудового права – трудовой договор и т. д. Какая же категория должна выполнять роль базовой в праве социального обеспечения в настоящее время? Ответить на этот вопрос совсем непросто, однако можно предложить некоторые направления такого поиска. Это должна быть юридическая конструкция, которая обуславливает необходимость координации вокруг нее всех иных правовых средств, обеспечивающих достижение целей и задач отрасли. По нашему мнению, в праве социального обеспечения эту объединяющую и координирующую роль выполняет юридическая конструкция социально-обеспечительного обязательства.

Право социального обеспечения традиционно относят к публичным отраслям права. Однако в современных экономических (рыночных) условиях и условиях формирования гражданского общества не следует игнорировать степень проникновения частно-правовых начал, институтов, категорий в сферу социального обеспечения. Сложившись первоначально в рамках гражданского права, эта правовая конструкция «обязательств» приобрела относительную самостоятельность и впоследствии утратила свою отраслевую принадлежность, выделившись в правовую категорию, «стоящую над системой права». В случае ее использования для регулирования отношений иной отраслевой принадлежности последние не становятся гражданско-правовыми. В данном случае не расширяется сфера действия норм гражданского права, здесь имеет место лишь использование способов правового регулирования как составной части метода регулирования. В этой связи мы не

предлагаем рассматривать социально-обеспечительное обязательство в качестве разновидности гражданско-правового обязательства. Речь идет о юридической конструкции обязательства активного типа, сочетающего частные и публичные средства регулирования социально-обеспечительных отношений. Это обязательство с особой целевой направленностью и объектом, опосредующее относительное правоотношение, где одно лицо (орган социального обеспечения) обязано совершить действия в пользу другого физического лица по предоставлению социальных благ (пособий, пенсий, социальных услуг и др.) в целях социальной защиты.

Об обязательственной природе социально-обеспечительных отношений писали в свое время Т. В. Иванкина, Р. И. Иванова, В. А. Тарасова. Так, последние при характеристике правового положения сторон в социально-обеспечительном отношении определяли его как социальное обязательство, основанное на законе. В настоящее время эта конструкция социального обязательства нашла поддержку в работах М. Ю. Федоровой, которая противопоставляет социально-обеспечительное обязательство социально-страховому. Полагаем, что понятие «социально-обеспечительное обязательство» – это конструкция, которая характеризует природу социально-обеспечительных отношений, объединяет общим началом и социально-страховые, и отношения по государственному социальному обеспечению, государственной социальной помощи и обслуживанию населения. Социально-обеспечительное обязательство как правовое явление должно иметь много общего с классической категорией «обязательство», разработанной в гражданском праве. Так, если социально-обеспечительное обязательство обладает родовыми признаками обязательства, то его правовое регулирование во многом может идти по пути заимствования технико-юридических цивилистических подходов. Однако необходимо учитывать, что социальное обязательство характеризуется особыми видовыми признаками, вытекающими из публично-правовой компоненты социально-обеспечительных отношений с участием государства или под его контролем. Иными словами, речь идет о сложной частно-публичной природе социально-обеспечительного обязательства.

Социально-обеспечительные обязательства подразделяются на два вида: социально-обеспечительные обязательства, вытекающие из закона, и социально-обеспечительные обязательства по добровольному договорному социальному обеспечению. В

социально-обеспечительных обязательствах, вытекающих из закона (обязательное социальное страхование, государственное обеспечение и государственная социальная помощь) императивно определяются основания возникновения обязательства, его содержание и порядок изменения и прекращения, а также объем предоставляемых социальных благ. Источником финансирования этих обязательств являются средства государства (бюджеты всех уровней, государственные внебюджетные социальные фонды). В этих обязательствах основой служит публичная компонента. Не случайно Конституционный Суд РФ называет их *публично-правовыми обязательствами государства*.

В социально-обеспечительных обязательствах по добровольному, договорному обеспечению государство устанавливает лишь пределы (границы) такой договоренности участников по тому или иному виду социального обеспечения. В этих обязательствах господствует договорный режим (частная составляющая), но она должна быть ограничена публичной компонентой. Источником финансирования такого обязательства являются, как правило, негосударственные средства (страховые взносы граждан, организаций, личные денежные средства). Однако источник финансирования не изменяет целевого назначения и сущности и предмета обязательства. Оно остается социально-обеспечительным и должно регулироваться в рамочном порядке государством в рамках отнюдь не отрасли гражданского права, а права социального обеспечения. Исполнение этих обязательств, по нашему мнению, субсидиарно должно быть гарантировано государством.