

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ТЕНДЕРНЫХ СДЕЛОК ОТ КАРТЕЛЬНЫХ СГОВОРОВ

Т. А. Костина

Белорусский государственный экономический университет

В условиях возрастания скорости проведения экономических операций в рамках всего мирового сообщества наблюдается также усиление глобальной конкуренции, например, в таких отраслях, как производство гражданских самолетов, телевизоров, полупроводниковых приборов, копировальной техники, автомобилей и часов. Появились новые виды монополистических объединений – законспирированные картельные сговоры в области технологии, к которым трудно применить антикартельное законодательство, направленное против различного рода сговоров между фирмами картельного типа. Их цель состоит в стимулировании конкуренции и диверсификации производства.

Например, в Венгрии была предпринята попытка заняться проблемой регулирования деятельности монопольных структур и их сотрудничества с государственными структурами, особенно при проведении государственных закупок. В 1995 г. парламент принял первый комплексный закон по этому вопросу, на который общественность возлагала большие ожидания. К сожалению, опыт показал, что правовое регулирование действительно необходимо, но одного его недостаточно.

Одно лишь законодательство не в состоянии исключить возможность сотрудничества между агентством, инициирующим тендер, и частным экономическим субъектом, который «обречен» его выиграть лишь потому, что у него в правительстве работают лоббирующие структуры. В таком случае условия аукциона могут быть прописаны под конкретную компанию, которая получает несправедливое конкурентное преимущество над остальными соперниками. Естественно, в таких случаях законодательство предусматривает обжалование принятого решения. Законодатели разработали систему обжалования исходя из того, что лучшими стражами справедливости в процессе закупок являются другие компании. Поскольку конкуренты заинтересованы в справедливом итоге тендера, они могут подавать жалобы на незаконные или несправедливые решения.

Следовательно, согласно вышеуказанной логике, соперники в борьбе за государственные контракты могут сами эффективно поддерживать порядок в системе. Но подобное наведение порядка не приносит ожидаемых результатов. Несмотря на то что жалоб достаточно большое количество, организаторы плохих аукционов платят большие штрафы, а результаты множества тендеров признаются недействительными, системе все равно не удастся снизить уровень коррупции.

В одном из самых громких случаев Управление по конкуренции обнаружило, что с целью получения прибыли во время тендеров было организовано несколько картелей. Впоследствии это управление наложило на картели рекордно большой штраф на сумму 7,43 млрд форинтов (29 млн евро), доказав свою приверженность делу борьбы с коррупцией.

Крупные тендеры, такие как строительство дорог или других объектов, особенно подвержены практике нечестных конкурсов. Участвовать в аукционах такого масштаба могут лишь немногие компании, поэтому они стараются объединиться в картели с целью удержания более высоких цен. Картели разделяют рынок и фиксируют цены, что, в свою очередь, уничтожает конкуренцию на тендерах.