

КРЕДИТОРСКИЕ ОБЯЗАННОСТИ В ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

А. Н. Романович

Белорусский государственный университет

Кредиторские обязанности являются одной из характерных особенностей договорных обязательств и отражают особую связь между кредитором и должником. Сам указанный термин давно известен цивилистической литературе для обозначения определенного рода обязанностей, которыми обременяется кредитор. Проблема кредиторских обязанностей сложна и многоаспектна, и она привлекала внимание ряда цивилистов (например, В. К. Райхер, М. М. Агарков, И. Б. Новицкий).

В данном случае представляется возможным остановиться лишь на общих положениях, характеризующих эту правовую конструкцию. Сущность кредиторских обязанностей состоит в возложении на кредитора обязанности совершить действия, направленные на оказание содействия должнику в исполнении его основной обязанности в обязательстве, не предполагающей предоставления встречного удовлетворения со стороны должника. В принципе, кредиторские обязанности в договорных правоотношениях могут предусматриваться как в нормативном порядке, так и по соглашению сторон, причем при недостижении ими согласия по этому вопросу возможно, как отмечается в литературе, возложение на кредитора соответствующей обязанности в порядке разрешения судом преддоговорного спора.

По своему содержанию кредиторские обязанности многообразны. Так, это могут быть кредиторские обязанности, предшествующие исполнению должником своей обязанности. Они предназначены создать определенные предпосылки для возможности исполнения обязательства должником. Связь в данном случае проявляется в том, что, как правило, должник не может исполнить свою обязанность полностью или частично, не получив исполнения от кредитора. Последствием нарушения кредитором своей обязанности полностью является освобождение должника от ответственности за неисполнение кредитором своего обязательства, а при частичном

нарушении кредиторской обязанности наступает смешанная ответственность.

Весьма существенными особенностями в отношении кредиторских обязанностей обладает обязательство, основанное на договоре перевозки грузов. Непосредственно в нем, как правило, не предусматриваются кредиторские обязанности, которые предшествовали бы исполнению обязательства перевозчиком. Однако до возникновения этого обязательства грузоотправитель обязан совершить ряд действий, связанных с предъявлением груза к перевозке. На этой стадии в силу предписаний транспортных нормативных актов он обременяется обязанностями, которые можно рассматривать в качестве кредиторских. Таковы, например, обязанности отправителя сообщать перевозчику об особых свойствах груза, требующих особых мер предосторожности при перевозке, предъявлять грузы в соответствующей таре, обеспечивающей его сохранность при транспортировке, и т. п. Хотя такого рода обязанности не вытекают непосредственно из самого договора перевозки, они оказывают весьма существенное влияние на его исполнение перевозчиком и предусмотрены в нормативном порядке. Конечно, исполнение этих обязанностей не обуславливает сам процесс транспортировки, но создает условия для обеспечения сохранности груза в пути следования.

Некоторые авторы (например, М. А. Тарасов, Т. А. Фадеева) полагают, что указанные обязанности грузоотправителя являются его обязанностями по договору перевозки. Это, на наш взгляд, спорно, если учесть, что договор перевозки грузов относится к реальным и считается заключенным с момента принятия груза, оформленного перевозочным документом. Действия же, совершаемые до этого момента, есть условие заключения договора, а не условие самого договора. Исключение составляют отношения по автомобильным перевозкам, в которых приведенные обязанности отправителя возникают из договора.

Сама по себе кредиторская обязанность может и не обеспечиваться такими средствами, как неустойка (штраф), но так или иначе скажется негативно на исполнении обязательства должником.

Одним из видов кредиторских обязанностей рядом авторов (В. К. Райхер, М. М. Агарков, И. Б. Новицкий) предложено рассматривать обязанность кредитора по принятию исполнения от должника, исходя из следующих соображений. В двусторонних

обязательствах обязанность контрагентов как должников состоит в том, что предоставлению исполнения одной стороной корреспондирует встречное удовлетворение, исходящее от другой стороны. Но обязанность кредитора принять исполнение (как и содействие в исполнении) нельзя рассматривать в качестве обязанности его как должника, ибо она встречным удовлетворением не является. Приведенные доводы убеждают в том, что принятие исполнения правомерно оценивать как кредиторскую обязанность.

Известными особенностями обладает в этом отношении обязательство, вытекающее из договора перевозки грузов. Обязанность принятия исполнения возлагается на кредитора-грузоотправителя лишь тогда, когда он является одновременно и грузополучателем. Если грузополучателем названо другое лицо, то именно оно, в силу предписаний транспортного законодательства, обременяется обязанностью по принятию исполнения.

В зависимости от особенностей содержания обязанностей должника, способа исполнения обязательства и некоторых других факторов принятие кредитором исполнения может складываться из совершения им ряда действий как связанных с подготовкой к принятию исполнения, так и непосредственно с самим процессом принятия исполнения, включающим как действия фактического характера, так и их юридическое оформление, если это требуется по законодательству или по соглашению сторон.