

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

А. М. Кабушко

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

Важным принципом, направленным на решение задач обеспечения благоприятной окружающей среды и упреждение вредного воздействия хозяйственной или иной деятельности на ее качество, в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» определено научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов граждан, общества и государства. Реализация этой идеи обеспечивается путем действия нормативов качества окружающей среды; установления экологических требований к хозяйственной и иной деятельности, оказывающей влияние на окружающую среду; определения механизма исполнения этих требований.

Показатели предельно допустимой концентрации (ПДК), используемые в законодательстве, более жесткие, чем, например, применяемые в странах Западной Европы и США. Однако фактическое содержание загрязняющих веществ в окружающей среде часто превышает уровень ПДК в несколько раз. Это объясняется низким уровнем технологий производственного сектора, недостатком средств для выполнения программ экологизации производства. По самым общим подсчетам только не более 20 процентов загрязняющих производств не превышают установленные предельно допустимые нормативы выбросов или сбросов вредных веществ. Значительная доля остается за предприятиями, которые работают на 40–50 % по нормативам временно согласованных выбросов, остальные загрязняют окружающую среду на основе лимитных выбросов и сбросов, которые определяются по фактическому выбросу. Остальные предприятия делятся на две группы: для одних устанавливаются временно согласованные выбросы, действие которых распространяется на весьма отдаленные сроки; другие получают разрешение на выброс по фиксированному объему, что является значительной уступкой экономическим целям с явным ущербом для качества природной среды и человека. Меры экономического стимулирования, в определенной мере обоснованные в теории, в

настоящее время не оказывают решающего воздействия на обеспечение экологической безопасности. Не всегда они дополняются мерами правовой ответственности предприятий-загрязнителей и должностных лиц.

В результате требование о недопустимости причинения вреда здоровью человека и окружающей среде часто остается декларацией. Эта ситуация находит отражение в возможности превышать установленные лимиты и в существовании нормативов временно согласованных выбросов и норм потребления. С одной стороны, установлены предельно допустимые концентрации, превышение которых недопустимо, с другой – законодательно определена цена за превышение выбросов (сбросов) и потребление природных ресурсов.

Сложившаяся система штрафов за невыполнение экологических нормативов содержит признаки административного регулирования и не позволяет рассматривать ее как действенную экономическую систему, что было бы важно для экологизации производственной сферы. Эта система является скорее симбиозом экономических и административных методов регулирования экстерналий. Для совершенствования системы штрафов за загрязнение окружающей среды следует сместить акценты в сторону совершенствования и развития экономических методов регулирования, уделив особое внимание механизму налогов и льгот. Показатель ПДК в достаточной степени условный, так как для каждого индивида или объекта величина ущерба и компенсации, которую он должен получить в результате причиненного ему вреда, различна и зависит от экономического развития, финансовой устойчивости объекта; состояния здоровья, уровня доходов индивида и множества других факторов.

Несовершенство практического применения системы ПДК заключается в том, что она не учитывает многофакторности влияния загрязнений на человека. Одна и та же концентрация вредного вещества в одних условиях (когда оно одно действует на организм) действительно допустима, а в других (при одновременном действии и других вредных веществ) может оказаться губительной. Кроме этого, действующая система ПДК несовершенна и потому, что оценивает влияние вредных веществ только на человека, который является лишь звеном в круговороте веществ, а все косвенные влияния не учитываются. Нормативы качества окружающей среды должны в

большей степени способствовать сочетанию экологических и экономических интересов общества.

Для этого предлагается следующее. Особо жесткие нормативные требования предъявлять к соединениям, имеющим тенденцию к бионакоплению в окружающей среде. Сумму экологического налога взимать из прибыли, остающейся в распоряжении хозяйствующего субъекта, который будет экономически заинтересован в принятии мер по обеспечению экологической безопасности. Установить лимиты использования природных ресурсов и для тех природопользователей, которые в соответствии с действующими актами освобождаются от экологических платежей, и довести эти лимиты до сведения таких природопользователей. В случае аварийных выбросов (сбросов) загрязняющих веществ хозяйствующий субъект должен возместить в полном объеме причиненный экологический ущерб. Предусмотреть систему кредитных и налоговых льгот на экологические цели: снижение до 30 % ставок платежей за использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды для природопользователей, добившихся снижения потерь в процессе добычи и переработки природного сырья, уменьшения загрязнения окружающей среды в сравнении с установленными нормативами не менее чем на 5 %. Предоставлять беспроцентные кредиты для предприятий, производящих продукцию природоохранного назначения; налоговые льготы (включая снижение 25–30 % ставок налога на добавленную стоимость) для производителей экологически чистой продукции. Освободить хозяйствующие субъекты от уплаты таможенной пошлины за поставку импортного оборудования природоохранного назначения, значительно превосходящего по качественным показателям отечественное.