

# **Раздел I**

## **ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

---

### **НОРМЫ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВАХ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И ГРАЖДАН – ПРЕДМЕТ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ**

**Г. А. Василевич**

*Конституционный Суд Республики Беларусь*

1. Действующая Конституция Республики Беларусь имеет широкую экономическую составляющую. Прежде всего, закрепляя государственную и частную формы собственности, она гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности, решает ряд иных вопросов, относящихся к экономической системе.

За период с 1994 по 2007 г. Конституционный Суд Республики Беларусь вынес 385 решений в пленарных заседаниях. Помимо этого ежегодно рассматривалось несколько тысяч обращений граждан, десятки запросов государственных органов. Из общего числа решений подавляющее большинство имеет экономическую направленность. Так, вынесено решений в области гражданского законодательства – 38, бюджетного – 4, налогового – 43, законодательства о финансовой деятельности – 3, о банковской деятельности – 3, о предпринимательской деятельности – 5, о транспорте – 4, о внешнеэкономической деятельности – 3, о страховании – 6.

Нередко в решениях Конституционный Суд одновременно, помимо выражения своей позиции о конституционности или неконституционности нормативного акта, формирует свои предложения по соответствующим направлениям законодательства с целью его совершенствования. Так, за десять лет (с 1997 по 2007 г.) Конституционный Суд внес более 200 предложений по

совершенствованию законодательства, из которых почти 70 % уже реализовано.

Особым каналом воздействия Конституционного Суда на нормотворчество и правоприменение, в том числе и в экономико-правовой сфере, являются его ежегодные послания о состоянии конституционной законности в стране. Каждое послание – это итог глубокой аналитической работы всего состава Конституционного Суда, поиск и внесение предложений о решении существующих проблем. Знакомясь с содержанием посланий Конституционного Суда и сверяя с ними реалии, можно увидеть, насколько динамично развивается белорусское государство как правовое, демократическое, социальное.

2. Каркасом здания белорусской экономики, как и любой иной цивилизованной системы экономического развития, являются принципы правового социального государства, неприкосновенность собственности, свобода договора, стабильность гражданского оборота. Каждый из этих принципов имеет нормативное содержание, как свод разумных правил, предписаний, которые проявляются в процессе нормотворческой и самое главное – правоприменительной практики. Назову следующие основные принципы: конституционность; справедливость; соразмерность ответственности участников рыночных отношений; пропорциональность в регулировании рыночных отношений. Согласно последнему органы власти не могут налагать на граждан обязательства, превышающие установленные пределы необходимости, вытекающие из публичного интереса, для достижения цели, преследуемой данной мерой. Если установленные обязательства явно не пропорциональны целям, мера должна быть аннулирована.

3. В современном государстве, где существует рыночная экономика, сохраняется множество социально-экономических проблем, требующих «вторжения» государства в эту сферу, так как их решение рынку неподвластно. Предшествующий опыт помог всем осознать, что рынок и государственное регулирование – явления не только совместимые, но и объективно обусловленные. Конечно, масштабы, формы и методы воздействия государства на экономику могут быть различными. Влияние здесь может оказывать человеческий потен-

циал, обеспеченность природными ресурсами, климатические условия и др.

4. Руководство правовыми принципами позволяет, осуществляя процесс нормотворчества и правоприменения, формировать конституционную экономику, т. е. создать такую модель регулирования общественных отношений, при которой законодательство – это не результат субъективного усмотрения, а отражение объективных процессов.

5. Когда мы говорим о конституционной экономике, то имеем в виду, что право и экономика не выступают в качестве антагонистов, а, наоборот, объединяют методы решения стоящих перед обществом и государством задач. Отметим также, что в западных странах это научное направление преимущественно развивается усилиями экономистов и реже – юристов. Существенный вклад в теорию и практику этого научного направления вносят конституционные суды, которые в силу стоящих перед ними задач обязаны в своих решениях руководствоваться принципом верховенства права как источником нахождения оптимального баланса интересов общества, государства и его граждан. Комплексный подход к исследованию проблем конституционной экономики имеет большое практическое значение, поскольку позволяет преодолеть традиционные для юристов незнание вопросов экономики, а для экономистов – незнание вопросов права, особенно конституционного.

С учетом необходимости обеспечения высоких темпов экономического и социального развития конституционная экономика как экономическая теория конституционного выбора для нас более важна, чем для западных стран, где в силу устоявшихся отношений кардинальные изменения роли государства если и будут происходить, то не из-за внутренних, а внешних причин, и прежде всего процесса глобализации.

6. Отметим, что, соблюдая конституционность (законность), правотворческому органу необходимо стремиться принимать рациональные решения, т. е. можно утверждать об определенной взаимосвязи принципов конституционности (законности) и целесообразности. Часто в литературе их противопоставляют. Однако с таким противопоставлением можно согласиться, если они (эти принципы) выступают как антиподы. На наш взгляд, речь должна

идти об их взаимодействии и стремлении к их максимально возможному совпадению: в рамках Конституции или правового закона следует принимать самое оптимальное решение, отвечающее интересам государства, общества и отдельного индивида. Нельзя гипертрофировать права одного из этих субъектов. Ориентиром для правотворческих решений, реализации управленческой функции здесь могут быть положения ст. 23, 63 и других статей Конституции, предусматривающих основания и пределы ограничения прав и свобод человека.