

## **К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ ПОЖЕРТВОВАНИЯ**

**Д. В. Лаевский**

Белорусский государственный университет

Пожертвование занимает особое место среди безвозмездных сделок, поскольку помимо оформления гражданско-правовых отношений по безвозмездному переходу права собственности одновременно выступает основной формой благотворительной деятельности.

Определение пожертвования как дарения имущества в общепользовательных целях в п. 1 ст. 553 Гражданского кодекса Республики Беларусь создает предпосылки для квалификации пожертвования как разновидности двусторонней сделки, но для выяснения юридической природы необходимо дать более четкое определение пожертвования. Исходя из анализа п. 1 ст. 553 и п. 1 ст. 543 ГК, пожертвованием следует признавать осуществляемую в общепользовательных целях безвозмездную передачу либо обязательство передачи в будущем одним лицом имущества в собственность другому лицу, в качестве которого не может выступать коммерческая организация.

В доктрине относительно юридической природы пожертвования существует дискуссия: следует ли рассматривать пожертвование как вид договора дарения либо пожертвование является односторонней сделкой. Основаниями этой дискуссии являются, во-первых, специфическое понятие пожертвования в ст. 553 ГК, согласно которой пожертвование буквально не определено законодателем как договор в отличие от используемой применительно к подавляющему большинству обязательств типичной конструкции. Во-вторых, указание в п. 2 ст. 553 ГК, что на принятие пожертвований не требуется чье-либо разрешения или согласия, что и позволило отдельным ученым сделать вывод о возможности осуществления пожертвования в отсутствие согласия получателя пожертвования, поэтому договорная природа пожертвования, совершаемого путем передачи имущества, была поставлена под сомнение.

Применительно к совершению пожертвования путем заключения соглашения о предоставлении его в будущем вопрос о юридической природе пожертвования как двусторонней сделки не актуален, поскольку в этом случае для заключения договора обязательно наличие согласия получателя на принятие пожертвования, что следует из норм главы 32 ГК.

Однако определение юридической природы пожертвования, совершаемого путем передачи имущества получателю, имеет приори-

тетное значение, поскольку нередко высказываются суждения в пользу квалификации такого пожертвования как односторонней сделки, что нельзя признать обоснованным. Рассматривать этот вариант пожертвования как одностороннюю сделку можно лишь в том случае, если признать, что согласие получателя для совершения пожертвования не нужно, причем это не означает обязанность получателя в любом случае принять пожертвование. Но пожертвование путем передачи имущества может признаваться совершенным, когда состоялась «передача» имущества, которая как способ совершения сделки и условие перехода права собственности возможна только в случае принятия имущества, когда у одного лица «убыло» имущество, а у другого лица этого имущества «прибыло». Поскольку нельзя совершить «передачу» имущества безотносительно к чьей-либо воле, то принятие имущества есть не что иное, как выражение согласия на принятие пожертвования, встречное волеизъявление, без которого «передача» не состоится, и сделка путем передачи имущества не будет совершена. А при наличии встречного волеизъявления сторон сделка является двусторонней – т. е. договором. Значит, чтобы пожертвование путем передачи имущества считалось совершенным, оно всегда требует согласия получателя на принятие имущества, т. е. всегда является продуктом согласованного встречного волеизъявления сторон. Кроме того, поскольку, исходя из смысла положений ст. 43 ГК, понятия «дарение» и «договор дарения» отождествляются, то и в нормах ст. 553 ГК термин «дарение» можно использовать в смысле «договор дарения», определив пожертвование как договор дарения имущества в общеполезных целях, что, опять же, прямо указывает на договорную сущность пожертвования.

В связи со сказанным представляется целесообразным внести изменения в ст. 553 ГК, определив пожертвование как договор, что исключит проблемы при правоприменении и толковании данной нормы права.