



О.Л. ПОЗНЯКОВА

ОБОСНОВАНИЕ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО СТАТУСА КАНТОВСКОЙ ИДЕИ «ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ ВО ВСЕМИРНО-ГРАЖДАНСКОМ ПЛАНЕ» В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В поисках приемлемой программы развития будущего цивилизации автор статьи предлагает обратиться к историко-философскому наследию немецкой классики, в частности к социально-историческим воззрениям И. Канта. Предпринята попытка обосновать трансцендентальный статус кантовской идеи «всемирной истории во всемирно-гражданском плане» и раскрыть ее значение при выявлении позитивных сценариев развития будущего человечества.

Looking for an acceptable program of the civilization development the author of the article refers to the historical and philosophical heritage of the German classics, and in particular to the socio-historical views of Immanuel Kant. An attempt is undertaken to justify the transcendental status of Kant's idea of a «Universal History based on the Principle of World-Citizenship» and to reveal its importance in the identification of positive scripts of the future of mankind.

На современном этапе развития мировой цивилизации человечество оказалось заложником непреодолимых кризисных ситуаций, порожденных техногенной цивилизацией и научно-техническим прогрессом. В связи с этим о нашей эпохе часто пишут как о времени переоценки ценностей, поиска новых путей цивилизационного развития. Причем, как утверждает В.С. Стёпин, «из набора сценариев возможного будущего, среди которых большинство катастрофических, человечеству предстоит отыскать наиболее благоприятные, обеспечивающие не только его выживание, но и устойчивое развитие»¹.

По мнению российского академика, строго однозначного прогноза развития цивилизации в ближайшем и отдаленном будущем никто не берется делать, поскольку только для очень простых систем, стабильно воспроизводящих свои состояния, предсказания могут быть строгими. «Когда ставится задача предсказать дальнейший ход исторического процесса, то реально выстраивается несколько сценариев. Какой из них реализуется, заранее определить невозможно, так как превращение потенциальных вариантов в действительность зависит от множества факторов, в том числе и случайных. Все, что возможно сделать сейчас, – это обозначить веер возможностей и в лучшем случае определить, какие из них более, а какие менее вероятны»².

В поисках приемлемой программы развития будущего цивилизации мы предлагаем обратиться к историко-философскому наследию немецкой классики, в частности к социально-историческим воззрениям И. Канта. Этот философ фактически предугадал многие «всемирно-гражданские» тенденции в развитии человечества и одновременно указал на те сложности и противоречия, которые ожидают людей на пути осуществления этого будущего.

Цель данной статьи – обосновать трансцендентальный статус кантовской идеи «всемирной истории во всемирно-гражданском плане» и показать ее значение при выявлении позитивных сценариев развития будущего человечества.

Для того чтобы раскрыть сущность самого понятия «трансцендентальная идея» в философии И. Канта, следует обратиться к его главному труду – «Критике чистого разума» и показать специфику понимания немецким философом такой высшей познавательной способности человека, как разум.

Кантовское различие рассудка и разума является основополагающим для содержания и структуры его философии. Их различие касается прежде всего синтеза, в котором И. Кант усматривает важнейшую функцию человеческого мышления. Так, рассудок осуществляет свой синтез посредством априорных категорий, где категория выступает как правило превращения чувственных данных в пред-

меты эмпирического мира. Такой синтез рассудка, совершаемый в пределах опыта, необходимо остается фрагментарным, частичным и не достигает безусловной законченности целого. Однако в нашем сознании неискоренимо заложена потребность в доведении этого синтеза опытного познания до безусловной законченности. Такой потребности отвечает деятельность разума, который синтезирует не чувственные данные, а сами категориальные принципы синтеза рассудка, и задача синтезирующей деятельности разума состоит в приведении рассудочных принципов синтеза к их абсолютному единству.

Продуктом синтезирующей деятельности разума являются идеи. Они даются нам а priori и соответствуют потребности разума в доведении синтеза до безусловной законченности. В отличие от категорий рассудка, которые конституируют причинные связи или законы природы и тем самым делают возможной науку, идеи разума могут быть только способом мыслить мир, как *если бы* был возможен полный синтез обусловленного в безусловном. И. Кант присваивает идеям разума трансцендентальный статус и обосновывает его следующим образом.

Во-первых, трансцендентальные идеи не ограничиваются сферой опыта. Они не даны нам в опыте, эмпирически не познаваемы и теоретически не доказуемы. В этом заключается их негативный характер.

Во-вторых, идеи разума образуют мир мысленно возможного, который возникает благодаря последовательному применению принципов рационального мышления.

В-третьих, трансцендентальная идея обретает характер реальности, вполне постижимой в опыте, когда чистый разум начинает действовать как практический. В сфере практического применения разума те же самые идеи принимают позитивное значение, поскольку становятся *регулятивными принципами деятельности и поведения людей*³.

Обратимся теперь к идее «всемирной истории во всемирно-гражданском плане». В одноименном трактате, написанном И. Кантом в 1784 г., говорится о том, что данная идея имеет априорное происхождение в разуме⁴. Это значит, что в мире нет ни одного предмета опыта, которому могла бы соответствовать данная идея. Между тем она с необходимостью мыслится без противоречий с рациональным мышлением. Более того, данная идея обретает характер реальности, вполне познаваемой в опыте, при условии принятия ее в качестве регулятивного принципа поведения и деятельности людей. Иными словами, для того, чтобы идея «всемирной истории во всемирно-гражданском плане» получила возможность своего осуществления на практике, необходимо, чтобы мировое сообщество на основании свободной воли объединило свои усилия вокруг реализации сценария развития будущего человечества, в основу которого и будет положена указанная идея. Возможность такого поступка со стороны людей, по И. Канту, обуславливается их универсальной природой, а именно наличием у человека свободы, определяющей способность к самосовершенствованию. С другой стороны, сама природа и ее тайный замысел подталкивают людей к построению всемирно-гражданского общества, направляя человечество по пути прогресса.

Таким образом, обоснованный И. Кантом трансцендентальный статус идеи «всемирной истории во всемирно-гражданском плане» не позволяет нам отнести к данному понятию как к некой «химере», от которой хочется отмахнуться, как от назойливой мухи. Двойность статуса трансцендентальной идеи дает возможность перенести ее из ноуменального мира в феноменальный и раскрыть механизмы ее реализации в сфере практического опыта.

Теперь покажем *необходимость и важность* данной трансцендентальной идеи как идеала, положенного в основу одного из позитивных сценариев развития будущего человечества. Этот сценарий будет обозначен нами в дальнейшем как проект «Всемирно-гражданского общества». (В данном исследовании понятия «программа», «проект», «сценарий» и «стратегия» употребляются как синонимы, поскольку все они в своей дефиниции содержат понятие замысла, плана предстоящих действий или событий.)

Следует отдельно отметить, что сам термин «проект» относительно кантовской социально-исторической концепции впервые был употреблен П.В. Тихомировым в 1899 г. в статье под названием «Вечный мир в философском проекте И. Канта», опубликованной в «Богословском вестнике», № 3-4. В современном кантоведении этот термин получил свое распространение благодаря творчеству таких известных российских и западноевропейских философов, как В.С. Стёпин, Н.В. Мотрошилова, С.И. Максимов, У. Райтемайер, М. Кастилло, Б. Тушлинг, М. Баум, Н. Хинске и др. Наиболее значимые результаты научно-исследовательских поисков этих мыслителей в указанной области отражены в научном издании «Иммануил Кант: наследие и проект», основанном на материалах Международного Кантовского конгресса, состоявшегося в Москве в Институте философии РАН в 2004 г. Творения И. Канта рассматриваются в книге как «образец нетленного и драгоценного философского наследия. Вместе с тем авторы книги демонстрируют, как кантовская социальная философия вовлекается в современный дискурс в статусе проекта, как вечный И. Кант становится Кантом злободневным, остросовременным»⁵.

Итак, содержательной основой трансцендентальной идеи «всемирной истории во всемирно-гражданском плане» стала великая центральная тема философии последнего периода творчества

мыслителя. Концептуальные основы ее он излагает в произведениях 1780–1790-х гг., а именно: «Идея всемирной истории во всемирно-гражданском плане» (1784), «Ответ на вопрос: что такое Просвещение?» (1784), «Предполагаемое начало человеческой истории» (1786), «О поговорке “Может быть, это и верно в теории, но не годится для практики”» (1793), трактат «К вечному миру» (1795). С принципиальной точки зрения рассматриваемые И. Кантом в этих произведениях проблемы как бы стягиваются в один вопрос, который философ ставит в последней опубликованной им работе «Спор факультетов». Он называет его «обновленным вопросом»: «Является ли прогресс человеческого рода продвижением к лучшему?» Речь идет о прогрессе в развитии человеческих природных задатков и способностей, исходя из разума, благодаря разуму и в направлении разума. Прогресс, следовательно, состоит в знании и понимании, в самосознании, в усмотрении задач и последних целей человеческого разума, а они заключаются в том, чтобы развивать как в индивидуальном, так и в социальном смысле свой разум и свою свободу. Развивать одновременно в качестве задачи, центрального содержания, движущего основания и конечной цели истории.

Целесообразность обращения к социально-исторической концепции И. Канта сегодня определяется прежде всего ее позитивной направленностью. Как уже было сказано, большинство современных сценариев, прогнозирующих будущее человечества, увы, предсказывают катастрофический исход. И только прогрессистское понимание развития общества, так характерное для И. Канта и в целом для эпохи Просвещения, дает надежду современному человеку на выживание.

Более того, кантовский проект «Всемирно-гражданского общества» *принципиально* разработан и обоснован с точки зрения возможности его реализации. Это выгодно отличает его от предлагаемых сегодня позитивных программ, которые никак не объясняют возможность своего осуществления, кроме как фразой «будем надеяться на то, что все свершится именно так». Дело в том, что И. Кант всегда старался мыслить последовательно и поэтому смог предвосхитить скептическую настроенность своих потомков относительно реальности предлагаемой стратегии. С одной стороны, он говорит, что идея «всемирной истории во всемирно-гражданском плане» – это идеал, к которому человечество должно стремиться, но который никогда не будет достигнут в полной мере. В этом и заключается специфика трансцендентальной идеи, которая никогда не дана нам целиком в опыте. С другой стороны, И. Кант показывает, что принципиальной основой становления всемирно-гражданского общества является универсальная природа человека, которая содержит в себе потенциальную возможность нравственного совершенствования. Именно на пути самосовершенствования человечество сможет выйти из «состояния несовершеннолетия», стать на путь просвещения и осуществления прав как конечной цели человеческого рода, что, в свою очередь, позволит заключить на правовой основе союз между народами и установить вечный мир.

Здесь следует обратить внимание на широко распространенное мнение о том, что морального прогресса в истории не существует. Многие люди убеждены, что человеку не дано стать ни на йоту лучше со времен своего возникновения, и все пороки, свойственные людям, неискоренимы в силу той же самой универсальной человеческой природы. В опровержение такого мнения и в защиту И. Канта можно сказать, что отрицать возможность морального прогресса в обществе нельзя с аксиоматической достоверностью. Ведь аксиома – это такая самоочевидность, которая не допускает ни малейшей возможности помыслить прямо противоположное. Тем не менее на деле мы можем представить себе нравственный прогресс в будущем, несмотря на весь негативный эмпирический материал прошлого и настоящего. Поэтому можно с уверенностью принять обоснованный И. Кантом принцип морально-нравственного самосовершенствования в качестве фактора, определяющего становление всемирно-гражданского общества и в целом прогрессивное развитие человечества. Только в таких условиях возможна реализация человеческой свободы, по И. Канту, причем все это выполнимо исключительно на разумных началах и является базой для развития всех самых лучших задатков, реализованных в человеческом роде.

Далее, говоря о необходимости обращения к кантовскому наследию сегодня и об актуальности социально-исторических воззрений мыслителя, необходимо обратить внимание на следующее.

Известно, что в эпохи социальных катастроф имеет тенденцию возобновляться вопрос, связанный с критическим переосмыслением ценностных оснований общества. Преобладание деструктивных процессов в политике, процессы дезинтеграции социальных институтов, девальвация моральных ценностей и поиски вариантов цивилизационного социокультурного выбора – все эти симптомы указывают на необходимость духовного реформирования социума. По мнению академика В.С. Стёпина, человечество сегодня оказалось как раз в такой ситуации, когда старые ценности уже не выполняют своих интегративных функций в обществе, а новые еще не были подвергнуты критическому осмыслению. В таких условиях, принимая проект «Всемирно-гражданского общества» И. Канта в качестве сценария развития современной цивилизации, становится возможным детальное рассмотрение тех ценностей, которые обуславливают его реализацию (т. е. прогрессивное развитие человечества), а также их критическое осмысление с точки зрения современности. Так, основополагающими ценно-

стями кантовского проекта выступают Просвещение, реализация Прав человека, основанных на существовании обязательных к исполнению публичных законов, Союз народов и Вечный мир. Содержание именно этих ценностей мы и предлагаем критически переосмыслить в контексте неразрешенного вопроса о единящих ценностях современного интегрирующегося мира в рамках проблемы духовного кризиса современного общества с целью поиска выходов из кризисных ситуаций, связанных с преодолением последствий техногенной цивилизации.

И наконец, важность обращения к кантовскому наследию в настоящее время заключается еще и в том, что И. Кант в своем XVIII в. более системно увидел такое состояние мира, в котором сегодня оказались мы, и, увидев, выделил узловые точки, в которые сойдутся основные мучительные для нас проблемы. К таковым относится и проблема вечного мира между народами, и установление международных отношений на правовой основе, и преодоление духовного кризиса, и реализация свобод и прав человека в обществе, преодоление проблемы отчуждения в современном мире, а также необходимость морального совершенствования. Все эти вопросы, которые были подняты немецким философом 200 лет назад, имеют сегодня один общий знаменатель – проблема выживания человечества. Ответы на них мы предлагаем искать в проекте «Всемирно-гражданского общества» И. Канта. Этот проект дает людям надежду на то, что объективная логика самого хода событий и фундаментальный характер подлежащих разрешению противоречий и проблем рано или поздно подвигнут к диалогу всех членов мирового социума независимо от степени их социально-экономической развитости и состояния национального духа.

Таким образом, мы рассмотрели специфику трансцендентальной идеи «всемирной истории во всемирно-гражданском плане» и показали, что она является регулятивной для поведения и деятельности человека и служит для него идеалом, на который необходимо ориентироваться в процессе его жизнедеятельности.

Что касается актуальности звучания кантовского проекта, то следует еще раз отметить, что сегодня, как никогда ранее, человечество нуждается в наставлениях великого мыслителя. Оказавшись на пороге кризисного разлома и столкнувшись с угрозой своего уничтожения, человечество тем самым подтолкнуло себя к разгадке подлинного содержания послания И. Канта, с которым он обращался к поколению людей XVIII в. Ведь в кантовском проекте «Всемирно-гражданского общества» раскрыты механизмы преодоления тех трудностей и противоречий, с которыми люди столкнулись только сегодня в планетарном масштабе. Именно в этом отношении И. Кант – наш современник и союзник, и только в XXI в. мы начинаем понимать систему И. Канта в ее глубинных интенциях, поскольку нам надо было прочувствовать опыт истекших двух столетий для уяснения его идей.

¹ Стёпин В. С. Россия в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты. М., 2007. С. 3.

² Там же.

³ См.: Кант И. Критика чистого разума. Ростов н/Д., 1999. С. 293.

⁴ См.: Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Соч.: В 4 т. на нем. и рус. яз. 1993–1994. Т. 1: Трактаты и статьи (1784–1796). С. 120.

⁵ Иммануил Кант: наследие и проект: Материалы Междунар. Кантовского конгр., Москва, 24–28 мая 2004 г. М., 2007. С. 2.

Поступила в редакцию 04.10.11.

Ольга Леонидовна Познякова – аспирантка кафедры философии культуры. Научный руководитель – доктор философских наук, профессор кафедры философии культуры Т.Г. Румянцева.