

СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ПРИЗНАННЫХ БАНКРОТАМИ

Ю. В. Самков

Белорусский государственный университет

Одной из гарантий защиты интересов кредиторов юридических лиц является возможность привлечения учредителей, участников юридических лиц, иных лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам таких юридических лиц. Наиболее актуальными вопросы субсидиарной ответственности становятся в тех случаях, когда юридическое лицо находится в состоянии экономической несостоятельности (банкротства) (далее – банкротства).

Согласно ст. 52 ГК, пп. 1.35 Указа Президента Республики Беларусь от 12 ноября 2003 г. № 508 «О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротства)», если банкротство юридического лица вызвано собственником его имущества, учредителями (участниками) или другими лицами, в том числе руководителем юридического лица, имеющими право давать обязательные для этого юридического лица указания либо имеющими возможность иным образом определять его действия, то на таких лиц при недостаточности имущества юридического лица возлагается субсидиарная ответственность по его обязательствам. В связи с тем, что в соответствии со ст. 9 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2000 г. «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» субсидиарная ответственность в рассматриваемом случае наступает лишь при преднамеренном банкротстве (умысле в доведении юридического лица до банкротства), в юридической литературе и судебной практике до недавнего времени не существовало единого подхода к определению тех условий, при которых соответствующие лица могут быть привлечены к субсидиарной ответственности по вышеуказанному основанию. Согласно принятому 27 октября 2006 г. постановлению Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь «О некоторых вопросах применения субсидиарной ответственности» привлечение к субсидиарной ответственности возможно при соблюдении следующих условий: наличие у соответствующего лица права давать обязательные для юридического лица указания либо возможности иным образом определять его действия; совершение соответствующим лицом действий (или бездействие), свидетельствующих об использовании права давать обязательные для юридического лица указания или использовании своих возможностей иным образом определять его действия; наличие причинно-следственной связи между использованием соответствующим лицом своих прав и (или) возможностей в

отношении юридического лица и последствиями в виде признания должника банкротом; недостаточность имущества должника для удовлетворения требований кредиторов. Как видим, вина ответственных лиц не названа в качестве условия привлечения к субсидиарной ответственности по рассматриваемому основанию. Представляется, Пленум Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь правильно растолковал рассматриваемые нормы в сложившейся ситуации. В силу верховенства ГК и указов Президента по отношению к законам применяться должны нормы именно этих актов.

Вместе с тем целесообразность подхода законодателя вызывает сомнения. Полагаем, что общее правило ст. 372 ГК об основаниях ответственности субъектов предпринимательской деятельности не должно применяться к нашему случаю, так как при субсидиарной ответственности мы имеем дело с ответственностью по долгам другого лица, что само по себе требует иных подходов. Субъективный риск должен быть положен в основу гражданско-правовой ответственности самих юридических лиц, а не лиц, которые могут определять его действия. Юридическое лицо для того и создается, чтобы ограничить риск его учредителей. Правовые системы большинства зарубежных государств исходят из того, что учредители юридического лица могут быть привлечены к ответственности по его обязательствам лишь при совершении виновных (а в некоторых случаях умышленных) действий. Вполне разумным ограничением ответственности указанных лиц представляется закрепление вины в качестве условия привлечения их к такой ответственности, причем вина в их действиях должна определяться по п. 1 ст. 372 ГК: невиновным может быть признан только тот, кто проявил со своей стороны необходимую степень заботливости и осмотрительности, требуемую для исполнения своих обязанностей.