



А.Н. Елсуков, А.Н. Данилов.
История социологии: Учебное пособие. Мн.: Книжный Дом, 2012. 576 с.

Сегодня уже никого не нужно убеждать в том, что для специалиста, работающего в области социально-гуманитарного знания, большое значение имеет владение не только доскональным арсеналом новейших познавательных средств и методик, позволяющих адекватно осмыслить состояние современного общества, но и историей его дисциплины. Только исторический материал помогает понять, как шел процесс становления и развития науки об обществе, выявить основные концепции и методологические подходы к его пониманию в различные исторические эпохи и, наконец, их непреходящую социальную значимость и научную ценность не только в историческом, но и в реальном времени.

Вузовский курс по истории социологии уже несколько лет читается для студентов отделений социологии вузов Беларуси, большое место этой дисциплине отводится и в общем вузовском курсе по социологии, который стал обязательным наряду с другими общественными и социально-гуманитарными дисциплинами. Все это требует серьезного методического, дидактического и идейно-воспитательного обеспечения данной учебной дисциплины. Отметим, что учебные пособия, подготовленные за последние десятилетия в России, недостаточно представлены в наших библиотеках, особенно вузовских, и не всегда полностью соответствуют тем задачам, которые ставит перед отечественной социологией и социологами современное белорусское общество. В силу этого возникает насущная потребность в разработке собственных учебников по социологии и истории социологии. Полагаю, что на сегодняшний день белорусское социологическое сообщество уже

накопило серьезный профессиональный, в том числе и профессионально-педагогический, опыт и располагает всеми необходимыми возможностями для подготовки собственного учебно-педагогического арсенала, в том числе и в области истории социологии, способствуя тем самым решению целого ряда новых, вызванных самой практикой жизни задач.

Будучи одним из научных редакторов и авторов изданного в 1997 г. в Беларуси учебного пособия по истории социологии (История социологии: Учебное пособие / А.Н. Елсуков, Г.Н. Соколова, Т.Г. Румянцева, А.А. Грицанов; Под общ. ред. А.Н. Елсукова и др. 2-е изд., перераб. и доп. Мн.: Высш. шк., 1997. 381 с.), должна признать, что в свое время эта, подготовленная сотрудниками БГУ совместно с ведущими социологами Беларуси и России, работа получила широкое признание не только в нашей стране. Ее авторы попытались охватить все этапы развития социологической мысли, начиная от античности до наших дней, излагая большой фактический материал в достаточно сжатой и удобной для учебного процесса форме. Среди авторов этого учебного пособия, кроме уже названных в числе редакторов, хотелось бы упомянуть Г.П. Давидюка, Е.М. Бабосова, А.Н. Данилова, Л.Г. Титаренко, В.Л. Абушенко и других белорусских исследователей. Однако с тех пор, как книга увидела свет, прошло почти пятнадцать лет; ее давно уже нет на прилавках книжных магазинов, а порой и в вузовских библиотеках. Кроме того, и это, пожалуй, не менее значимо для такой науки, как социология, пятнадцать лет – это очень большой временной отрезок. За эти годы в стране не были написаны новые учебные пособия по истории социологии, и в то же время в ряде вузов открылись новые специализации по социологии, увеличилось число студентов, изучающих эту дисциплину. Поэтому считаю вполне оправ-

данным стремление авторов рецензируемого издания взяться за разработку нового текста пособия по истории социологии. Тем самым они попытались восполнить существующий книжный «голод» в этой области знания, с одной стороны, а с другой – их книга, несомненно, концентрирует в себе тот значительный опыт, который накоплен отечественной социологической наукой за последние полтора десятилетия. Немаловажно и то, что учебное пособие, подготовленное А.Н. Даниловым и А.Н. Елсуковым, соответствует современным требованиям и государственным стандартам, без которых сегодня невозможна подготовка высококвалифицированных специалистов с высшим социологическим образованием.

Можно было бы назвать еще целый ряд причин, объясняющих необходимость не просто переиздания или даже переработки предшествующих учебных пособий по этой дисциплине, а именно создание нового текста. Однако, полагая, каждому специалисту понятно, что за прошедшие годы возникла настоятельная потребность в серьезном переосмыслении как проблемно-методологического, так и идеологического значения целого ряда понятий, концепций и тем более порой идеологически ангажированных стереотипов в оценках ряда западных авторов и их учений, уточнения их подлинного места в историко-социологическом процессе. Возникла также необходимость не ограничиваться в изложении истории социологии исключительно или по преимуществу классическими ее учениями, завершая анализ современной западной мысли концепциями технократизма и феноменологической социологии, т. е. фактически 1960–1970-ми гг. (как это было сделано, в частности, в рамках предыдущего, уже упоминаемого мною учебного пособия), памятуя, что главный представитель той же феноменологии А. Шюц написал свой главный труд еще в 1932 году! Также очень важно было, на наш взгляд, уделить особое внимание и выделить в специальный раздел одну из самых ярких и самобытных традиций в истории мировой социологии – американскую. Присущая ей практическая нацеленность и переориентация на рассмотрение более локальных социальных объектов наложили серьезный отпечаток на решение методологических и методических проблем прикладного характера не только в американской, но и во всей социологии, включая отечественную.

Все это и было учтено авторами нового учебного пособия, включившими в круг анализируемых учений концепции как западноевропейской, так и американской социологии, в том числе и учения конца XX в., связанные с именами таких авторитетных и ставших уже классиками социологической мысли исследователей, как Н. Луман, Э. Гидденс, Дж. Александер и многие другие. Хотя, быть может, и этих мыслителей уже трудно отнести к авторам новейших социологических учений современного Запада.

Структура учебного пособия выгодно отличается включением в него целого ряда ранее не рассматривавшихся в аналогичных пособиях проблемных теоретических и методологических вопросов, касающихся определения статуса самой историко-социологической дисциплины, выявления ее предмета и основных функций. Большое внимание отводится также такой важной и до сих пор обсуждаемой проблеме, как периодизация истории социологии, где на основе анализа как классических, так и новейших социологических исследований, предпринята попытка выявить особенности хронологического, биографического, регионального, концептуального и генетического подходов. Задавая в целом достаточно высокий теоретический уровень изложения столь важной и все еще дискуссионной для историко-социологической науки проблемы, авторы в то же время не забывают о том, что имеют дело с историей социологии как учебной дисциплиной, и излагают материал именно в этом формате. Иначе говоря, пишут ясно и доступно, чтобы выработать у студентов цельное представление о социологии как единой науке, несмотря на все многообразие существующих в ней подходов и точек зрения.

Понимание истории социологии как прежде всего учебной дисциплины предполагает необходимость экспликации и ряда чисто дидактических требований, что и реализовано в параграфе 1.3 «Методологические проблемы истории социологии как учебной дисциплины». Студентам четко расписаны план изучения дисциплины и содержательная наполненность каждого из четырех введенных на нее семестров, обоснована важность ознакомления с материалом предыстории социологии и этапом ее зарождения, что, несомненно, является одним из новаторских подходов авторов предлагаемого пособия. Наряду с традиционными вопросами, касающимися

изложения истории западноевропейской и американской социологии XX в., определенное место отводится и анализу особенностей развития отечественной социологии, как российской, так и собственно белорусской, опять же с обоснованием включения этого раздела необходимостью соблюдения принципов цельности и систематичности при изложении курса. Такая цельность анализа материала позволяет представить его как последовательное развитие социологических идей и изложить саму логику развития социологического знания, что четко прослеживается в данном учебном пособии.

Можно согласиться и с чисто количественным распределением изучаемого материала. Это касается достаточно краткой и в то же время концептуально насыщенной вводной методологической части и примерно равно сбалансированных 2, 3, 4 и 5-го разделов, посвященных соответственно предпосылкам формирования социологии, классическим ее теориям, особенностям американской теоретической и эмпирической социологии и новейшим концепциям западной социологии второй половины XX в. А вот раздел 6, в котором речь идет о становлении и развитии отечественной социологии, и в количественном (всего 33 страницы!), и в содержательном плане представлен недостаточно полно. Справедливо включив в него и российскую дореволюционную мысль, и историю социологии советского периода, а также открытия и достижения белорусских социологов, авторы, однако, не раскрыли в полной мере вопросы, касающиеся специфики русской социологии по сравнению с западной, особенностей ее проблемной сферы и методологических парадигм, и основные этапы ее становления и развития. Некоторые яркие ее представители, известные всему миру фигуры, как, скажем, Л.И. Мечников, А.И. Стронин, Н.Я. Данилевский, Н.К. Михайловский, удостоились всего нескольких предложений. Можно было бы, на наш взгляд, дать хотя бы краткую характеристику социологической концепции русского неокантианства, народничества, охарактеризовать представителей русской эмиграции (не только Н.И. Бердяева), внесших довольно существенный вклад, в том числе и в формирование западной социологии. Иначе говоря, на фоне величественной панорамы освещения классиков западной социологии отечественная мысль оказалась представлена значительно скромнее.

Подробнее можно было охарактеризовать достижения и вклад белорусских социологов, виднейшими представителями которой являются и сами авторы учебного пособия, тем более что ими уже была ранее издана работа, посвященная развитию социологии в БГУ (А.Н. Данилов, А.Н. Елсуков, Д.Г. Ротман. Социология в Белорусском государственном университете: История, факты, документы. Мн., 2006). Думается, что вполне уместно было бы воспроизвести некоторые фрагменты этой книги и в данном учебном пособии.

Характеризуя основные разделы книги, не могу не заметить, что они написаны на высоком профессиональном уровне и в то же время ясно и доступно, что важно для студентов; в них подробно, логически последовательно излагается содержание основных социологических теорий, при этом авторы уделяют внимание и раскрытию основных вех творческой биографии и эволюции взглядов виднейших мыслителей, не забывая предпосылать этому изложению анализ особенностей зарождения и развития как классических, так и новейших социологических концепций. Особенно выигрышно представлен раздел 4, посвященный собственно американской социологии. Здесь впервые в отечественной историко-социологической науке подробно излагаются идеи представителей всех главных школ и персоналии данной интеллектуальной традиции, даются столь необходимые ссылки на оригинальные тексты самих американских авторов, выделяются основные этапы в творчестве каждого мыслителя. В этом плане приведенный в пособии список использованной литературы выглядит очень солидно, в нем фигурируют как оригинальные работы самих авторов пособия, так и труды виднейших отечественных (российских и белорусских) специалистов в данной области исследования. Думается, этот список только выиграл бы, если бы авторы пособия внесли в него изданную в Минске энциклопедию по социологии, в которой широко представлены известные белорусские и российские исследователи – Е.М. Бабосов, Г.П. Давидюк, Г.Н. Соколова, С.А. Шавель, Л.Г. Титаренко, О.В. Терещенко, В.Л. Абушенко, В.И. Овчаренко, В.М. Лейбин, О.В. Кобяк и др. (Социология. Энциклопедия / Сост.: А.А. Грицанов, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко, В.Л. Абушенко и др. Мн.: Книжный Дом, 2003. 1312 с.). Нет в этом списке и упоминаемых на с. 8 двух самых первых в Бела-

руси изданий по истории социологии 1993 и 1997 гг.

В завершение отмечу, что в свое время И. Кант, сравнивая «всякое философское сочинение с математическим», отмечал, что, в отличие от последнего, оно «в отдельных пунктах» легко «доступно нападению», так как «не может выступать в такой броне». Эти его слова вполне могут быть отнесены и к социологическому тексту, в том числе и к рецензируемому. Высказывая отдельные замечания и пожелания, мне хотелось бы в то же самое время и вслед за И. Кантом отметить, что главное – это «внутренняя устойчивость целого», а не его «отдельные неровности», которые всегда при желании можно найти в любом сочинении.

Рецензируемое учебное пособие представляет собой действительно стройное логическое целое, выполненное в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам подобного рода. Опираясь на классические и новейшие достижения мировой и отечественной социологической мысли, данное издание вносит существенный вклад в подготовку высокообразованных специалистов, способных в перспективе решать стоящие перед ней социально-экономические проблемы.

Т.Г. Румянцева,
доктор философских наук, профессор