

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО

A. H. Мохорев

Гомельский государственный университет имени А. С. Пушкина

Борьба с коррупцией – важное направление деятельности государства, целью которого является предупреждение, пресечение, искоренение и предотвращение последствий данного негативного явления.

Степень пораженности общества коррупцией неизвестна, поскольку ее проявления относятся к разряду высоколатентных преступлений и отличаются конфиденциальным характером отношений сторон. Поэтому одним из элементов борьбы с коррупцией является выявление, раскрытие и расследование коррупционных преступлений.

Статьи 430–432 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) предусматривают уголовную ответственность за преступления, связанные со взяточничеством, которые являются проявлением коррупции, подрывающей принципы государственного управления, равенства и социальной справедливости. Взяточничество наносит урон авторитету государственных и общественных учреждений, дискредитирует должностных лиц, нарушает интересы граждан, часто сопутствует другим преступлениям. Анализ уголовно-правовых норм и правоприменительной практики свидетельствует об отсутствии единообразных подходов в квалификации этих преступлений. Так, до настоящего времени нет единства мнений в понимании объекта посягательства при совершении взяточничества, по-разному трактуется вопрос о том, как причиняется или создается опасность причинения вреда правоохраняемому интересу. В связи с этим дается узкая или широкая трактовка предмета взятки.

Представляется, что назрел вопрос о введении административной ответственности за получение незначительных сумм вознаграждения должностным лицом за действия (бездействие), совершенные им в интересах взяткодателя. Тем самым может быть устранена неадекватная ситуация, когда назначаются суровые меры наказания в случае получения как небольших, так и значительных сумм, составляющих предмет взятки.

Достаточно острой является и проблема оценки провокационных действий должностных лиц правоохранительных органов в целях изобличения взяточников. Провокация преступления и так называемый оперативный эксперимент – не равнозначные понятия, поскольку оперативный эксперимент ни при каких условиях не должен быть связан с подстрекательством к преступлению в целях последующего изобличения виновного. В этой связи заслуживает внимания ныне сложившаяся судебная практика, которая пошла по пути квалификации дачи взятки при наличии оперативного эксперимента через ст. 14 УК (покушение на ее дачу). Немаловажной представляется проблема унификации норм Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» и УК в части установления круга должностных лиц, являющихся субъектами коррупционных преступлений.

Таким образом, несмотря на то что выявление, раскрытие и расследование коррупционных преступлений занимает важнейшее место в деятельности правоохранительных органов, в законодательстве Республики Беларусь до сих пор существует ряд пробелов в данной сфере, требующих устранения.