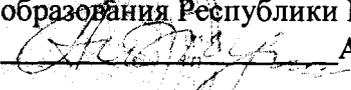


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПО ГУМАНИТАРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель Министра
образования Республики Беларусь


А. И. Жук

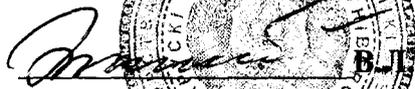
« 02 » 11 20 11 г.

Регистрационный № ТД-А.196/ тип.

**ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ
Типовая учебная программа
для высших учебных заведений по специальности
1-21 02 01 Философия**

СОГЛАСОВАНО

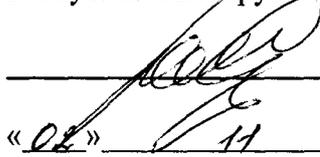
Председатель
учебно-методического объединения
по гуманитарному образованию


В. Л. Клюня

« 10 » 11 20 11 г.

СОГЛАСОВАНО

Начальник Управления высшего и
среднего специального образования
Министерства образования
Республики Беларусь


Ю. И. Миксюк

« 02 » 11 20 11 г.

Проректор по учебной и
воспитательной работе
Государственного учреждения
образования «Республиканский
институт высшей школы»


В. И. Шупляк

« 12 » 09 20 11 г.

Эксперт-нормоконтролёр


А. Н. Терашина

« 12 » 09 20 11 г.

2010 г.

СОСТАВИТЕЛИ:

А.И. Зеленков – заведующий кафедрой философии и методологии науки Белорусского государственного университета, доктор философских наук, профессор;

Н.К. Кисель – доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета, кандидат философских наук, доцент.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Кафедра философии и права учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет»;

Я.С. Яскевич – директор Института социально-гуманитарного образования учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет», доктор философских наук, профессор.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ТИПОВОЙ:

Кафедрой философии и методологии науки Белорусского государственного университета
(протокол № 2 от 21 октября 2010 г.);

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета
(протокол № 1 от 03 ноября 2010 г.).

Научно-методическим советом по гуманитарным специальностям
Учебно-методического объединения по гуманитарному образованию
(протокол № 7 от 06 декабря 2010 г.)

Ответственный за редакцию: А.И. Зеленков.

Ответственный за выпуск: Н.К. Кисель.

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина «Теория познания и философия науки» рассчитана на профессиональную подготовку студентов-философов. В ней определены основные параметры содержания одного из важнейших разделов философии, в рамках которого решается задача системной реконструкции проблематики классической философской традиции и важнейших направлений современной постклассической философии.

Значительная часть объема профессиональной подготовки студентов в сфере классической и постклассической философии посвящена рассмотрению традиционных и современных идей и концепций в эпистемологии и философии науки. Актуальность и приоритетный статус этой проблематики сегодня является общепризнанным, и в большинстве программ профессиональной подготовки студентов философских специальностей ведущих университетов и образовательных центров стран СНГ уделяется должное внимание теории познания и философии науки.

Следует отметить, что современное состояние философии как уникальной формы духовного опыта характеризуется значительным разнообразием интерпретаций и истолкований. Особенно ярко этот плюрализм мнений и точек зрения проявляется в практике преподавания философии. Сегодня весьма затруднительно говорить о некоем парадигмальном единстве в понимании предметно-содержательных и методических аспектов академического курса «Философия». В его преподавании явно доминируют мультипарадигмальные ориентации и принцип дополнительности.

Современная эпистемология и философия науки в этом отношении является показательной и одной из самых проблематизированных частей философии. Существует достаточно много тематических и содержательных приоритетов в преподавании как эпистемологии, так и философии науки. Поэтому, безусловно, актуальной и востребованной является задача при чтении данного курса сохранить высокий уровень его содержательной репрезентативности, полноту и систематичность. Вне этой ориентации весьма проблематично обеспечить возможность глубокого усвоения студентами мировой философской традиции и сформировать у них навыки ее творческой интерпретации в контексте современных проблем духовного и социального развития.

Разделяя эти методологические установки, авторы данной программы предлагают одну из возможных версий системной реконструкции проблемного поля классической и современной теории познания и философии науки. В основе этой реконструкции лежит признание неразрывной связи теории познания с философией и методологией науки. В соответствии с этим конфигурируется содержательная структура дисциплины «Теория познания и философия науки», включающая в себя два основных раздела:

I. Теория познания в классических и постклассических версиях философствования

II. Философия и методология науки

Типовая учебная программа нового поколения по дисциплине «Теория познания и философия науки» предназначена для руководства в своей деятельности преподавателям и студентам философских специальностей университетов. Ее отличительными особенностями являются:

- обновленное содержание, учитывающее новейшие отечественные и зарубежные разработки в области теории познания, эпистемологии, философии и методологии науки;
- акцент на компетентностном подходе в обучении;
- значительное усиление роли самостоятельной учебно-аналитической и творческой научно-исследовательской работы студента;
- использование современных инновационных педагогических технологий.

В структуре учебной программы представлено несколько основных содержательно-функциональных блоков:

- пояснительная записка;
- тематический план дисциплины «Теория познания и философия науки»;
- содержание учебной дисциплины, в котором раскрывается и обосновывается тематическая структура;
- информационно-методическая часть программы, в которой предлагаются различные варианты практикумов по теории познания и философии науки, в том числе:
 - планы семинарских занятий, коллоквиумов и мероприятий по контролю самостоятельной работы студентов;
 - тематика курсовых и творческих работ, эссе и рефератов по важнейшим вопросам изучаемой дисциплины;
 - перечень контрольных вопросов, призванный оптимизировать подготовку студентов к экзаменам;
 - учебная, справочная и дополнительная литература по дисциплине.

В рамках совместного сотрудничества преподавателей и студентов программа выступает своеобразным «навигатором», облегчающим студенту поиск научной информации, получение знаний и формирование необходимых навыков и умений.

Типовая учебная программа «Теория познания и философия науки» разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

- Образовательный стандарт Республики Беларусь: Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1 – 21 02 01 «Философия»; квалификация «Философ. Преподаватель философии и социально-гуманитарных дисциплин» / Министерство образования Республики Беларусь; Утвержден и введен в действие Постановлением Министерства образования Республики Беларусь № 40 от 02.05.2008 г. / Разработан БГУ. Исполнители: А.И. Зеленков, Н.А. Кандричин, А.А. Легчилин. – Минск, ГУО РИВШ. 2008. – 27 с.

- **Философия.** Типовая учебная программа для высших учебных заведений. Утверждена Министерством образования Республики Беларусь 15 апреля 2008 г. Регистрационный № ТД-СГ.010/тип / сост. А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова, Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2008. – 60 с.
- Порядок разработки, утверждения и регистрации учебных программ для первой ступени высшего образования (утверждено Министерством образования Республики Беларусь от 21.12.2010 г.).
- Типовой учебный план по специальности 1-21 02 01 «Философия», утвержден 03.04.2008 г., регистрационный № D 21-001/тип.

1. Общие требования к формированию компетенций студента-философа

Основной целью теоретико-познавательной и философско-методологической подготовки студентов, обучающихся по специальности «Философия», является формирование и развитие компетенций студента-философа, которые основаны на четырех ключевых составляющих современного университетского образования в области философских и социально-гуманитарных дисциплин.

Во-первых, это получение системно-организованных, интегральных знаний философской традиции и новейших достижений научного познания, способствующих пониманию когнитивных оснований и междисциплинарных связей между философией и науками как естественнонаучного, так и социально-гуманитарного цикла; гуманитарным, социальным и естественнонаучным знанием в рамках общенаучной картины мира.

Во-вторых, это формирование особого креативного мышления, нацеленного на эффективный поиск решения проблем, постоянно возникающих в динамичных условиях современной жизни. Принцип «учиться познавать» становится символом инновационной модели философского образования, которая призвана формировать у человека способность продуцировать и воспринимать новации.

В-третьих, это экзистенциально-нравственный аспект философского образования, который предполагает приобретение позитивного эмоционально-ценностного опыта, формирование умения жить в обществе, вступая в различные формы взаимодействия, коммуникации с другими людьми, сохраняя собственную моральную и социокультурную идентичность. Это формирование устойчивого, целостного мировоззрения, основанного на принципах гуманизма, социальной солидарности, гражданственности и патриотизма, уважения к людям, природе, культуре, духовному опыту и традициям народов Беларуси, ответственности за принимаемые решения и действия.

В-четвертых, это приобретение необходимого социально-творческого опыта, формирование у молодого поколения способности пользоваться полученными теоретическими знаниями в социально-практической и

профессиональной деятельности, адаптируя их к конкретным требованиям ситуации.

Подготовка специалиста-философа должна обеспечивать формирование следующих групп компетенций:

– академических компетенций, включающих знания и умения по изучаемым философским дисциплинам, способности к самообразованию и обучению на протяжении всей жизни. Студент-философ в процессе освоения учебной дисциплины «Теория познания и философия науки» должен развить следующие **метапредметные компетенции**: владение методами системного и сравнительного анализа, способность творчески использовать навыки критико-рефлексивного мышления. Общие требования к формированию академических компетенций студента-философа определяются принципами **гуманизации** и **фундаментализации** образования, **междисциплинарности** и **интегативности, компетентностного подхода** с учетом возможностей, потребностей и личностных качеств обучающегося;

– социально-личностных компетенций, включающих культурно-ценностные ориентации, знание идеологических, нравственных ценностей общества и государства и умение следовать им; студент-философ в процессе освоения учебной дисциплины «Теория познания и философия науки» должен сформировать: способность к коллективной деятельности, умение работать в команде, наличие устойчивых, позитивных духовно-нравственных ориентаций, самостоятельность, ответственность, организованность, целеустремленность, гражданственность.

– профессиональных компетенций, включающих высокий уровень освоения философских традиций социально-гуманитарного знания, умения корректно формулировать проблемы и творчески решать их, используя достижения современной науки и культуры, студент-философ в процессе освоения учебной дисциплины «Теория познания и философия науки» должен развить креативность, способность к самостоятельной профессиональной деятельности, к овладению навыками профессионального самообразования, умение повышать свою квалификацию;

Философское образование предполагает гармоничное единство духовно-нравственных, когнитивных, творчески-креативных и социально-практических ориентаций личности. Человек, способный собирать воедино все свои социальные роли, воспринимать свою жизнь как историческую целостность и ценность, обладающий пониманием того, кто он есть, где находится и куда идет, человек, который выработал доверие к другим людям и обществу в целом, обладающий самостоятельностью и предприимчивостью, успешно обретает свою личностную идентичность и становится способным эффективно решать возникающие перед ним нравственные, профессиональные, социальные и культурные задачи.

2. Цели и задачи учебной дисциплины « Теория познания и философия науки»

Статус учебной дисциплины «Теория познания и философия науки» в системе философского и социально-гуманитарного знания

Эпистемология и философия науки в системе современного философского и социально-гуманитарного знания играет роль стратегического ориентира в поиске ответов на актуальные вопросы социального и духовного развития человечества.

1) Эпистемология и философия науки выполняют важную мировоззренческую функцию. Осуществляя рефлексию над различными проекциями познавательной деятельности человека, социальными ценностями и универсалиями культуры, они содействуют формированию целостного, рационально выверенного образа человеческого мира в единстве его материальных и духовных составляющих. Эпистемология и философия науки обосновывают аксиологическую размерность познавательной деятельности человека, выявляют гуманистическое измерение современной науки.

2) По отношению к общим и частным наукам как естественнонаучного, так и социогуманитарного характера вышеназванная область философского знания выступает в качестве интегративного компонента познания, чем объясняется ее обобщающий, синтезирующий и генерализирующий характер. Она позволяет синтезировать естественнонаучное и социогуманитарное знание в общенаучную картину мира и органично вписать его в содержание духовной культуры человечества.

3) Современная эпистемология, философия и методология науки в совокупности выступают в роли парадигмы развертывания общего и специализированного исследования знаниевых практик в современном обществе, обосновывая его важнейшие теоретико-методологические ориентации, задавая в форме философских принципов, идеалов и норм научного исследования правила и способы интерпретации природной, социальной и духовной реальности.

4) Составляя метанаучный уровень естественнонаучного и научного социально-гуманитарного познания, эпистемология и философия науки обеспечивают рефлексивно-критическое исследование как собственных предметных оснований, так и оснований специального научного познания, выступают общетеоретической и ценностно-мировоззренческой предпосылкой построения и развития естественнонаучного и социально-гуманитарного знания.

Связь с другими учебными дисциплинами

Учебная дисциплина «Теория познания и философия науки» находится в прямой взаимосвязи с общепрофессиональными и специальными дисциплинами: «Классические и неклассические типы философии», «Античная философия», «Философия Нового времени», «Западноевропейская философия

19 века», «Основные направления современной философии».

Цели преподавания теории познания и философии науки

- формирование у студентов, обучающихся по специальности «Философия», современного мировоззрения и интегрального видения природного и социокультурного мира;
- овладение студентами мировой и отечественной естественнонаучной, социально-гуманитарной и философской культурой;
- формирование способности к креативному, инструментальному мышлению в социально-преобразовательной и профессиональной преподавательской и научно-исследовательской деятельности;
- овладение навыками рационального критико-рефлексивного мышления, позволяющего обнаруживать и формулировать актуальные проблемы современного познания, в том числе и в области научных исследований; анализировать глубинные причины познавательных процессов, тенденции их развития в эпоху информационно-компьютерной революции, эксплицировать скрытые противоречия и конфликты в структуре разнообразных когнитивных практик;
- умение молодого специалиста четко формулировать свою мировоззренческую, гражданскую и нравственную позицию, рационально их обосновывать.

Задачи учебной дисциплины « Теория познания и философия науки»

Непосредственной задачей преподавания дисциплины является формирование у студентов соответствующих компетенций. Формирование компетенций студентов осуществляется в соответствии с требованиями образовательного стандарта, который предусматривает, что в результате изучения учебной дисциплины **студент должен знать:**

- основные понятия и принципы классической гносеологии и современной философии науки;
- особенности структуры функционирования и развития классической, неклассической и постнеклассической науки;
- основные функции науки в развитии современного общества;
- содержательную специфику и структуру предметного поля теории познания и философии науки, в единстве его двух ключевых компонентов – теории познания в классических и постклассических версиях философствования, а также философии и методологии науки;
- важнейшие проблемы и содержание основных концепций и парадигм теории познания и философии науки;
- их идеи, принципы и постулаты;
- особенности категориально-понятийного аппарата теоретико-познавательных и философско-методологических учений;
- мировоззренческие, содержательные и стилистические особенности классических и постклассических версий теории познания, а также философии и методологии науки;

- социокультурные основания и основные закономерности человеческой познавательной деятельности (в том числе профессиональной);
- основные принципы, идеалы и нормы эпистемологического и философско-методологического исследования, методологические ориентации, методы и регулятивы научного исследования природной, социальной и духовно-психической реальности;
- основные закономерности функционирования и развития познавательной деятельности, в том числе и в науке, их особенности в современном мире;
- смысл и содержание важнейших современных теоретико-познавательных проблем, основных стратегий их разрешения.

Студент-философ должен уметь:

- использовать основные понятия и принципы гносеологии и философии науки в своей профессиональной деятельности;
- использовать знания о природе и функциях науки для анализа и оценки ее роли и значения в развитии современного общества;
- формулировать и обосновывать нравственные императивы, ценностные приоритеты, социальные идеалы и нормы научной рациональности как аксиологические основания индивидуального и коллективного мировоззрения;
- рационально формулировать и аргументировать, критически оценивать и анализировать содержание и цели познавательных действий, научных проектов, программ социальной практики, направленной на решение актуальных проблем общественной жизни и преобразование природной и социальной действительности;
- применять полученные философские знания, присущие им категориально-понятийный аппарат и методологию при научно-теоретическом и эмпирическом анализе теоретико-познавательных, научных, социальных и культурных проблем современного мира;
- владеть методологией интерпретации познавательных процессов и когнитивных практик, в том числе и в области науки;
- уметь формулировать и популярно излагать теоретико-познавательные и философско-методологические идеи и положения в ясной, доступной для понимания широкой аудитории форме, применять полученные знания и умения в преподавательской и общественной деятельности.

3. Структура содержания учебной дисциплины «Теория познания и философия науки»

Изучение дисциплины «Теория познания и философия науки» рассчитано на 166 учебных часов, из них 68 часов аудиторных (34 часа отводится на лекции, 34 часа – на семинарские занятия). Преподавание осуществляется в течение одного семестра.

Структурирование содержания учебной дисциплины осуществляется посредством выделения в нём укрупнённых дидактических единиц (разделов). Структура содержания учебной дисциплины включает в себя два основных раздела, репрезентирующих содержание дисциплины:

I. Теория познания в классических и постклассических версиях философствования;

II. Философия и методология науки.

Разделы, в свою очередь, разбиты на *темы учебных занятий*.

Всего в структуре учебной дисциплины предполагается 13 тем учебных занятий, которые распределяются по разделам согласно примерному тематическому плану.

По каждому учебному разделу в соответствии с его целями и задачами по формированию и развитию у студентов конкретных компетенций преподавателем проектируются и реализуются определенные педагогические технологии. В числе наиболее перспективных и эффективных современных инновационных образовательных систем и технологий, позволяющих реализовать системно-деятельностный, компетентностный подход в учебно-воспитательном процессе, следует выделить: вариативные модели самостоятельной работы студентов, модульно-рейтинговые и кредитные системы, информационно-компьютерные и телемедиальные технологии обучения, методики активного обучения.

4. Организация самостоятельной работы студентов

Самостоятельная учебная работа – это запланированная расписанием или самим студентом работа, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя. Целью самостоятельной работы студентов является повышение конкурентоспособности выпускников вузов, формирование у них компетенций самообразования: самостоятельного поиска необходимой для учебы информации, ее усвоение, постановки и решения задач, самоконтроля уровня своей подготовленности по изучаемой дисциплине.

Контролируемая самостоятельная работа студентов в рамках дисциплины «Классические и неклассические типы философии» предусматривает выполнение контрольных работ, выбор и обоснование актуальности темы для разработки программы авторского философского исследования и выбор метода исследования, проведение анализа философской литературы на выбранную тему, разработку программы исследования.

5. Методы (технологии) обучения

В числе эффективных педагогических методик и технологий, способствующих вовлечению студентов в поиск и управление знаниями, приобретению опыта самостоятельного решения разнообразных задач, следует выделить:

- технологии проблемно-модульного обучения;
- технологии учебно-исследовательской деятельности;
- коммуникативные технологии (дискуссия, пресс-конференция, научно-практический семинар, мозговой штурм, учебные дебаты и другие активные формы и методы);
 - метод анализа конкретных ситуаций;
 - метод телемедийного обучения.

Для управления учебным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности педагогам рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности студентов, вариативные модели управляемой самостоятельной работы, учебно-методические комплексы.

Целесообразно внедрять в практику проведения семинарских и практических занятий методики активного обучения, дискуссионные формы, в целях формирования современных социально-личностных и социально-профессиональных компетенций выпускника вуза.

6. Диагностика сформированности компетенций студента

Требования к осуществлению диагностики

Образовательным стандартом первой ступени по циклу социально-гуманитарных дисциплин определяется следующая процедура диагностики сформированности компетенций студента:

- определение объекта диагностики;
- выявление факта учебных достижений студента с помощью критериально-ориентированных тестов и других средств диагностики;
- измерение степени соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта;
- оценивание результатов выявления и измерения соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта (с помощью шкалы оценок).

Шкалы оценок

Оценка учебных достижений студентов на экзамене по дисциплине «Теория познания и философия науки» по десятибалльной шкале.

Оценка учебных достижений студентов, выполняемая поэтапно по конкретным разделам учебной дисциплины, производится также в соответствии с десятибалльной шкалой оценок.

Диагностический инструментарий

Для диагностики сформированности компетенций студентов «на выходе» из модуля и при итоговом оценивании рекомендуется использовать:

- педагогические тесты и тестовые задания;
- разноуровневые письменные контрольные работы;

- задания по аналитической работе с оригинальными философскими текстами;
- экзамен.

2. ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Название раздела и темы	Количество часов		
	всего	аудиторные	
		лекции	практические (семинарские) занятия
Раздел I. Теория познания в классических и постклассических версиях философствования	34	18	16
Тема 1. Познание как ценность культуры и предмет философского анализа	4	2	2
Тема 2. Становление философского образа познания и основные проблемы классической гносеологии	4	2	2
Тема 3. Субъект-объектное отношение как фундаментальная проблема классической гносеологии	6	4	2
Тема 4. Структура и основные характеристики познавательного процесса	6	4	2
Тема 5. Познание и истина	6	2	4
Тема 6. Эпистемологические приоритеты постклассической философии	8	4	4
Раздел II. Философия и методология науки	34	16	18
Тема 7. Генезис науки и ее историческая динамика	10	4	6
Тема 8. Наука как важнейшая форма познания в современном мире	4	2	2
Тема 9. Образы науки и научной рациональности в постклассической философии	4	2	2
Тема 10. Методологический «арсенал» современной науки	6	2	4
Тема 11. Строение и динамика научного знания	4	2	2

Тема 12. Наука как социальный институт	4	2	2
Тема 13. Наука в системе социальных ценностей	2	2	-
Итого:	68	34	34

3. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел I. Теория познания в классических и постклассических версиях философствования

Тема 1. Познание как ценность культуры и предмет философского анализа

Познавательное, практическое и духовно-практическое отношение человека к миру. Когнитивный компонент в структуре деятельности. Понятие познания и знания. Многообразие форм познания. Особенности познания природного, социокультурного и духовного мира человека. Эпистемология и гносеология. Место и роль гносеологии в структуре философского знания.

Тема 2. Становление философского образа познания и основные проблемы классической гносеологии

Два основных типа познавательного отношения в истории европейской философии. Формирование идеи активности разума в учении Платона об анамнесисе. Эйдос как парадигма. Вероятностный характер человеческих знаний. Реалистическая версия познания в гносеологии Аристотеля. Идея соответствия человеческих знаний миру природных предметов и вещей. Проблема принципиальной познаваемости мира и ее интерпретация в концепциях гносеологического оптимизма, скептицизма и агностицизма. Феномен античного скептицизма и его влияние на европейскую гносеологию. София и эпистема как познавательные императивы. Историческая динамика классической гносеологии и ее основные проблемы.

Тема 3. Субъект-объектное отношение как фундаментальная проблема классической гносеологии

Принцип субъективности в теории познания. Понятие субъекта и объекта познания. Принцип автономии разума и идея субстанциальности познающего субъекта в рационалистической гносеологии Нового времени.

Наивно-реалистическая трактовка субъект-объектного отношения в гносеологии сенсуализма. Понятие антропологического субъекта познания и объекта как натуралистической данности.

Парадоксы созерцательно-метафизической схемы познания и становление гносеологии идеалистического эмпиризма. Психологическая интерпретация субъекта познания. Объект как содержание чувственного опыта.

Идея коллективного сознания и понятие трансцендентального субъекта. Априорные формы познания в структуре трансцендентального субъекта. Чистое и эмпирическое сознание. Объект как «конструкт», порождаемый действием познавательных способностей субъекта.

Исторический процесс познания и понятие абсолютного субъекта в философии Гегеля. Принцип тождества бытия и мышления.

Концепция социально-исторического субъекта познания в марксистской философии. Практика, познание, культура. Социально-культурная ангажированность субъекта познания. Роль практики в процессе познания. Объект и предмет познания.

Тема 4. Структура и основные характеристики познавательного процесса

Дилемма эмпиризма и рационализма в истории гносеологии и проблема структуры познания. Взаимосвязь чувственного и рационального в процессе познания. Чувственное отражение и перцептивно-предметная деятельность. Основные формы чувственного познания и уровни перцептивной организации: ощущение, восприятие, представление.

Биоэволюционные и социокультурные свойства человеческого тела и перцепция. Проблема формирования чувственного образа. Константность и осмысленность чувственного образа. Активность и социокультурная обусловленность чувственного познания.

Природа рационального познания. Интенциональные и инструментальные модели мышления. Рассудок и разум в структуре мышления.

Основные логические формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие и идеализированный (абстрактный) объект. Процесс формирования понятия. Категориальная структура мышления. Отражение, информация, знание. Знание и язык. Синтаксический, семантический и прагматический аспекты исследования знания. Проблема понимания в познавательном процессе.

Познание как творчество. Эмоционально-волевые и ценностные компоненты в структуре познания. Фантазия и продуктивное воображение. Феномен интуиции в познании. Интуитивное и дискурсивное познание. Явное и неявное знание. Знание и вера. Познание как интерпретация текста.

Тема 5. Познание и истина

Истина как термин естественного языка и философская категория. Классическая концепция истины. Онтологическая (Платон) и гносеологическая (Аристотель) версии классической концепции истины. Идея соответствия (корреспонденции) и ее гносеологический смысл. Основные проблемы классической концепции истины.

Программа модернизации классической концепции истины в логической семантике А. Тарского. Проблемы референции истинных высказываний. Смысл и значение. Верификация и радикальный редукционизм.

Диалектико-материалистическая интерпретация классической концепции истины в марксистской теории познания. Объективность истины. Истина как процесс. Истина и заблуждение.

Проблема критерия истины. Логические теории подтверждения истины. Регресс в бесконечность и «парадокс Нельсона». Практика как критерий истины и механизмы его функционирования.

Альтернативы классической концепции истины в современной философии и теории познания. Когерентная теория истины. Принцип инструментальной эффективности знания и прагматическая концепция истины. Конвенционалистские интерпретации истины и феномен свободного выбора в познании.

Эпистемологический и ценностный статус научной истины.

Тема 6. Эпистемологические приоритеты постклассической философии

Феноменологическая программа реконструкции познания и ее роль в становлении постклассической гносеологии. Концепция «чистого» сознания и традиции европейского трансцендентализма. «Жизненный мир» и объективность познания в философии Гуссерля. Экзистенциально-феноменологическая интерпретация проблемы субъективности.

Становление и развитие биопсихологической программы исследования познания в философии идеалистического эмпиризма. Концепция познающего мышления в аналитическом прагматизме Ч. Пирса как альтернатива рационалистической традиции в исследовании познания. Инструментализм Д. Дьюи и интерпретация познания как исследовательской деятельности. Принцип солидарности и «консенсусный» образ познания в неопрагматизме Р. Рорти.

Коммунологическая тенденция в эпистемологии. Субъект как мыслительный коллектив.

Статус и роль языка в современных эпистемологических концепциях.

Раздел II . Философия и методология науки

Тема 7. Генезис науки и ее историческая динамика

Проблема начала науки. Наука и типы цивилизационного развития. Протонаука в структуре традиционных цивилизаций. Античный идеал науки. Становление первых научных программ в античной культуре. Теоретичность как смысловая доминанта античной науки. Амбивалентный характер средневековой науки.

Зарождение опытных наук. Ценностно-мировоззренческие основания новоевропейской науки. Соединение абстрактно-математической и опытно-экспериментальной традиции познания в классической науке. Оформление дисциплинарно-организованной науки.

Основные социокультурные и методологические предпосылки системного понимания современной науки. Неклассический и постнеклассический этапы в развитии современной науки. Расширение предметного поля научного познания. Эволюция организационных форм науки. «Малая» и «большая» наука. Наука и социальные технологии. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.

Тема 8. Наука как важнейшая форма познания в современном мире

Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания. Обыденное познание и здравый смысл. Специфика научного познания. Главные отличительные признаки науки. Понятие научной рациональности и ее различные модели.

Наука в контексте социокультурной динамики и кризиса техногенной цивилизации. Наука и постиндустриальный мир.

Научное и вненаучное знание. Феномен антинауки и становление паранаучной культуры. Эзотеризм и девиантная наука.

Классификация наук и проблема периодизации истории науки.

Дисциплинарное исследование науки и его специфика в рамках истории науки, социологии науки, логики науки, психологии научного творчества. Науковедение и особенности междисциплинарного анализа науки. Специфика философско-методологического исследования науки. Становление и развитие философии науки.

Тема 9. *Образы науки и научной рациональности в постклассической философии*

Философия как теория науки в позитивизме XIX столетия (О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер).

Революция в физике и эпистемологическая программа эмпириокритицизма (Э. Мах, Р. Авенариус).

Идея конвенционализма в исследовании научного познания (А. Пуанкаре, П. Дюгем).

Инструменталистская концепция научного исследования в прагматизме Дж. Дьюи. Операционализм П. Бриджмена.

Проблема анализа оснований математики в начале XX века. Логицизм как программа обоснования математики (Г. Фреге, Б. Рассел). Разработка доктрины логического атомизма Л. Витгенштейном.

Логический позитивизм Венского кружка (М. Шлик, Р. Карнап, О. Нейрат, Г. Рейхенбах). Интерпретация структуры научного знания. Принципы редукционизма и верификационизма. Физикализм Р. Карнапа и проблема обоснования универсального языка науки. Демаркация науки и метафизики.

Эволюция логического позитивизма от синтаксического к семантическому анализу языка науки.

Критика логического позитивизма в философии К. Поппера. Программа фальсификационизма в попперовской философии науки. Анализ структуры и функций научных теорий. Концепция роста научного знания в эволюционной эпистемологии К. Поппера. Идея «трех миров».

Неорационализм Г. Башляра и философия нового научного духа. Возможности и границы научной рациональности.

Посткритическая философия науки М. Полани и его концепция «личностного» знания.

Позитивистская традиция в философии и содержательные особенности постпозитивизма. Исторический, методологический и психологический контексты исследования научного познания в западной философии науки. «Внутренняя» история науки в когнитивной модели развития науки (К. Поппер, И. Лакатос, Дж. Агасси, Л. Лаудан) и модель ее социокультурной детерминации (Т. Кун, С. Тулмин, П. Фейерабенд, Д. Бом).

Кумулятивизм и антикумулятивистские идеи «исторической школы» в философии науки. Проблема роста знания в концепции Т. Куна. «Нормальная наука» и «научная революция» как этапы динамики научного знания. Понятие парадигмы и ее структура. Социально-психологическая детерминация деятельности научного сообщества.

«Эпистемологический анархизм» П.Фейерабенда. Принцип пролиферации и идея несоизмеримости альтернативных теорий. Наука как миф и идеология. Критика научного разума в философии П. Фейерабенда.

Методология исследовательских программ И. Лакатоса и проблемы теоретической реконструкции динамики научного знания. Структура и функции научно-исследовательской программы.

Концепция тематического анализа науки Дж. Холтона. Основные аспекты использования «тем». Трехмерная модель развития науки и проблема преемственности знания.

Развитие науки как история становления, функционирования и смены исследовательских традиций в концепции Л. Лаудана.

Дилемма реализма и инструментализма в современной философии науки.

От «научного реализма» к «естественному реализму» – критика метафизических оснований реалистической философии науки (У. Селларс, Б. ван Фраассен, М. Даммит).

Концепция «реализма с человеческим лицом» в философии Х. Патнэма.

Теория «эпистемологического реализма» Г. Зандкюлера.

Эволюционная эпистемология и радикальный конструктивизм (Г. Фолмер, Х. Матурана, Ф. Варела).

Концепция «конструктивной инструментальности» человеческого разума в «философии возможных миров» Н. Гудмена.

Структуралистская программа исследования социально-гуманитарного знания.

Структурная лингвистика Ф. де Соссюра и развитие структуралистской программы исследования социально-гуманитарного знания.

Структурализм и этнология. Проект обоснования гуманитарного знания как науки в концепции структурной антропологии К. Леви-Стросса.

Структурализм и психоаналитическая теория. Структуралистская версия фрейдизма (Ж. Лакан).

Структурализм в истории (М. Фуко). Учение об эпистеме. Методология структурализма в литературоведении (Р. Барт). Интерпретация социально-гуманитарного знания в постструктурализме (Ж. Деррида, Ж. Делез, Ж. Бодрийяр и др.).

Образы науки в отечественной культуре.

Русский космизм о науке. Методологический потенциал концепции науки В.И. Вернадского.

Инструментально-идеологические образы науки в культуре советского общества в 20-е годы XX в. (С.Ф. Ольденбург, А.А. Богданов, П.И. Струмилин).

Наука в ракурсе семиотического и культурно-исторического подходов (П.А. Флоренский и М.М. Бахтин).

Наука и идеологические приоритеты советского общества сер. XX в.

Формирование школ в отечественной философии науки: московской, минской, киевской, ленинградской, новосибирской, ростовской.

Методологические проблемы постнеклассической науки.

Тема 10. Методологический «арсенал» современной науки

Понятие метода и методологии. Многоуровневая концепция методологического знания. Специфика философско-методологического анализа науки. Статус и функции общенаучной методологии познания. Сущность системного подхода как общенаучной методологической программы. Синергетика и становление нелинейной методологии познания. Частнонаучные и дисциплинарные методы познания. Природа и возможности инновационной методологии науки. Понятие куматоида. Ситуационная методология «case studies». От методологического знания к методологическому дискурсу.

Научное исследование как предмет методологического анализа. Общенаучные методы как универсальные приемы и процедуры научного исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение, аналогия и моделирование.

Методы эмпирического исследования: наблюдение, эксперимент, измерение, описание. Методы теоретического исследования: идеализация и формализация, гипотетико-дедуктивный метод, исторический и логический методы исследования. Проблема, гипотеза, теория как основные формы научного исследования.

Тема 11. Строение и динамика научного знания

Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие. Структура эмпирического исследования. Понятие эмпирического базиса научной дисциплины. Формирование научных фактов. Специфика эмпирических закономерностей. Эмпирические объекты в структуре языка науки.

Структура теоретического познания. Понятие «идеального объекта» в языке науки. Абстрактные объекты теории и их системная организация. Теоретические модели в структуре научной теории. Формирование частных теоретических схем и законов. Понятие фундаментальной теоретической схемы. Функции научной теории.

Метатеоретические основания науки. Научная картина мира как характеристика предметно-онтологических структур научного исследования. Идеалы и нормы науки. Понятие стиля научного мышления. Философские основания науки и проблема интеграции научного знания в культуру эпохи.

Диалектика развивающейся науки. Кумулятивные и антикумулятивные теории научного прогресса. Проблемы рациональной реконструкции динамики научного знания и системная природа научного прогресса. Развитие науки как единство процессов дифференциации и интеграции научного знания.

Экстенсивные и интенсивные этапы в развитии научной дисциплины. Природа научной революции. Типы научных революций. Современные стратегии развития научного знания.

Тема 12. Наука как социальный институт

Эволюция организационных форм науки. «Малая» и «большая» наука. Наука как система фундаментальных и прикладных исследований. Феномен социального заказа и стратегия НИОКР (научно-исследовательских и опытно-

конструкторских разработок). Академическая, ведомственная и вузовская наука: цели, задачи и перспективы развития. Наука и образование. Университет как научный центр. Школы в науке. Проблема преемственности и смены поколений в научном сообществе.

Ученые в организациях. Понятие научного сообщества. Научное сообщество и корпоративный дух. Стратификационная структура научного сообщества и проблема «научной демократии». Научная иерархия и феномен элиты в науке. Ролевые отношения в науке: сущность, распределение, динамика. Социальная мобильность и изменение статуса ученого в современном обществе.

Феномен научной коммуникации и его специфика в современной науке. Формы научной коммуникации. Конкуренция в науке. Конфликты в науке и пути их разрешения. Проблема диалога в научном сообществе. Полемика и дискуссия как формы научного творчества.

Наука и социальные технологии в современном обществе. Наука и власть. Проблема социальной регуляции научно-исследовательской деятельности.

Тема 13. Наука в системе социальных ценностей

Наука как ценность в современной культуре. Инструментальная и мировоззренческая ценность науки. Сциентизм и антисциентизм в оценке настоящего и будущего науки.

Социальные ценности и нормы научного этоса. Амбивалентность научного сознания. Проблемы мотивации и признания в науке.

Возможности и границы науки. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Социальный контроль над наукой.

Перспективы развития и новые ценностные ориентиры современной науки.

4. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

4.1. Планы семинарских занятий, коллоквиумов и «круглых столов» по теории познания и философии науки

Раздел I. Теория познания в классических и постклассических версиях философствования

Занятие 1. Познавательная деятельность как предмет философского анализа

1. Понятие познания и знания.
2. Многообразие форм познания. Особенности познания природы, социокультурной и духовно-психической реальности.
3. Место и роль гносеологии в структуре философского знания.

Литература

Аронов Р.А., Баксанский О.Е. Происхождение знания: истоки и основы //«Вопросы философии». 2008, №4.

Богуславский В.М. Скептицизм в философии. М., 1990

Возможности и границы познания. М., 1995.

Зандкюлер Г. Действительность знания. Историческое введение в эпистемологию и теорию познания. М., 1996.

Касавин И.Т. Миграция. Креативность. Проблемы неклассической теории познания. СПб., 1998.

Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001

Рассел Б. Человеческое познание, его сферы и границы. Киев. 1997.

Федотова В.Г. Практическое и духовное освоение действительности. М., 1992.

Занятие 2. Проблема субъект-объектного отношения в классической гносеологии

1. Понятие субъекта и объекта познания. Принцип субъективности в теории познания.
2. Индивидуально-эмпирическая трактовка субъект-объектного отношения в классической гносеологии.
3. Проблема субъект-объектного отношения в деятельной парадигме классической теории познания.

Литература

Гегель Г.В.Ф. Система наук. Ч. 1. Феноменология духа. СПб., 1992.

Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1993.

Кант И. Критика чистого разума. М., 1994.

Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М., 1980.

Любутин К.Н., Пивоваров Д.В. Диалектика субъекта и объекта. Екатеринбург. 1993.

Микешина Л.А. Философия познания. Полемиические главы. М., 2002.

Субъект, познание деятельность. М., 2002.

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года (Критика гегелевской диалектики ...) // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 42.

Рябушкина Т.М. Отказ от философии субъекта – смена парадигмы или ее самооправдание // Философские науки. 2009. № 10.

Занятие 3. Структура и основные характеристики познавательного процесса

1. Дилемма эмпиризма и рационализма в истории гносеологии и проблемы структуры познания.

2. Познавательный процесс как предмет структурно-функционального анализа: основные версии исследования.

3. Познание как творчество. Феномен интуиции и веры в познании.

Литература

Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. М., 1988.

Алексеева И.Ю. Человеческое знание и его компьютерный образ. М., 1993.

Грегори Р. Разумный глаз. М., 1972.

Декарт Р. Рассуждение о методе // Сочинение. Т. 1. – М., 1989.

Кондильяк Э. Трактат об ощущениях // Кондильяк Э. Соч.: В 3-х т. Т. 2. М., 1982

Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.18.

Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. Книга четвертая // Локк Дж. Соч: В 3 т. Т.2. М., 1985.

Лосский Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1995.

Микешина Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания и реальности. М., 1997.

Фарман И.П. Воображение в структуре познания. М., 1994

Юм Д. Исследования о человеческом познании // Юм Д. Соч. В 2-х т. Т. 2. М., 1965.

Занятие 4. Проблема истины в классической и постклассической теории познания

1. Классическая концепция истины: статус и основные проблемы.

2. Проблема истины в постклассических версиях философствования.

3. Альтернативные подходы к проблеме истины в современной философии познания.

Литература

- Бахтин М.М.* К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник 1984-19985.М., 1986.
- Витгенштейн Л.* О достоверности // «Вопросы философии». 1991. № 2.
- Джеймс У.* Воля к вере. М., 1997.
- Дэвисон Д.* Истина и интерпретация. М., 2003.
- Левин Г.Д.* Что есть истина? // Субъект, познание, деятельность. М., 2002.
- Пуанкаре А.* О науке. – М., 1990.
- Рорти Р.* Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.
- Современные теории познания. М.. 1992.
- Хайдеггер М.* О сущности истины // «Философские науки», 1989, № 4.

5. Коллоквиум. Эпистемологические приоритеты постклассической философии

1. Классика и постклассика: две эпохи в развитии теории познания.
2. Феноменологическая программа реконструкции познания и ее роль в становлении постклассической гносеологии.
3. Коммунологическая традиция в эпистемологии.
4. Основные концепции биопсихологической программы исследования познания.
5. Основные идеи экзистенциально-антропологической программы в современной философии познания.

Литература

- Гуссерль Э.* Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философия // Гуссерль Э. Логические исследования. Минск; М. 2009.
- Кассирер Э.* Познание и действительность СПб., 1996.
- Конструктивизм в эпистемологии и науках о человеке (материалы «круглого стола») // «Вопросы философии». 2008. №3.
- Лекторский В.А.* Конструктивизм и реализм в эпистемологии // «Философские науки». 2008. №3.
- Лоренц К.* Обратная сторона зеркала. М., 1998.
- Мамардашвили М.К.* Стрела познания. набросок естественноисторической гносеологии. М., 1996
- Матурана У.Р., Варела Ф.Х.* Дерево познания. М., 2001.
- Меркулов И.П.* Когнитивная эволюция. М., 1999.
- Мерло-Понти.* Око и дух. М., 1992.
- Микешина Л.А.* Философия познания. Poleмические главы. М., 2002.
- Мунье Э.* Персонализм. М., 1992.
- Пирс Ч.* Закрепление верования // «Вопросы философии». 1996. № 12.
- Поппер К.* Эпистемология без познающего субъекта // Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
- Степин В.С.* Теоретическое знание. М., 2000

Фоллмер Г. Эволюционная теория познания М., 1998.

Шюц А. Структура повседневного мышления // «Социологические исследования». 1988. № 2.

Эволюционная эпистемология: проблемы перспективы. М., 1995.

6. Контроль самостоятельной работы студентов. Общие проблемы теории познания

1. Познание как ценность культуры и объект философского анализа (Б.Рассел): письменный анализ текста.

Какие трудности существуют с определением понятия «познание»?

Какие виды познания выделяет Б. Рассел?

Что выступает источником знаний, по Расселу?

Какая связь между знанием и верой?

2. Проблема взаимоотношения субъекта и объекта познания в современной теории познания (Л.А.Микешина): письменный анализ текста.

Какие недостатки имеет классическая формулировка проблемы субъект-объектного отношения?

Какие изменения вносит в представление о субъекте и объекте познания современная философия?

Что такое «виртуальный субъект» и «герменевтический субъект»?

3. Альтернативные подходы к проблеме истины в современной гносеологии (И.Т.Касавин): письменный анализ текста.

В чем суть нормативного подхода к пониманию истины в классической гносеологии?

В чем проблематичность обращения к практике в качестве критерия истины?

Каков смысл понятия «совокупный познавательный процесс»?

Литература

Касавин И.Т. О дескриптивном понимании истины // Философские науки. 1990. № 8.

Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.

Рассел Б. Человеческое познание, его сфера и границы. Киев, 1997. Ч.6, гл.1. Виды познания. С. 41-49, 133-142, 238-256. С. 41-49, 133-142, 238-256.

7. Контроль самостоятельной работы студентов. Общие проблемы теории познания

1. Написание контрольной работы по тестовым заданиям.

Раздел II. Философия и методология науки

Занятие 1. Генезис и основные этапы развития науки

1. Проблема генезиса науки и основные этапы ее социализации.
2. Наука как феномен техногенной цивилизации.
3. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки.

Литература

- Бернал Дж.* Наука в истории общества. М., 1956.
Вахтомин Н.К. Генезис научного знания. М., 1973.
Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.
Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
Розин В.М. Типы и дискурсы научного мышления. М., 2004.
Стетин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.

Занятие 2. Наука как важнейшая форма познания в современном мире

1. Понятие науки. Научное познание как социокультурный феномен.
2. Понятие научной рациональности. Феномен антинауки и становление паранаучной культуры.
3. Становление и развитие философии науки.

Литература

- Гайденко П.П.* Эволюция понятия науки. М., 1980.
 Границы науки: О возможности альтернативных моделей познания. М., 1991.
Лекторский В.А. Научное и вненаучное мышление: скользящая граница // Научные и вненаучные формы мышления. М., 1996.
Сачков Ю.А. Полифункциональность науки // Вопросы философии. 1995. № 11.
Старостин Б.А. К определению понятия науки // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия.
Холтон Дж. Что такое антинаука // Вопросы философии. 1992. № 2.

Занятие 3. Наука как предмет философско-методологического анализа

1. Эмпирический и теоретический уровни научного исследования, их единство и различие.
2. Методологический «арсенал» современной науки.
3. Метатеоретические основания науки: структура и основные функции.

Литература

- Баженов Л.Б.* Строение и функции естественнонаучной теории. М., 1978.

- Грязнов Б.С., Дынин Б.С., Никитин Е.П.* Теория и ее объект. М., 1973.
- Елсуков А.Н.* Эмпирическое познание и факты науки. Мн., 1981.
- Касавин И.Т.* Теория как образ и понятие. Вопросы философии. № 3. 2001.
- Степин В.С.* Становление научной теории. Мн., 1976.
- Флек Л.* Возникновение и развитие научного факта: Введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива. М., 1999.
- Швырев В.С.* Теоретическое и эмпирические в научном познании. М., 1978.

Занятие 4. Динамика науки и механизмы ее развития

1. Научный прогресс: куммулятивистский и антикумулятивистский подходы.
2. Природа научной революции. Типы научных революций.
3. Современные стратегии развития научного знания.

Литература

- Кун Т.* Структура научных революций М., 1977.
- Лакатос И.* Фальсификация и методология исследовательских программ. М., 1995.
- Лукина Н.П.* Философский анализ социокультурного подхода к науке. Томск. 2000.
- Научные революции в динамике культуры. Мн., 1987.
- Научный прогресс. Когнитивные и социокультурные аспекты. М., 1993.
- Никифоров А. Л.* От формальной логики к истории науки. М., 1983.
- Поппер К.* Логика и рост научного знания. М., 1983.
- Степин В.С.* Теоретическое знание. М. 2000.
- Традиции и революции в истории науки. М., 1991.
- Фейерабенд П.* Против методологического принуждения // Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.

Занятие 5. Наука как социальный институт

1. Эволюция организационных форм науки. “Малая” и “большая” наука.
2. Праксеологическая функция науки и основные виды социальных технологий.
3. Социальная мобильность и изменение статуса ученого в современном обществе.

Литература

- Вебер М.* Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- Келле В.Ж.* Наука как компонент социальной системы. М., 1998.
- Мертон Р.* Амбивалентность ученого М., 1965.
- Наука и власть. М., 1990.

Наука и технология. М., 1990.

Прайс Д. Малая наука, большая наука // Наука о науке. М., 1968.

Степин В.С. Наука и образование в контексте современных цивилизационных изменений // Наука и образование на пороге третьего тысячелетия. Мн., 2001.

Хайтун С.Д. Наукометрия: состояние и перспективы. М., 1983.

Школы в науке. М., 1977.

6. Коллоквиум. Наука в системе социальных ценностей

1. Наука и ценности техногенной цивилизации.
2. Этос науки: структура и динамика.
3. Объективная логика развития науки и моральная ответственность ученого.
4. Гуманитарная экспертиза в современной науке: дилемма рациональности и эффективности.
5. Сциентизм и антисциентизм в оценке настоящего и будущего науки.

Литература

Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998.

Гуманитаризация науки и образования в переходный период. Минск, 2000.

Динамика научного знания и гуманистические параметры современной науки. М.1994.

Микешина Л.А. Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М., 1990.

Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. М., 1999.

Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. Проблемы и дискуссии. М., 1986.

Ценностные аспекты развития науки. М., 1990.

Человеческое измерение науки. Воронеж, 1995.

Этос науки. М., 2008 .

Юдин Б.Г. О возможности этического измерения науки // Человек. 2000. № 5.

7. Контроль самостоятельной работы студентов. Общие проблемы философии и методологии науки

1. Наука как важнейшая форма познания в современном мире (М. Вебер): письменный анализ текста.

В чем ценность науки для человека и общества?

В чем заключается особенность научной деятельности?

Без чего немислимо занятие человека научной деятельностью?

2. Структура научного знания как предмет философско-методологического анализа (В.С. Швырев): письменный анализ текста.

Какова структура научного исследования?

В чем различие между эмпирическим исследованием и эмпирическим познанием?

Каковы основные задачи эмпирического и теоретического исследования?

3. Эволюция типов научной рациональности (В.С. Степин): письменный анализ текста.

Каковы структура оснований науки и причины их перестройки?

Какие глобальные революции можно выделить в истории науки?

Как связаны между собой стадии исторического развития науки и типы научной рациональности?

Литература

Вебер М. Наука как призвание и профессия //Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990. – С. 707-709; 728-731.

Степин В.С. Теоретическое знание. – М., 2000. – С.610-636.

Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. – М., 1978. – С. 367-370.

8. Контроль самостоятельной работы студентов. Общие проблемы философии и методологии науки

Написание контрольной работы по тестовым заданиям.

9-10. Контроль самостоятельной работы студентов. Консультация по написанию творческих работ, эссе и рефератов по оригинальным философским текстам

4.2. Тематика курсовых и творческих работ, эссе и рефератов

1. Эмпиризм как идеология экспериментально-индуктивного познания (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк).
2. Феномен рационализма в культуре Нового времени (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц).
3. Гносеология Дж. Беркли и становление программы идеалистического эмпиризма.
4. Трансцендентальная философия И. Канта: проблема статуса теоретического и практического разума.
5. Идея панлогизма в философии Гегеля.
6. Практика. Познание. Культура. Социальная ангажированность познания в философии марксизма.
7. «Жизненный мир» и объективность познания в феноменологической философии Э. Гуссерля.
8. В. Дильтей о методологии гуманитарного познания.

9. Г.-Г. Гадамер о роли предрассудков и традиций в гуманитарном познании.
10. Научный разум и коммуникации в философии Ю. Хабермаса.
11. Концепция «археологии знания» в философии М. Фуко.
12. Структуралистская методологическая программа в этнологии К. Леви-Стросса.
13. Познание как исследовательская деятельность в философии прагматизма (Ч.Пирс, Д. Дьюи).
14. Анри Пуанкаре о ценности науки в современной культуре
15. М. Вебер о призвании ученого и ценности науки.
16. Язык и познание в философии Л. Витгенштейна.
17. В. Гейзенберг о роли традиций в развитии науки.
18. Концепция логического атомизма Б. Рассела.
19. Концепция теоретического знания в творчестве Р.Карнапа.
20. Философия нового научного духа Г. Башляра.
21. Концепция науки в «философии нестабильности» И. Пригожина.
22. Концепция роста знания в философии науки К.Поппера.
23. Образ развивающейся науки в работе Т. Куна «Структура научных революций».
24. Концепция научно-исследовательских программ в философии науки И. Лакатоса.
25. Идея неявного знания в эпистемологической концепции М. Полани.
26. Методология тематического анализа науки Дж. Холтона.
27. Субъективные факторы динамики науки в концепции человеческого понимания Ст. Тулмина.
28. Концепция эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.
29. Проблема научной рациональности в философии науки Л. Лаудана.
30. Концепция «естественного реализма» в философии науки Х. Патнэма.
31. В. Ньютон-Смит о факторах динамики научного знания в работе «Рациональность науки».
32. Идея «невидимого колледжа» в концепции научной коммуникации Дж. Прайса.
33. Э. Агацци о моральном измерении науки и техники.
34. Взаимоотношение науки и общества в работе Дж. Бернала «Наука в истории общества».
35. Проблема генезиса науки в работе Дж. Нидама «Общество и наука на Востоке и на Западе».
36. В.И. Вернадский о науке и научных революциях.
37. Концепция современного рационализма в работах Н.Н. Моисеева.
38. Концепция метатеоретических оснований науки в творчестве В.С. Степина.
39. Концепция социального призвания науки А.Н. Уайтхеда.
40. Проблема единства научного знания в творчестве П.В. Копнина.
41. Проблема гуманизации науки в работах И.Т. Фролова.

42. Системный подход как исследовательская программа в творчестве Э. Г. Юдина.
43. Ж. Деррида о природе гуманитарного познания.
44. Знание и власть в философии постмодернизма (Ж.-Ф. Лиотар).
45. Перспектива научного разума в постмодернистском прагматизме Р. Рорти.

4.3. Вопросы для контроля знаний

Раздел I. Теория познания в классических и постклассических версиях философствования

1. Специфика познавательного отношения человека к миру. Понятие познания и знания.
2. Многообразие форм познания. Особенности познания природной, социокультурной и духовно-психической реальности.
3. Специфика философского, научного, образно-художественного и религиозного познания.
4. Становление философского образа познания и основные проблемы классической гносеологии.
5. София и эпистема как познавательные императивы.
6. Проблема познаваемости мира. Гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм.
7. Эпистемология и гносеология. Место и роль гносеологии в структуре философского знания.
8. Субъект-объектное отношение как фундаментальная проблема классической гносеологии.
9. Принцип субъективности в теории познания. Понятие субъекта и объекта познания.
10. Наивно-реалистическая трактовка субъект-объектного отношения в гносеологии Нового времени.
11. Гносеологическая программа идеалистического эмпиризма: статус субъекта и объекта познания.
12. Идея трансцендентального субъекта в гносеологии И. Канта.
13. Социокультурная программа в гносеологии: Гегель и Маркс.
14. Познание и социально-историческая практика.
15. Дилемма эмпиризма и рационализма в истории гносеологии и проблема структуры познания.
16. Познавательный процесс как предмет структурно-функционального анализа: основные версии исследования.
17. Чувственное и рациональное в познании.
18. Основные формы чувственного познания. Формирование идеального образа.
19. Основные формы и уровни рационального познания. Рассудок и разум в структуре мышления.

20. Познание как творчество. Феномен интуиции в познании.
21. Явное и неявное знание. Знание и вера.
22. Основные версии и проблемы классической концепции истины.
23. Проблема истины в постклассических версиях философствования.
24. Классика и постклассика: две эпохи в развитии теории познания.
25. Программы постклассической теории познания: феноменологическая и экзистенциально-антропологическая.
26. Программы постклассической теории познания: коммунологическая и биопсихологическая.

Раздел II. Философия и методология науки

1. Наука как специфическая форма познания. Главные отличительные признаки науки.
2. Наука как цивилизационный феномен. Предпосылки, генезис науки и основные этапы ее институализации.
3. Особенности первых научных программ в античной культуре.
4. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
5. Феномен научной рациональности. Научное и паранаучное знание.
6. Особенности классической, неклассической и постнеклассической науки.
7. Основные стратегии исследования науки. Проблемное поле философии науки.
8. Понятие метода и методологии. Многоуровневая концепции методологического знания.
9. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие.
10. Методы эмпирического исследования.
11. Понятие эмпирического базиса научной дисциплины. Формирование научных фактов.
12. Специфика теоретического знания. Структура и функции научной теории.
13. Методы теоретического исследования.
14. Общелогические методы в научном познании.
15. Методологические новации в современном научном познании.
16. Основные формы научного исследования.
17. Метатеоретические основания науки и их роль в динамике научного знания.
18. Феномен научной революции. Проблема типологии научных революций.
19. Динамика науки и системная природа научного прогресса.
20. Наука как социальный институт. Становление и развитие социологии науки.
21. Статус и функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.
22. Социальные ценности и нормы научного этоса.
23. Этика науки и социальная ответственность ученого.

24. Наука как ценность в современной культуре. Сциентизм и антисциентизм в оценке настоящего и будущего науки.

4.4. Литература

Учебники и учебные пособия

- Берков, В.Ф.* Философия и методология науки. Минск, 2004.
- Брянник, Н.В.* Введение в современную теорию познания. Екатеринбург. 2003.
- Ильин, В.В.* Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1993.
- Введение в историю и философию науки: Учебн. пособие. Лебедев С.А., Ильин В.В., Лесков Л.В. М., 2007.
- Лешкевич, Т.Г.* Философия науки: Учебное пособие. М., 2005.
- Лукашевич, В.К.* Философия и методология науки: учебное пособие. Мн., 2006.
- Лось, В.А.* История и философия науки: основы курса: Учеб. пособие. М., 2004.
- Микешина, Л.А.* Философия науки: Учебное пособие / Л.А. Микешина. М., 2005.
- Никифоров, А.Л.* Философия науки : История и методология : Учеб. пособие. М., 1998.
- Основы философии науки. Под. ред. С.А. Лебедева. М., 2005.
- Пугач, Б.Я.* Фундаментальные проблемы истории и философии науки: Учеб. пособие для студ. вузов. Харьков. 2004.
- Степин, В.С.* Основы философии науки. М., 2004.
- Теория познания в 4-х томах. М., 1991-1995.
- Философия и методология науки: учебное пособие для аспирантов и магистрантов / А.И. Зеленков и др.; под. ред. А.И. Зеленкова. Мн., 2011.
- Философия науки: Учебное пособие / Е.Ю. Бельская и др.; Под. ред. проф. Ю.В. Крянева, проф. Л.Е. Моториной. М., 2007.
- Философия науки: Учебное пособие / О.В. Голубинцев, А.А. Донцов, В.С. Любченко. Ростов-на-Дону, 2007.

Хрестоматии и антологии

- Современная философия науки: знание, реальность, ценности в трудах мыслителей Запада: Хрестоматия. М., 1996
- Теория познания: В 4 т. М., 1991–1995.
- Хрестоматия по истории науки и техники. М., 2005.

Информационно-справочные издания

- Лебедев, С. А.* Философия науки: краткая энциклопедия М., 2008.
- Краткий словарь когнитивных терминов. Кубрякова Е.С., Демьянков В.В. и др. М., 1996.
- Новая философская энциклопедия, Т. I-IV. М., 2001.

Хесле, В. Гении философии Нового времени. М., 1992.

Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009.

Дополнительная литература по основным разделам дисциплины

Автономова, Н. С. Рассудок. Разум. Рациональность. М., 1988.

Алексеева, И.Ю. Человеческое знание и его компьютерный образ. М., 1993.

Аронов, Р.А., Баксанский, О.Е. Происхождение знания: истоки и основы // «Вопросы философии». 2008, №4.

Бернал, Дж. Наука в истории общества. М., 1956.

Вартофский, М. Модели. Репрезентация и научное понимание. М., 1988.

Вебер, М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избр. произв. М., 1990.

Визгин, В.П. О проблеме научных революций и их типологии // Человек. Наука. Цивилизация. М., 2004.

Витгенштейн, Л. Философские работы. Ч.1. М., 1994.

Вызов познанию. Стратегия развития науки в современном мире. М., 2002

Гайденко, П.П. История новоевропейской философии в её связи с наукой. М., 2000.

Границы науки. М., 2000.

Али-Заде, А.А. Границы науки: О возможности альтернативных моделей познания. М., 1991.

Грязнов, Б.С. Логика, рациональность, творчество. М., 2002.

Гуманитаризация науки и образования в переходный период. Мн., 2000.

Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философия // Гуссерль Э. Логические исследования. Минск; М. 2009.

Динамика научного знания и гуманистические параметры современной науки. М., 1994.

Елсуков, А.Н. Эмпирическое познание и факты науки. Минск, 1981.

Идеалы и нормы научного исследования. Мн., 1981.

Касавин, И.Т. Миграция. Креативность. Проблемы неклассической теории познания. СПб., 1998.

Койре, А. Очерки философской мысли. М., 1985.

Коммуникация в современной науке. М., 1976.

Кун, Т. Структура научных революций. М., 1977.

Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М., 1995.

Лекторский, В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.

Лукина, Н.П. Философский анализ социокультурного подхода к науке. Томск, 2000.

Матурана, У.Р., Варела, Ф.Х. Древо познания. М., 2001.

Мертон, Р. Амбивалентность ученого. М., 1965.

- Микешина, Л.А.* Философия познания: Полемиические главы. М., 2002.
- Микешина, Л.А.* Эпистемология ценностей. М., 2007
- Мирская, Е.З.* Социология науки в 80-е гг. // Социальная динамика науки. М., 1996.
- Мировоззренческие структуры в научном познании. Минск, 1993.
- Мотрошилова, Н.В.* Познание и общество. Из истории философии XVII-XVIII вв. М., 1969.
- Наука в зеркале философии XX века. М., 1992.
- Наука в информационном обществе. М., 2004.
- Наука глазами гуманитария. М., 2005.
- Наука и власть. М., 1990.
- Научные и вненаучные формы мышления. М., 1996.
- Наука и научность в исторической перспективе. М., 2007.
- Наука и технология М., 1990.
- Наука и ценности. Новосибирск, 1987.
- Наука, теология, постмодерн: в 2 ч. Харьков, 2002.
- Научные революции в динамике культуры. Мн., 1987.
- Научный прогресс. Когнитивные и социокультурные аспекты. М., 1993.
- Новиков, А.Л.* О парадоксе объективности и роли необъективных факторов в познании // Философские науки. 2007. № 11.
- Огурцов, А.П.* От натурфилософии к теории науки. М., 1995.
- Опенков, М.Ю.* Развитие визуального мышления и компьютерная революция // Когнитивная эволюция и творчество. М., 1995.
- Перспективы научного разума и методологический дискурс. Минск, 2000.
- Познание в социальном контексте. М., 1994.
- Поппер, К.* Логика и рост научного знания. М., 1993.
- Порус, В.Н.* Парадоксальная рациональность (очерки о научной рациональности). М., 1999.
- Прайс, Д.* Малая наука, большая наука // Наука о науке. М., 1966.
- Проблема знания в истории науки и культуры. СПб., 2001.
- Проблема истины в современной западной философии науки. М., 1987.
- Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI в. СПб., 1999.
- Рассел, Б.* Человеческое познание, его сфера и границы. Киев, 1997.
- Рябушкина, Т.М.* Отказ от философии субъекта – смена парадигмы или ее самооправдание // Философские науки. 2009. № 10.
- Современные теории познания. М., 1992.
- Степин, В.С.* Философская антропология и философия науки. М., 1992.
- Субъект, познание деятельность. М., 2002.
- Теоретическая виртуалистика. Новые проблемы, подходы и решения. М., 2008.
- Фейерабенд, П.* Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
- Филатов В.П. Наука и мир человека. – М., 1990.
- Фролов, И. Т., Юдин. Б. Г.* Этика науки. М., 1986.

Холтон, Дж. Что такое «антинаука» // Вопросы философии. 1992. № 2.
Швырев В.С. Анализ научного познания: основные направления, формы, проблемы. М., 1978.

Эволюционная эпистемология: проблемы, перспективы. М., 1996.

Эволюция, культура, познание. М., 1996.

Этос науки. М., 2008.

4.5. Критерии оценки знаний студентов по десятибалльной шкале

Основными критериями, обеспечивающими объективность процесса проверки знаний студентов по курсу «Теория познания и философия науки» являются:

1. Степень охвата разделов учебной программы по теории познания и философии науки и понимание взаимосвязей между ними.
2. Глубина понимания существа обсуждаемого вопроса, его актуальности и теоретико-методологической значимости.
3. Диапазон знания философской литературы по темам курса.
4. Логически корректное, непротиворечивое, последовательное и аргументированное построение ответа.
5. Уровень самостоятельного мышления с элементами творческого подхода к изложению материала.

10 баллов (превосходно)

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по теории познания и философии науки, их связь с другими курсами учебного плана;
- точное использование философской терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- безупречное владение понятийным аппаратом, умение его эффективно использовать в постановке и анализе теоретико-познавательных и философско-методологических проблем;
- выраженная способность самостоятельно и творчески анализировать сложные проблемы современной эпистемологии и философии науки;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по теории познания и философии науки;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях теории познания и философии науки и давать им критическую оценку;
- самостоятельная творческая работа на семинарах, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения и оформления заданий;
- написание реферата по предложенной тематике, удовлетворяющего всем основным требованиям, предъявляемым к э тому виду работы.

9 баллов (отлично)

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по теории познания и философии науки;
- точное использование философской терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение понятийным аппаратом, умение его эффективно использовать в постановке и анализе теоретико-познавательных и философско-методологических проблем;
- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по теории познания и философии науки;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях современной теории познания и философии науки и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на семинарах, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения и оформления заданий;
- написание реферата по предложенной тематике, удовлетворяющего основным требованиям, предъявляемым к э тому виду работы.

8 баллов (почти отлично)

- систематизированные, глубокие и полные знания по теории познания и философии науки в объеме учебной программы;
- грамотное использование философской терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение понятийным аппаратом, умение его эффективно использовать в постановке и анализе теоретико-познавательных и философско-методологических проблем;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по теории познания и философии науки;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях теории познания и философии науки и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на семинарах, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения и оформления заданий;
- написание реферата по предложенной тематике, удовлетворяющего основным требованиям, предъявляемым к э тому виду работы.

7 баллов (очень хорошо)

- систематизированные, глубокие и полные знания по основным разделам учебной программы по теории познания и философии науки;
- грамотное использование философской терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать

обоснованные выводы;

- владение понятийным аппаратом, умение его эффективно использовать в постановке и анализе теоретико-познавательных и философско-методологических проблем;

- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по теории познания и философии науки;

- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях теории познания и философии науки и давать им критическую оценку;

- самостоятельная работа на семинарах, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения и оформления заданий;

- написание реферата по предложенной тематике, удовлетворяющего основным требованиям, предъявляемым к э тому виду работы.

6 баллов (хорошо)

- достаточно полные и систематические знания в объеме учебной программы по теории познания и философии науки;

- использование необходимой философской терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

- владение понятийным аппаратом, умение его использовать в постановке и анализе теоретико-познавательных и философско-методологических проблем;

- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой по теории познания и философии науки;

- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях теории познания и философии науки и давать им сравнительную оценку;

- активная самостоятельная работа на семинарских занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;

- написание реферата по предложенной тематике, удовлетворяющего основным требованиям, предъявляемым к э тому виду работы.

5 баллов (почти хорошо)

- достаточные знания в объеме учебной программы по теории познания и философии науки;

- использование философской терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;

- владение понятийным аппаратом, умение его использовать в анализе проблем учебного знания по теории познания и философии науки;

- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой по теории познания и философии науки;

- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях теории познания и философии науки;
- самостоятельная работа на семинарах, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- написание реферата по предложенной тематике, удовлетворяющего основным требованиям, предъявляемым к э тому виду работы.

4 балла (удовлетворительно, зачтено)

- достаточный объем знаний по теории познания и философии науки в рамках образовательного стандарта;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой по теории познания и философии науки;
- использование философской терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение понятийным аппаратом, умение его использовать в анализе проблем учебного знания по теории познания и философии науки;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях теории познания и философии науки;
- участие в работе семинаров, допустимый уровень культуры исполнения заданий;
- написание реферата по предложенной тематике, удовлетворяющего требованиям, предъявляемым к э тому виду работы.

3 балла (неудовлетворительно, не зачтено)

- недостаточно полный объем знаний по теории познания и философии науки в рамках образовательного стандарта;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой по теории познания и философии науки;
- неточное использование философской терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение понятийным аппаратом, некомпетентность в анализе проблем учебного знания по теории познания и философии науки
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях теории познания и философии науки;
- пассивность на семинарах, низкий уровень культуры исполнения заданий и их оформления;

2 балла (неудовлетворительно, не зачтено)

- фрагментарные знания по теории познания и философии науки в рамках образовательного стандарта;
- знание отдельных литературных источников, рекомендованных

учебной программой по теории познания и философии науки;

- неумение использовать философскую терминологию, наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;
- пассивность на семинарах, низкий уровень культуры исполнения заданий и их оформления.

1 балл (неудовлетворительно, не зачтено)

- отсутствие знаний по теории познания и философии науки в рамках образовательного стандарта;
- отказ от ответа.