

## НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЙ ДОСТУП К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

**О. Г. Никитенко**

*Белорусский государственный университет*

Уголовная ответственность за несанкционированный доступ к компьютерной информации наступает по ст. 349 УК Республики Беларусь. Несанкционированный доступ здесь определен как несанкционированный доступ к информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, сопровождающийся нарушением системной защиты (несанкционированный доступ к компьютерной информации), повлекший по неосторожности изменение, уничтожение, блокирование информации или вывод из строя компьютерного оборудования либо причинение иного существенного вреда. *Объектом* данного преступления является порядок доступа к компьютерной информации, предметом – компьютерная информация. *Объективная сторона* преступления включает в себя действие, последствия и причинную связь между ними. Действия в диспозиции статьи не раскрываются, но в теоретической литературе под ними подразумеваются, например, расшифровка кода, ключа, пароля, маскировка под зарегистрированного пользователя, изменение физических адресов технических средств, модификация программного обеспечения. Результатом таких действий является успешное преодоление системы защиты злоумышленником, следовательно, *способ действия* является обязательным признаком объективной стороны. Доступ к компьютерной информации с нарушением установленных правил в большинстве стран СНГ (Азербайджан, Казахстан, Молдова, РФ, Таджикистан) именуется неправомерным, а в Беларуси и Узбекистане – несанкционированным. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищении имущества» определяет несанкционированный доступ как доступ к компьютерной информации лица, не имеющего права на доступ к этой информации либо имеющего такое

право, но осуществляющего его помимо установленного порядка. Анализ следственно-судебной практики показывает, что правоприменители склонны квалифицировать как несанкционированный доступ к компьютерной информации лицом в целях, противоречащих целям, для которых данный доступ предоставлялся. Традиционно такое поведение виновного расценивается как квалифицирующий признак. *Состав* анализируемого преступления является материальным. *Преступление окончено* с момента изменения, уничтожения, блокирования информации или вывода из строя компьютерного оборудования, т. е. наступления последствий несанкционированного доступа. *Субъективная сторона* характеризуется неосторожностью в виде преступного легкомыслия или преступной небрежности. *Субъект* данного преступления общий, ответственность – с 16 лет. Квалификационный состав ч. 2 ст. 349 УК предполагает доступ к компьютерной информации: из корыстной или иной личной заинтересованности; группой лиц по предварительному сговору; лицом, имеющим доступ к компьютерной системе или сети. Следовательно, в ч. 2 ст. 349 УК сформулирован не квалифицирующий, а самостоятельный состав, так как основной состав сконструирован как формальный, а рассматриваемый – как материальный. В первом случае преступление является неосторожным, а во втором может быть только умышленным. В части 3 ст. 349 УК законодателем криминализирован несанкционированный доступ к компьютерной информации либо самовольное пользование электронной вычислительной техникой, средствами связи компьютеризированной системы, компьютерной сети, повлекшие по неосторожности крушение, аварию, катастрофу, несчастные случаи с людьми, отрицательные изменения в окружающей среде или иные тяжкие последствия (например, причинение ущерба в особо крупном размере, искажение результатов голосования). Как следствие, дополнительным объектом преступления может выступать, например, жизнь и здоровье, отношения собственности. *Объективная сторона* включает в себя действие, последствие и причинную связь между ними. *Состав преступления* – материальный. *Субъективная сторона* – неосторожная форма вины.