

ных учреждениях закрытого типа. Таким образом, деятельность клиники была признана необходимой и даже незаменимой какими-либо иными формами работы, поскольку предоставляет наиболее широкие возможности для реализации своих прав осужденным женщинам.

ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ КАК СУБЪЕКТЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ МЕДИАЦИИ В БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ

*Е. В. Давидович, Т. А. Боцоха, Белорусский государственный
экономический университет*

Медиация в праве – это технология урегулирования споров с участием третьей нейтральной, не заинтересованной в данном конфликте стороны-медиатора, который помогает сторонам выработать определенное соглашение по спору, при этом стороны полностью контролируют процесс принятия решения по урегулированию спора и условий его разрешения. В современном понимании медиация стала развиваться во второй половине XX в. в странах англо-саксонского права, после чего начала распространяться и в Европе. На данном этапе мировым профессиональным юридическим сообществом признано, что медиация не только эффективна при решении конфликтов граждан, но имеет и социально-культурную ценность, делая правосудие более оперативным.

В Республике Беларусь примирительная процедура медиации была впервые применена в хозяйственном судопроизводстве в 2008 г. Особая роль в развитии медиации принадлежит председателю Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь – В. С. Каменкову.

Медиация – достаточно новое явление в отечественном праве и практике разрешения споров, а значит малоизвестно гражданам. Учитывая тот факт, что зачастую в юридическую клинику обращаются не с правовой проблемой, а с проблемой разрешения спора между гражданами (родственниками, соседями и др.), то данная процедура может быть очень востребована клиентами юридических клиник. Поэтому, на наш взгляд, задачей клинициста на стадии первичного интервьюирования является предложение клиенту данной процедуры, при условии, что ее можно применить в конкретном случае клиента. Для того чтобы заинтересовать клиента и убедить его в эффективности данной процедуры, клиницист должен доходчивым и понятным языком пояснить, что представляет собой процесс медиации, почему считает ее уместной в данном случае. Общим же аргументом в пользу медиации может являться тот факт, что решение конфликта мирным путем займет намного меньше времени и средств, чем в судебном порядке.

Если клиент и другая заинтересованная сторона соглашаются на медиацию, то на студента ложится двойная ответственность, так как ему

предстоит работать с двумя конфликтующими сторонами. Студенту-медиатору нужно не только хорошо ориентироваться в деле с юридической стороны, но и проявить себя психологом, чтобы предотвращать и разрешать возможные конфликты на ранних стадиях. Процедура медиации требует от клинициста отличной моральной и психологической подготовки, так как после длительного и зачастую утомляющего обсуждения условий мирового соглашения ему предстоит составить данное соглашение с описанием всех, удовлетворяющих стороны условий.

Считаем медиацию эффективной и полезной процедурой, имеющей право на развитие в клинической деятельности: во-первых, это колоссальная помощь гражданам и снижение нагрузки на судебную систему; во-вторых, профессиональный опыт для клиницистов, так как они смогут проявить себя не только как юристы, но также как организаторы и психологи. На наш взгляд, по окончании процедуры медиатор-клиницист получит огромное удовлетворение от проделанной им сложнейшей работы, что будет являться стимулом для его дальнейшей продуктивной работы. А из этого следует, что клиническое образование и клиническая деятельность в Беларуси будут развиваться в новом перспективном направлении, так как существование юридических клиник напрямую зависит от заинтересованности, энтузиазма и самоотдачи студентов.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНОГО МЕТОДА «МОЗГОВОЙ ШТУРМ» В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ

В. А. Полуносик, А. В. Ковалевич, Белорусский государственный экономический университет

В связи с возрастающей популярностью интерактивных методов обучения во многих сферах образования предлагаем рассмотреть целесообразность их использования при преподавании юридических дисциплин. Необходимо отметить, что часть интерактивных методов успешно внедрены в процесс обучения юристов, в то время как метод «мозгового штурма» практически не применяется. На наш взгляд, данный метод может быть использован при решении сложных юридических вопросов, анализе коллизионных вопросов правоприменения.

«Мозговой штурм» – это метод организации коллективной мыслительной деятельности по поиску нетрадиционных путей решения задач, а также продуцирования новых идей в связи с возникшей проблемой. «Мозговой штурм» ставит своей целью сбор как можно большего количества идей, активизацию творческого мышления, преодоление привычного хода мыслей при решении поставленной проблемы. Использование данного метода в учебном процессе позволяет существенно увеличить эффективность генерирования новых идей в учебной группе студентов.