

номика, гражданские права и возможности. Подробное описание методологии формирования Индекса и источников данных для него приводится в ежегодном выпуске рейтинга по результатам очередного сравнительного исследования. В 2012 г. исследование охватывает 154 страны (в том числе Беларусь – со значением 0,64).

Также можно отметить другие показатели, позволяющие оценить гендерную политику того или иного государства: индексы прав Humana (Humana Rights Indexes), показатель расширения возможностей женщин (ПВРЖ), измерение наделенности полномочиям по полам (Gender Empowerment Measure, GEM), индекс женской занятости (Women's Employment), индекс различий Дункана. Следует отметить некоторые проблемные аспекты использования индексов для оценки гендерного равенства в том или ином государстве: ограниченность критериев оценки; недостаток достоверных данных; отсутствие достижений в одном аспекте может быть компенсировано высокими достижениями в другом.

ПОЛИТИКО-ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ЭКОНОМИКИ В НЕОМАРКСИЗМЕ

В. С. Михайловский, Белорусский государственный университет

С точки зрения неомарксизма одним из инструментов политической власти является экономика. В основе неомарксистского анализа экономики как инструмента политической власти находится критика политической экономии К. Маркса. Неомарксизм предполагает, с одной стороны, принятие идей Маркса, а с другой стороны, критическое переосмысление идей Маркса с точки зрения их адекватности и соответствия современному позднекапиталистическому обществу. Методология политического анализа в неомарксизме направлена, во-первых, на изучение политико-идеологической функции экономической системы, а, во-вторых, на изучение механизмов сохранения (поддержания, управления) экономической системы выгодной для господствующего класса. Неомарксизм исходит из того, что экономическая организация общества всегда политична. Политизация экономики есть процесс идеологизации экономики. Политическая идеология господствующего класса идеологизирует ложные представления об универсальности капиталистической экономики.

Капиталистические экономические отношения существуют в формах координации и субординации. Однако координация и субординация не ограничиваются лишь сферой экономических отношений. В конечном счете, капиталистическое экономическое разделение труда (координация и субординация) становится рациональной формой политического подчинения. Экономическое разделение труда понимается в неомарксизме в широком значении как разделение не рабочих мест, а как разделение

функций. Иерархия экономических функций в обществе принимает форму идеологии, объективного коллективного представления, которое переносится на политическую власть. В этом процессе сама политическая власть деперсонализируется: господство и принуждение теперь становятся функцией экономического разделения труда. В результате нивелируется необходимость господствующего класса в господстве и принуждении посредством политики. Господство и принуждение вписано в объективно воспринимаемый капиталистический экономический порядок. Таким образом, неомарксизм критикует либеральные экономические модели, указывая на симулятивный характер «свободного рынка» как естественного самоупорядочивания человеческих практик. В либеральной капиталистической экономике происходит дезориентация пролетариата, который не воспринимает политическую составляющую в экономике, так как политика осуществляется не как внешняя открытая эксплуатация, а встроена в повседневную жизнь пролетариата как «естественное» порождение объективного, универсального экономического порядка.

Таким образом, экономика и политика в неомарксизме не рассматриваются как автономные измерения социальной реальности. Неомарксизм исходит из того, что политическая власть господствующего класса осуществляется не только через политическую сферу (государственную сферу). Использование экономики политической властью есть механизм скрытого эксплуатационного воздействия, который позволяет реализовать классовый интерес не через политическую сферу, в которой классовый интерес неминуемо сопоставляется с другими классовыми интересами, а через те сферы в основу которых открытый антогонизм (естественное противоборство интересов) как таковой не положен. Таким образом обеспечивается наибольшая эффективность по завоеванию и удержанию политической власти без применения политических методов, механизм противодействия которым известен массам.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОБОРСТВО В РАМКАХ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В. А. Алёшин, Белорусский государственный университет

Информационная сфера имеет две составляющие: информационно-техническую и информационно-психологическую. Соответственно, информационную безопасность общества (государства) можно представить двумя составными частями: информационно-технической безопасностью и информационно-психологической (психофизической) безопасностью. Суть информационной безопасности – обеспечение сохранности информационных ресурсов государства и защищенность законных прав личности и общества в сфере информации.