

ограниченность распространения и малочисленности популяций, ежегодного сокращения численности и (или) ареала в течение 10 лет или трех поколений. Следует также закрепить в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» понятие «животные и растения, относящиеся к редким и находящимся под угрозой исчезновения видам».

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ О КАТЕГОРИЗАЦИИ ЗЕМЕЛЬ

А. В. Голубева, Саратовская государственная юридическая академия

Деление земель по их целевому назначению на категории является одним из традиционных принципов земельного законодательства России. Исходя из такой принадлежности земель, а также разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства определяется их правовой режим. Деление земель на категории – необходимое условие, позволяющее обеспечить их рациональное использование и охрану. Однако в законодательстве отсутствует четкое общее определение понятия «категория земель». В Земельном кодексе РФ содержится только перечень категорий земель, определяются их признаки и состав. В научной литературе под категорией земель в РФ понимается часть единого государственного земельного фонда, выделяемая по основному целевому назначению и имеющая определенный правовой режим.

В целях упрощения порядка определения правового режима использования земель на законодательном уровне выдвинуто предложение об отмене института категорий земель, как способа определения разрешенного использования земельных участков. Вместо существующих семи категорий планируется оставить три особо охраняемые: водные, лесные и земли особо охраняемых природных территорий, учитывая важность защиты, устанавливаются особые правила изменения их границ. Законопроектом предлагается отказаться от широкого использования в земельном законодательстве понятия «земли», преимущественно заменяя его понятием «территории» или «зоны». Вместе с тем необходимо отметить следующее. Принципы земельного законодательства закрепляют базовые представления о земле, во-первых, как о природном объекте, который охраняется в качестве важнейшей составной части природы, во-вторых, как о природном ресурсе, используемом в качестве средства производства в лесном и сельском хозяйстве, и наконец, как о недвижимом имуществе, об объекте права собственности и иных прав на землю. В этой связи возникает опасение, что замена понятия «земли» на понятия «территории» и «зоны» приведет к искажению представлений о земле как, в первую очередь, о самостоятельном природном объекте и охраняемом природном ресурсе, средстве производства в сельском и лесном хозяйстве, а не только

как о пространственном базисе для размещения каких-либо объектов. Это приведет к изъятию экологической составляющей из закрепленного законодательством подхода к регулированию использования земель. Существует и вероятность того, что не отнесение сельскохозяйственных земель к особо ценным запустит процесс сокращения сельхозугодий, что неизменно приведет к гибели сельского хозяйства. Недостатком реформирования в природоохранном контексте является недостаточная конкретизация норм, устанавливающих соответствие границ ныне существующих категорий земель лесного фонда, земель водного фонда, а также границ особо охраняемых природных территорий федерального значения границам вводимых законопроектом «территориям лесного фонда», «водных объектов», «особо охраняемых природных территорий». Во избежание правовой неопределенности, которая на практике может привести к произвольному «перекраиванию» границ указанных земель, необходимо в переходных положениях законопроекта закрепить вышеназванное соответствие.

В институте деления земель на категории по критерию целевого назначения заложен значительный потенциал к совершенствованию по мере усложнения общественных отношений и изменений исторических условий, в связи с чем он должен оставаться центральным в отечественном земельном праве.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Д. А. Андрианов, П. В. Кривко, Саратовская государственная
юридическая академия*

Представляется актуальным провести сравнительный анализ законодательства, устанавливающего права на земельные участки, в Российской Федерации и Республике Беларусь. Выявление общих черт и различий в правовом регулировании прав на земельные участки позволит более эффективно развивать законодательство о земле в обоих государствах. Правовое регулирование собственности на земельные участки в Российской Федерации и Республике Беларусь имеет схожие черты. Наряду с государственной выделяется и частная собственность. В Земельном кодексе РФ предусмотрена собственность РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, что обусловлено государственным устройством. В Кодексе Республики Беларусь о земле в качестве отдельных субъектов права собственности на земельные участки выделены иностранные государства и международные организации. Также в белорусском законодательстве предусмотрены цели, для которых земельные участки могут быть переданы гражданам в частную собственность. Земельные участки по законодательству РФ и Республики Беларусь могут использоваться гражданами