ПРАВОТВОРЧЕСТВО И ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВА: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ

С. Н. Щерба

Академия МВД Республики Беларусь

Уже не одно десятилетие между учеными идет спор о понимании сущности формирования права и правотворчества. Интересным является тот факт, что законодатель, рассуждая о процессе создания, изменения и отмены правовых норм, использует термин «нормотворчество», а не «правотворчество». Данная позиция вызывает множество вопросов. Правотворчество и нормотворчество - как же сочетаются эти категории? Правомерно ли употребление термина «нормотворчество» применительно к процессу создания правовых положений? Схожесть данных понятий очевидна. Однако с точки зрения общей теории права нормы могут быть самыми разнообразными: как техническими, так и социальными. социальные нормы ΜΟΓΥΤ быть правовыми, моральными, корпоративными и пр. Таким образом, религиозными, общетеоретическими положениями, руководствоваться получится, ЧТО под нормотворчеством следует деятельность по созданию любых норм, а не только правовых. Представляется, что законодатель не совсем верно подобрал термин для обозначения процесса создания, изменения и отмены правовых норм. Конечно, использование термина «правотворчество», на наш взгляд, было бы в данном случае более правомерно. Юридическая нормотворческого процесса, регламентация объясняется важностью тех процедурных правил, невыполнение или ненадлежащее выполнение которых приводит к «краху» права как главного эффективного регулятора общественных отношений. Нормотворчество В какой-то мере определяет стабильность правотворческого процесса, что непосредственно сказывается на формировании права в целом. Разграничить эти понятия можно весьма просто. Принятие нормативного акта в конкретной сфере деятельности соответствует, как правило, термину нормотворчества, исторический аспект создания, развития и преобразования правового акта в полной мере находит свое в правотворческом процессе. В конечном итоге совокупность всех нормативных правовых актов, регулирующих наиболее важные общественные отношения, наряду с институтами, подотраслями, образует национальную правовую систему, что само формирование права. Правотворческий предопределяет определяется большей степени процесс, как правило, В практической целесообразностью и опытом. Это и объясняет его меньшее закрепление по сравнению с нормотворчеством.

Формирование права представляет собой длящийся, многофак-

торный процесс. Можно сказать, что он обусловлен объективными потребностями экономического, социального, политического, экологического характера и т. п., т. е. прежде чем субъект правотворчества примет нормативный правовой акт, в обществе возникнуть идея необходимости должна 0 правового урегулирования определенной сферы общественной жизни. Некоторые авторы предлагают использовать другой термин, обозначающий процесс объективации, вызревания правовых норм – правообразование. Так, например, С. Г. Дробязко, В. С. Козлов приходят к мнению, что под правообразованием имеются в виду объективные факторы, обусловливающие необходимость принятия в официальном порядке тех или иных норм, а правотворчество – есть субъективный процесс, который и завершается установлением правовых норм. Особую позицию занимает В. С. Нерсесянц, который отвергает понятие «правотворчество», предлагая использовать взамен термин «правоустановление». Автор считает, что право создается не государством, его волей, а представляет собой выражения форму совокупных итогов духовную социально-исторического процесса общественной жизни людей. На наш взгляд, правоустановление, сущностью которого является принятие норм, является завершающей, самостоятельной стадией правотворческого процесса.

Подводя итог, следует отметить, что формирование права как социально-юридическое понятие включает процесс возникновения, зарождения права и процедуру правотворчества. Правотворчество, в свою очередь, составляют такие понятия, как процесс создания правовых норм компетентными органами и процесс от правотворческого замысла до введения в действия юридических норм.