

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Дайнеко А. Е., д. э. н., профессор, директор Института экономики Национальной академии наук Беларуси

В настоящее время в мировой экономике усиливается целостность мирового хозяйства, его глобализация, что вызвано либерализацией торговли, созданием современных систем коммуникации и информации, мировых технических стандартов и норм. Происходит экономическое сближение и взаимодействие стран на региональном уровне, формируются крупные локальные интеграционные структуры, как относительно самостоятельные центры мирового хозяйства (ЕС, НАФТА, МЕРКОСУР, АСЕАН, СНГ и др.).

В начале XXI в. достаточно четко проявляется еще и такая новая тенденция как рост соглашений интеграционной группировки одного региона с интеграционной группировкой другого. Принципы равноуровневой и разноскоростной интеграции выступают объективными условиями протекания процессов взаимозависимости, объединения и сотрудничества стран с различным уровнем социально-экономического развития.

С целью объективного анализа динамики и основных показателей социально-экономического развития необходимо выделить наиболее характерные черты, присущие экономике Республики Беларусь:

- высокая степень открытости и интегрированности в мировой рынок (на 1 января 2012 г. экспорт товаров составил более 85 % от ВВП);
- отсутствие богатых запасов природных ресурсов и зависимость от импорта сырья и энергоносителей;
- исторически сложившаяся специализация экономики страны на переработке;
- хорошо развитая промышленность, ведущие отрасли которой — машиностроение (производство сельскохозяйственной техники и большегрузных автомобилей) и нефтепереработка традиционно считаются наукоемкими.

Валовой внутренний продукт республики в 2011 г. составил 54,6 млрд дол. США. Его динамика и объем на душу населения представлены на рис. 1.

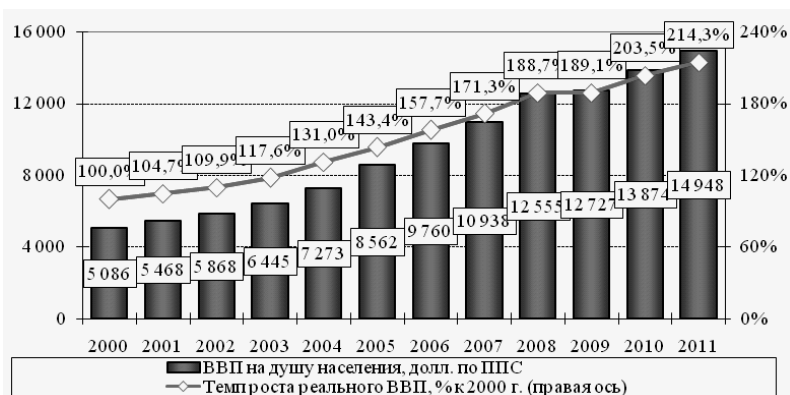


Рис. 1. Динамика реального ВВП Республики Беларусь и ВВП на душу населения по паритету покупательной способности

Как видно из данных, представленных выше, с 2000 г. ВВП Республики Беларусь имел стабильную тенденцию к росту, даже 2009 год не стал исключением, притом, что в большинстве стран мира рост ВВП в этот период имел отрицательную динамику.

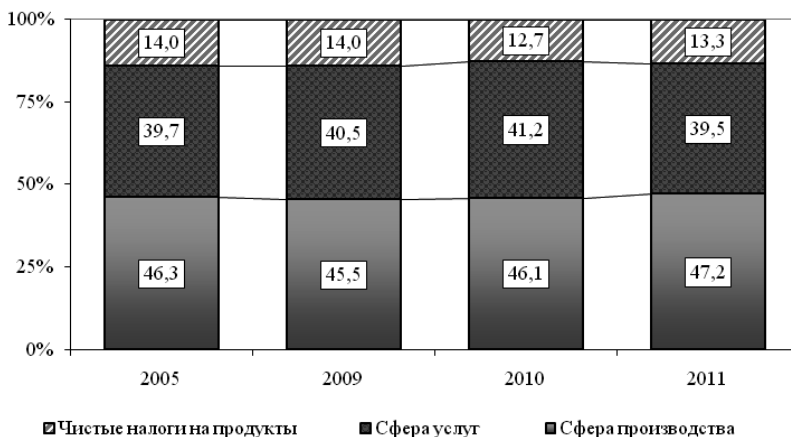


Рис. 2. Структура производства валового внутреннего продукта Республики Беларусь, % к итогу

Структура ВВП, представленная на рис. 2, показывает достаточно сильную производственную направленность белорусской экономики. В связи с тем, что в развитых странах доля сектора услуг в структуре ВВП находится на уровне 70—80 %, в Республике Беларусь есть существенный резерв роста в данной сфере.

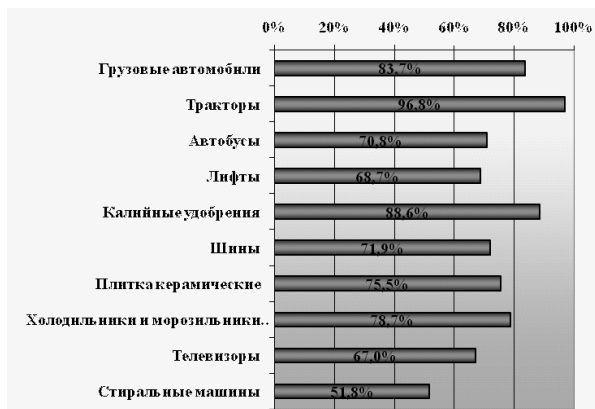


Рис. 3. Удельный вес экспорта в объеме производства важнейших товаров Республики Беларусь в 2011 г., %

Рис. 3 отображает экспортную направленность ключевых товарных позиций промышленности Республики Беларусь (за исключением нефтепродуктов).

Во внешней торговле товарами и услугами в январе—августе 2012 г., несмотря на наметившиеся в последние месяцы негативные тенденции, в целом сохраняется положительная динамика по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. По данным Нацио-

нального банка Республики Беларусь объем экспорта товаров и услуг в январе—августе 2012 г. составил 36,6 млрд дол. США, импорта — 32,8 млрд дол. США, что составляет к аналогичному уровню 2011 г. соответственно 122,4 % и 105,1 %. В результате сальдо внешней торговли товарами и услугами увеличилось на 5,1 млрд дол. США и сложилось положительным в размере свыше 3,8 млрд дол. США (рис. 4).

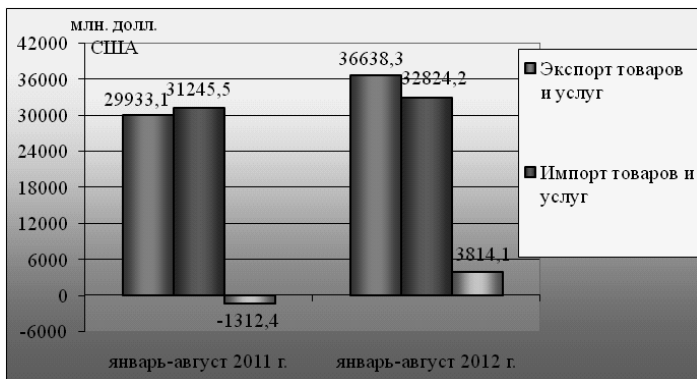


Рис. 4. Внешняя торговля товарами и услугами Республики Беларусь за январь—август 2012 г.

Основными тенденциями развития внешней торговли за восемь месяцев 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года являются:

- замедление темпов роста экспорта и импорта товаров нарастающим итогом;
- позитивное развитие экспорта таких ключевых товарных позиций, как нефтепродукты, растворители и разбавители сложные органические, масла смазочные, грузовые автомобили, тракторы и седельные тягачи, прежде всего, за счет благоприятной конъюнктуры внешнего рынка;
- обеспечение абсолютного прироста всего белорусского экспорта на 92 % за счет прироста по нефтепродуктам, растворителям сложным органическим и маслам смазочным. Так, рост стоимостного объема экспорта товаров без учета нефти и нефтепродуктов, растворителей и масел смазочных лишь 2,8 %.

Негативным моментом является сохранение высокой товарной концентрации белорусского экспорта: на долю девяти ключевых товаров в общем объеме экспорта приходится 60,5 % (рис. 5).

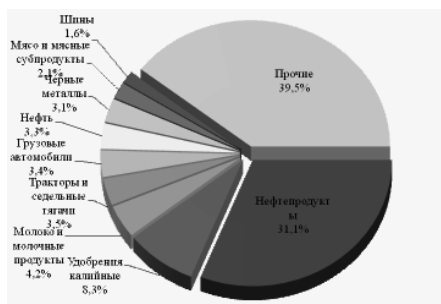


Рис. 5. Товарная структура экспорта Республики Беларусь в 2011 г.

В географической структуре экспорта товаров Республики Беларусь в 2011 г. наблюдается доминирующее положение стран Европейского союза (38 %), а в импорте — стран Таможенного союза (54,8 %).

В страновой структуре экспорта товаров выделяется Российская Федерация (34,3 % в 2011 г.), Нидерланды (15,4 %) и Украина (10,4 %) (рис. 6). Стоит отметить, что если в Россию мы экспортируем в основном сельскохозяйственную продукцию и продукцию машиностроения, то в Нидерланды и Украину направляются поставки продукции белорусской нефтеперерабатывающей отрасли.

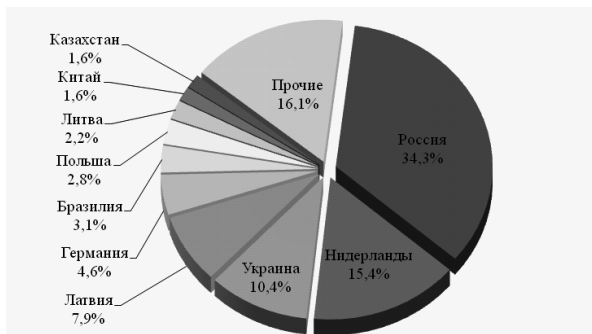


Рис. 6. Страновая структура экспорта Республики Беларусь в 2011 г.

Несмотря на существенный рост экспорта товаров Республики Беларусь в 2010—2011 гг., его уровень на душу населения остается довольно низким (4,4 тыс. дол. США) по сравнению с некоторыми сопоставимыми по количеству населения странами мира, не обладающими, как и Беларусь, выходом к морю (рис. 7).

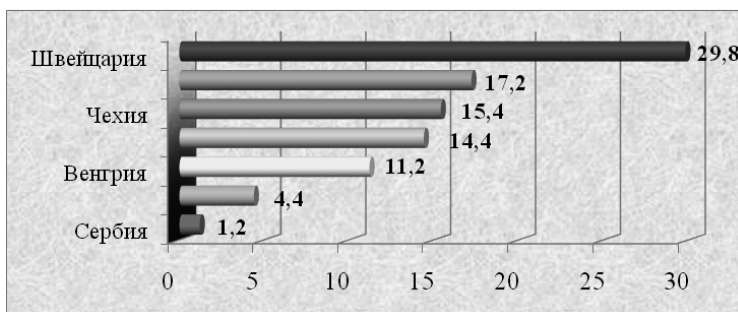


Рис. 7. Экспорт товаров на душу населения некоторых стран мира в 2011 г., тыс. дол. США

Одной из возможных причин отставания Республики Беларусь от перечисленных стран является преобладание в структуре экспорта товаров с невысокой добавленной стоимостью и полуфабрикатов.

Для сравнения, в товарном экспорте Чехии, структура экспорта которой сопоставима со структурой экспорта остальных развитых стран, представленных в выборке (за исключением Швейцарии, где велика доля часовых и ювелирных изделий в экспорте), преобладают легковые автомобили (9,6 %), а также части и принадлежности к

ним (6,5 %). Кроме того, значительную долю занимают такие товары как вычислительные машины и их блоки (6,3 %), телефонные аппараты (2,2 %), мониторы и проекторы (2,1 %). Все перечисленные товары могут быть отнесены к сложнотехнической продукции с высокой добавленной стоимостью.

Коренным образом отличается от представленной выше структуры товарная структура экспорта Сербии, основную долю в котором занимают полуфабрикаты, сырье и сельскохозяйственная продукция. Соответственно, экспорт на душу населения в данной стране имеет довольно скромное значение (1,2 тыс. долл. США).

В свою очередь, товарная структура экспорта Республики Беларусь все более усугубляется, а удельный вес экспорта сложнотехнической продукции в общем объеме экспорта республики сокращается. Так, по данным Минэкономики при постепенном увеличении стоимостного объема экспорта сложнотехнической продукции, его удельный вес в 2012 г. снизился до 29,6 % с 38,6 % в 2006 г. (при наивысшем показателе равном 40,4 % в 2007 г.) (рис. 8). Эта тенденция несет большой риск для успешного развития экономики, так как основой развития экономики является уровень ее технологий.

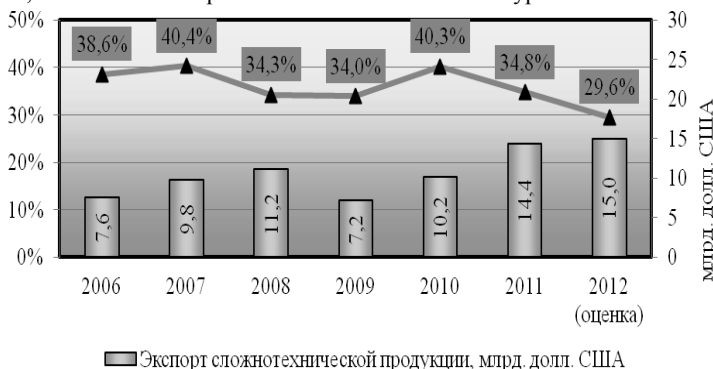


Рис. 8. Динамика удельного веса сложнотехнической продукции в общем объеме экспорта Республики Беларусь за 2006—2012 гг.

Важнейшим фактором роста экспорта страны является уровень конкурентоспособности основных ее производителей на мировом рынке. Основным рынком сбыта для продукции Республики Беларусь является Российская Федерация. В целом доля экспорта Республики Беларусь в российском импорте постепенно снижалась с 2000 г., в результате чего сократилась более чем в два раза — с 11 до 5 % (рисунок 9).

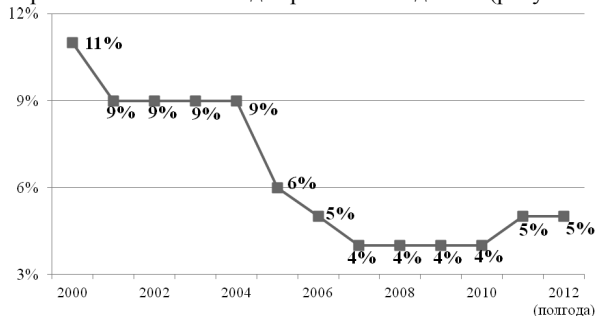


Рис. 9. Динамика удельного веса экспорта Республики Беларусь в импорте Российской Федерации за 2000—2012 гг.

В табл. 1 отображены основные временные и денежные расходы, требуемые при экспортно-импортной деятельности в Республике Беларусь в сравнении с некоторыми странами мира. Обгоняя наших партнеров по Таможенному союзу, мы, к сожалению, все равно находимся только на 151 позиции рейтинга *Doing Business* 2013 в области ведения международной торговли.

Если рассмотреть инвестиционную привлекательность Республики Беларусь, то можно сделать вывод о лидирующем месте Российской Федерации и в этой сфере. Так, в 2011 г. 55 % всех инвестиций было привлечено из России, на втором месте Великобритания (30,7 %) и замыкает тройку Украина (4,2 %) (рис. 10).

Таблица 1

**Позиции некоторых стран в международном рейтинге
Doing Business 2013 в области ведения международной торговли**

	Беларусь	Россия	Казахстан	Украина	Сингапур	Польша	Латвия	Литва	Чехия	Нидерланды
Ведение бизнеса, место	58	112	49	137	1	55	25	27	65	31
Ведение международной торговли, место	151	162	182	145	1	50	16	28	68	12
Документы, требуемые для экспорта, кол-во	9	8	9	6	4	5	5	6	4	4
Затраты времени на экспорт, дни	15	21	81	30	5	17	10	10	16	6
Расходы на экспорт, дол. США за контейнер	1510	2820	4685	1865	456	1050	600	600	1145	895
Документы, требуемые для импорта, кол-во	10	11	12	8	4	5	6	6	7	4
Затраты времени на импорт, дни	30	36	69	33	4	16	11	11	17	6
Расходы на импорт, в дол. США за контейнер	2315	2920	4665	2155	439	1025	801	801	1180	975

Сравнив накопленный объем прямых иностранных инвестиций на душу населения Республики Беларусь со странами-соседями в 2010 г., можно сделать вывод о значительном отставании республики и необходимости активизации в данной сфере (рис. 11).

Приоритетными направлениями привлечения прямых иностранных инвестиций должны стать отрасли, производящие инновационную наукоемкую продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Республика Беларусь занимает 59 позицию в рейтинге Всемирного банка по Индексу экономики знаний «*KEI and KI Indexes* 2012», уступая Российской Федерации (55 место), но значительно опережая второго партнера по Единую экономическому пространству — Казахстан (73 место) (табл. 2).

Крупнейшие интеграционные объединения мира и их макроэкономические показатели представлены в табл. 3. Как видно из приведенных данных, Единое экономическое пространство Беларуси, Казахстана и Российской Федерации занимает скромные 3,0 % в мировом ВВП в 2011 г. Безусловно, наиболее интегрированными и значительными объединениями являются Европейский союз (25,8 %) и НАФТА (25,7 %).

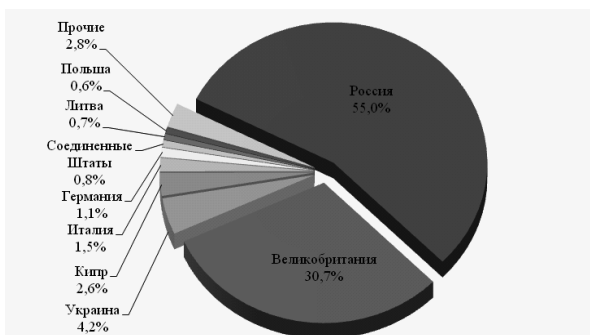


Рис. 10. Структура прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь в 2011 г.

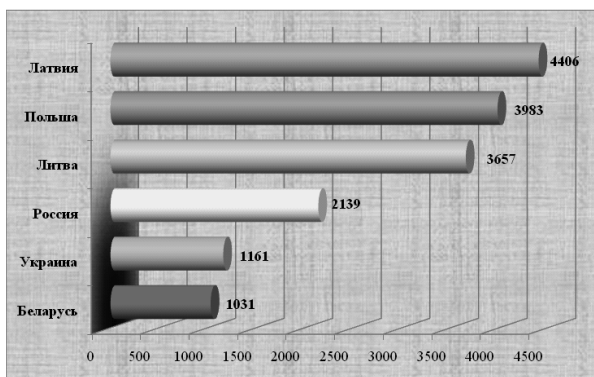


Рис. 11. Накопленный объем прямых иностранных инвестиций на душу населения Республики Беларусь и стран-соседей в 2010 г., дол. США

Как правило, принципы взаимоотношений между интеграционными объединениями вырабатываются с учетом правил и требований, согласованных странами в рамках универсальных международных организаций. Например, при создании Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России во внимание принимались в обязательном порядке правила ВТО.

В мае 2011 г. Беларусь приняла политическое решение о поддержке присоединения России к ВТО и подписала Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы. Таким образом, Беларусь однозначно продемонстрировала внешнему миру готовность работать на принципах ВТО.

Таблица 2

**Позиция Республики Беларусь в рейтинге по Индексу экономики знаний
(The Knowledge Economy Index — KEI)**

Рей- тинг	Страна	Индекс экономики знаний	Индекс знаний	Институ- циональный режим	Индекс инноваций	Образо- вание	ИКТ
1	Швеция	9,43	9,38	9,58	9,74	8,92	9,49
2	Финляндия	9,33	9,22	9,65	9,66	8,77	9,22
3	Дания	9,16	9,00	9,63	9,49	8,63	8,88
12	США	8,77	8,89	8,41	9,46	8,70	8,51
19	Эстония	8,40	8,26	8,81	7,75	8,60	8,44
32	Литва	7,80	7,68	8,15	6,82	8,64	7,59
37	Латвия	7,41	7,15	8,21	6,56	7,73	7,16
38	Польша	7,41	7,20	8,01	7,16	7,76	6,70
55	Россия	5,78	6,96	2,23	6,93	6,79	7,16
56	Украина	5,73	6,33	3,95	5,76	8,26	4,96
59	Беларусь	5,59	6,62	2,50	5,70	7,37	6,79
73	Казахстан	5,04	5,40	3,96	3,97	6,91	5,32
79	Азербайджан	4,56	4,96	3,36	4,01	5,95	4,93
105	Узбекистан	3,14	3,88	0,92	3,13	5,65	2,87
145	Мьянма	0,96	1,22	0,17	1,30	1,88	0,48
	Все страны	5,12	5,01	5,45	7,72	3,72	3,58

Итогом данного решения стала необходимость установления ставок Единого таможенного тарифа Таможенного союза на уровне не выше российских тарифных обязательств перед ВТО, данные требования прописаны в Договоре о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы. Технически участники ТС договорились о следующем принципе корректировки ЕТТ: если российскими обязательствами предусмотрен более низкий уровень защиты, то ставки уменьшаются сразу или поэтапно в рамках предусмотренных переходных периодов; если более высокий — стороны точно вносят обоснованные предложения и при необходимости повышают ставки ЕТТ в интересах производителей и потребителей трех государств.

В целом средний итоговый уровень тарифной защиты, согласованный Россией с ВТО, не находится в жестком противоречии с экономическими интересами Беларуси, поскольку подавляющее число тарифных линий при формировании ЕТТ в рамках ТС/ЕЭП Беларусь приняла на уровне более высоких российских предложений, то есть согласилась с повышением в отличие от прежнего белорусского Таможенного тарифа, действовавшего до введения ЕТТ.

В то же время необходимо учитывать, что в среднесрочной перспективе в результате поэтапного ослабления уровня таможенно-тарифной защиты единого рынка ТС/ЕЭП, снижения административных барьеров, а также упрощения технических, санитарных, ветеринарных и фитосанитарных условий вырастет конкуренция со стороны продукции третьих стран.

Такой фактор усиления конкуренции приведет к вытеснению продукции некоторых белорусских производителей с рынка ЕЭП, вместе с тем, являясь продуктивным импульсом для структурных преобразований экономик стран-участниц ТС/ЕЭП, для роста эффективности отечественных производств, толчком для более глубокой кооперации в рамках выхода на согласованную промышленную и сельскохозяйственную политику внутри Таможенного союза.

Таблица 3

Макроэкономические показатели ведущих интеграционных объединений мира в 2011 г.

Интеграционное объединение	Население, млн чел.	ВВП, млрд дол. США	Доля в мировом ВВП, %	ВВП на душу населения, дол.	Страны участники
Мир	7000,0	70011,7	100,0	10 001,7	—
Азиатско-Тихоокеанское экономическое сообщество (АТЭС)	2760,3	38793,1	55,4	14 053,9	Австралия, Бруней, Канада, Чили, Гонконг, Китай, Тайвань, Индонезия, Япония, Южная Корея, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Россия, Сингапур, Таиланд, США, Вьетнам
Европейский союз (ЕС)	498,9	18 054,5	25,8	36 185,6	Бельгия, Германия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция, Великобритания, Дания, Ирландия, Греция, Португалия, Испания, Австрия Финляндия, Швеция, Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония, Болгария, Румыния
Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА)	457,0	18 008,7	25,7	39 407,4	Канада, США, Мексика
Южно-американский общий рынок (МЕРКОСУР)	245,7	3024,9	4,3	12 309,6	Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай
Единое экономическое пространство (ЕЭП)	168,3	2122,8	3,0	12 613,4	Россия, Беларусь, Казахстан
Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)	607,7	2112,4	3,0	3475,8	Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины

Одновременно у представителей бизнеса должно быть четкое осознание главного.

1. Россия не приняла обязательства по торговле с членами ВТО в беспошлинном режиме, который применяется сегодня и будет применяться к белорусским товарам в рамках интеграции.

2. Уровень тарифной защиты рынка промышленной продукции ТС/ЕЭП даже с учетом переходных периодов по российским обязательствам в ВТО останется на порядок выше защиты большинства членов Организации, например таких, как ЕС, США или Украина.

3. Для производителей сельскохозяйственной продукции государственная поддержка является более важным вопросом в сравнении с внешней тарифной защитой, так как работа данного сегмента рынка в значительной степени находится под влиянием применения инструментов нетарифной защиты и программ государственных закупок.

Анализ возможных рисков присоединения России к ВТО для отраслей экономики Республики Беларусь показал, что наиболее уязвимыми товарными позициями для белорусских производителей станут:

— *в сельскохозяйственной отрасли* — сухое обезжиренное молоко, сухое цельное молоко, молочные консервы, свинина и живые свиньи;

— *в отрасли пищевой промышленности* — сахар белый, лимонная кислота, кондитерские изделия из сахара, шоколад и изделия из него, мучные кондитерские изделия, маргарин, майонез, крахмал картофельный, пиво, солод, соки и пюре для детского питания, консервы общего назначения;

— *в нефтехимической отрасли* — шины легковые и грузовые, нити химические и некоторые стеклоткани;

— *в машиностроительной отрасли* — тракторы, зерноуборочные комбайны, самосвалы, грузовые автомобили;

— *в производстве бытовой техники* — холодильники-морозильники, стиральные машины, плиты газовые;

— *в металлургической отрасли* — металлопрокат, изделия из стали (в первую очередь трубы);

— *в отрасли легкой промышленности* — ковры и ковровые изделия, трикотажные изделия, швейные изделия и обувь кожаная;

— *в отрасли производства строительных материалов* — гипсокартон, плитка керамическая и минераловатные утеплители.

Мировая практика показывает, что сегодня более важными являются выверенные нетарифные инструменты регулирования импортных потоков. Речь идет не о запрещенных ВТО излишних лицензиях, квотах и тому подобных механизмах и процедурах, а в большей степени о защитных и компенсационных механизмах в торговле, технических и санитарных требованиях, которыми искусно пользуется ЕС для защиты своего рынка.

Важным моментом, требующим особого внимания, являются вопросы ограничений экспорта и импорта отдельных видов товаров, по которым в дальнейшем могут возникнуть определенные разногласия с учетом присоединения Российской Федерации к Всемирной торговой организации.

Так, в процессе формирования Таможенного союза Республике Беларусь удалось сохранить в одностороннем порядке:

— исключительное право (импорт алкоголя, табака, пресноводной рыбы, продуктов переработки рыбы и морепродуктов, экспорт калийных удобрений);

— лицензирование экспорта нефтепродуктов и азотных удобрений в третьи страны;

— контроль за экспортом отходов и лома черных и цветных металлов.

Введение института исключительного права на осуществление внешней торговли товарами в полной мере соответствует международным обязательствам Республики Беларусь, а также правилам ВТО, ввиду чего целесообразно и в дальнейшем отстаивать

позицию о сохранении действующего порядка экспорта/импорта по указанным товарам и зафиксировать это в качестве соответствующей переговорной позиции при возникновении претензий по данному вопросу.

Проведенный анализ показал, что членство Беларуси в ТС/ЕЭП и присоединение России к ВТО несут в себе как новые возможности, так и определенные угрозы для экономики Беларуси. Так, в соответствии с оценкой эффектов вступления в ВТО, проведенной Институтом экономики на основе модели частичного равновесия, импорт в республику может возрасти на 950 млн дол. США в год, а темпы роста экспорта могут быть снижены под влиянием вытеснения с рынка Единого экономического пространства продукции некоторых белорусских производителей.

Для того чтобы минимизировать риски негативных последствий разработан Комплекс мер, включающий мероприятия по модернизации и повышению конкурентоспособности экономики и ее отраслей.

Суть ключевых мер по минимизации потерь сводится к следующим:

- активное применение специальных защитных и компенсационных торговых мер согласно международной практики;
- преференциальные условия участия в госзакупках;
- косвенные преференции национальным производителям;
- снижение ставок заимствования на банковском рынке;
- целевое субсидирование;
- снижение тарифов на энергоносители;
- предоставление связанных госкредитов для стимулирования экспортных поставок;
- усиление контроля за безопасностью и качеством ввозимой продукции;
- повышение конкурентоспособности продукции за счет корректировки схем закупок сырья и комплектующих, а также развития производственной кооперации в ЕЭП;
- создание равных условий субъектам хозяйствования в рамках ЕЭП;
- активизация переговорных процессов по присоединению Республики Беларусь к ВТО и подготовка специалистов по вопросам ВТО для госорганов.

Что касается единой валюты в рамках ЕЭП, то ее введение пока не целесообразно, поскольку уровень развития финансовых систем стран-участниц недостаточно высок, не созданы макроэкономические условия, высока степень асимметрии шоков, испытываемых странами. Для создания необходимых условий подписанными документами предусмотрено проведение работ по согласованию макроэкономической, денежно-кредитной и валютной политики, гармонизации законодательства, регулирующего валютные отношения.