

ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОТНОСИМОСТИ, ДОПУСТИМОСТИ И ДОСТАТОЧНОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Ю. В. Кочурко

Белорусский государственный университет

Одной из целей предварительного судебного заседания является определение достаточности доказательств по делу. Суд определяет допустимость, относимость доказательств и лишь потом их достаточность. Через данную цель реализуется одна из задач подготовки дела – обеспечение и получение необходимых доказательств путем определения в предварительном судебном заседании достаточности доказательств по делу, а также представления сторонам и юридически заинтересованным лицам необходимых доказательств. Из вышесказанного следует, что на стадии подготовки дела происходит оценка доказательств, которая включает в себя такие элементы, как допустимость, относимость, достаточность.

Проведение предварительного судебного заседания целесообразно для подведения итогов по представлению сторонами доказательств, а также для выяснения необходимости в дополнительных доказательствах. Главное в этом заседании – определение достаточности доказательств, представленных сторонами.

В юридической литературе определяют два вида оценки достаточности доказательств: оценка достаточности всей совокупности доказательств и оценка достаточности отдельных доказательств. Б. Г. Матюшин рассматривает достаточность отдельных доказательств как возможность суда определить весь объем содержащихся в них фактических данных.

В предварительном судебном заседании оценка доказательств происходит по общим правилам.

Суд оценивает доказательства на основе внутреннего убеждения. Оно исходит из беспристрастного, полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств (Л. М. Звягинцева).

Стороны действуют в соответствии с принципом состязательности. Они могут указать на несоответствие закону доказательств другой стороны, дают суду пояснения по поводу допустимости и относимости доказа-

тельств. Истец может представить доказательства уважительности причин пропуска сроков исковой давности.

Оценка доказательств происходит на протяжении всего процесса доказывания. В юридической литературе предварительное судебное заседание считают единственным этапом, где стороны оценивают доказательства (А. Г. Коваленко). Свои доказательства стороны могут оценить и до этого, а доказательства противоположной стороны на данной стадии – только в предварительном судебном заседании. В данном заседании участвуют обе стороны и получают представление не только о позициях друг друга, но и представленных другой стороной доказательствах. Если подготовка дела проходит без предварительного судебного заседания, то этого не происходит, ослабляется основа состязательности, уменьшаются возможности оспаривать представленные доказательства.

В предварительном судебном заседании оценка и исследование доказательств носит предварительный характер. Доказательства определяются с точки зрения допустимости, относимости и достаточности по делу. Оценка и исследование доказательств на данном этапе выражается в заявленных сторонами ходатайствах, а для суда – в принятии мер по обеспечению доказательств, в судебных поручениях и др. Однако в предварительном судебном заседании исследуются и оцениваются в полном объеме доказательства уважительности пропуска срока исковой давности и срока обращения в суд.