

– туристско-рекреационные ресурсы национального парка очень слабо представлены в СМИ, литературе и сети Интернет;

– разработка и продвижение туров по парку – привилегия туристских фирм и организаций двух «северных столиц» – Архангельска и Каргополя;

– анализ сайтов туристских организаций показывает значительный интерес турфирм к данному направлению практически в любое время года;

– туристско-экскурсионными организациями предлагаются комбинированные туры «Каргополь – Кенозерье». Исключение составляет туристский маршрут «Транскенозерская тропа» (туркомпания «Travel Club»);

– существующая инфраструктура пока еще слабо отвечает потребностям туристов, предпочитающих спортивный и экологический туризм;

– больший упор при разработке и продвижении туров делается на историко-культурные ресурсы территории. Природные объекты и явления служат своеобразным фоном для туристско-рекреационной деятельности;

– значительное внимание уделяется традиционному укладу жизни населения как своеобразному туристскому ресурсу – в виде посещения центров народных промыслов и ремесел, семейных музеев, музеев игрушек, фольклорных вечеров, занятий в мастер-классах.

Именно культурные ландшафты Кенозерского парка являются собой пример уникальных природно-культурных территорий и служат основным привлекающим элементом, вызывающим неизменный туристский интерес у россиян и иностранных туристов. Гармоничное сочетание природных ландшафтов с привнесенными следами традиционной культуры следует рассматривать как своеобразный и уникальный ресурс для развития регулируемой туристской деятельности в форме экологического и этнокультурного туризма.

К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ СВОДНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В КАЧЕСТВЕ ИНСТРУМЕНТА СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА

Мозговая О. С., Белорусский государственный университет

Сводные показатели, отражающие развитие отдельных аспектов социально-экономической жизни страны, все в большей мере используются в качестве инструмента анализа при определении целей экономической политики. Они позволяют проводить сравнительный анализ стран и определять общие тенденции их развития, исходя из набора разрозненных статистических показателей. Сводный показатель формируется вследствие сведения на основе построенной модели индивидуальных показателей в единый индекс, который таким образом рассматривается в качестве характеристики многоаспектных явлений, таких как устойчивость,

конкурентоспособность страны, экологическое развитие и т. д. В настоящее время в мировой практике сводные показатели активно применяются при анализе развития:

- окружающей среды (индекс экологической устойчивости, индекс биологического разнообразия, индекс качества воздуха и т. д.);
- экономики (индекс внутреннего рынка, индекс экономической свободы, индекс экономической конкуренции и т. д.);
- общества (индекс человеческого развития, индекс Джини, индекс благосостояния и т. д.);
- инновационно-технологической, информационной сферы (суммарный индекс инноваций, индекс технологических достижений и т. д.);
- степени интегрированности в мировое хозяйство (индекс глобализации, индекс мировой конкурентоспособности, индекс текущей конкурентоспособности и т. д.)

В то же время сводные показатели, в случае если они некорректно составлены и проанализированы, могут исказить реальную картину и привести к необоснованным выводам. В таблице приведен сравнительный анализ преимуществ и недостатков использования сводных показателей. Следует отметить, что сводные показатели должны рассматриваться скорее как отправная точка для проведения углубленного исследования по определенной проблематике.

Таблица

За и против сводных показателей

За и против сводных показателей	
За	Против
<ul style="list-style-type: none"> — позволяют подытожить комплекс разрозненных исследований в определенной области, объединив разрозненные показатели в систему; — облегчают задачу отслеживания тенденций, так как представляют собой один индекс взамен целого набора показателей; — облегчают задачу ранжирования стран по комплексным критериям; — акцентируют внимание на темпах развития страны/отрасли; — облегчают процесс обоснования выбранной экономической политики. 	<ul style="list-style-type: none"> — построение неадекватной модели вследствие неверной интерпретации сводных показателей, приводит к некорректным выводам; — сводные показатели могут способствовать принятию упрощенных выводов о развитии страны/отрасли; — могут быть интерпретированы субъективно в целях обоснования проводимой экономической политики; — могут маскировать слабые компоненты комплексных явлений и отягощать процесс принятия корректирующих мер.

Источники: Handbook on constructing composite indicators: methodology and user guide / M. Nardo [and oth.] [Electronic resource] // OECD. Mode of access: <[http://www.oilis.oecd.org/olis/2005doc.nsf/43bb6130e5e86e5fc12569fa005d004c/7bcf27ca932895d4c1257058004bcdeb/\\$FILE/JT00188147.PDF](http://www.oilis.oecd.org/olis/2005doc.nsf/43bb6130e5e86e5fc12569fa005d004c/7bcf27ca932895d4c1257058004bcdeb/$FILE/JT00188147.PDF)>. Data of access: 29.05.2007.

Основными этапами построения сводного показателя являются:

— разработка теоретического обоснования — теоретическая основа для выбора и комбинирования отдельных показателей в сводный показатель;

— отбор данных — принятие решения о включении индикатора в модель на основании его аналитической значимости, соответствия исследуемому явлению или процессу, возможности количественной оценки;

— многомерный анализ — исследование структуры индикаторов, оценка корректности и соответствия набора индикаторов анализируемому процессу, а также определение основных методик дальнейшей работы с данными;

— оценка отсутствующих по некоторым показателям данных — может осуществляться при использовании нескольких подходов к восполнению отсутствующих значений;

— нормализация данных — необходима для представления индикаторов в некоей универсальной форме, что позволяет проводить с ними математические операции, а также сравнивать между собой.

— оценка относительной важности и агрегирование — основывается на тезисах, разработанных в теоретическом обосновании;

— анализ устойчивости и реагирования — определение чувствительности сводного показателя к изменению механизма включения или исключения из него отдельных показателей, изменению схемы нормализации или агрегации и т. д.

— анализ связи с другими переменными — изучает возможные зависимости, возникающие между данным сводным показателем и уже известными индикаторами;

— визуализация — осуществляется различными способами и, в зависимости от выбранного, может влиять на интерпретацию сводного показателя.

— возврат к реальным данным — определяется такими требованиями к сводным показателям как их прозрачность и возможность расчленения сводного показателя на определяющие его индикаторы и оценки их относительной важности.

Каждый из вышеперечисленных этапов характеризуется набором методик его эффективного проведения. Выбор той или иной схемы реализации зависит от характера данных и целей построения сводного показателя и на каждом этапе определяется индивидуально для каждого отдельного сводного показателя.

В контексте проведения сравнительного анализа развития международного туризма сводные показатели полезны для определения общих тенденций, привлечения внимания к экономическим, социальным, экологическим, политическим аспектам развития туризма. Выводы, основанные на интерпретации сводных показателей, могут стать основой для определения приоритетов туристской политики, разработки более совершенных приемов активизации въездных туристских потоков, а также могут служить в качестве индикаторов развития туристской отрасли страны.