

Таким образом, систематизация может осуществляться на основании следующих критериев:

- 1) стратегическая цель выхода на зарубежный рынок;
- 2) уровень и форма капиталовложений за рубежом;
- 3) степень и форма размещения ресурсов за рубежом;
- 4) распределение стадий бизнес-цикла компании между «родной» и зарубежной страной;
- 5) вид деятельности за рубежом;
- 6) правовое основание для деятельности за рубежом;
- 7) уровень и механизм управления и контроля над деятельностью за рубежом;
- 8) уровень и вид кооперации с зарубежными субъектами хозяйствования;
- 9) уровень, вид и распределение рисков при выборе институциональной формы.

Детальная систематизация облегчит сравнительный анализ и ускорит принятие субъектами хозяйствования Республики Беларусь управленческих решений о выходе на внешние рынки.

## **ОБ ОТРИЦАТЕЛЬНОМ САЛЬДО ТОРГОВОГО БАЛАНСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Моторина О. И., Научно-исследовательский экономический институт  
Министерства экономики Республики Беларусь*

Перманентное отрицательное сальдо остается одной из главных проблем внешнеторговой деятельности Республики Беларусь. Так, по результатам 6 месяцев 2007 г., торговый баланс республики сложился отрицательным в размере более 1,7 млрд дол. США. Таким образом, вероятнее всего, что предусмотренное в основных показателях социально-экономического развития страны на 2006–2010 гг. положительное сальдо торговли товарами и услугами в размере 500–600 млн дол. США достигнуто не будет.

Министерством статистики и анализа Республики Беларусь разработана классификация всех товаров, участвующих во внешней торговле, по которой выделено три основные классификационные группы: инвестиционные, промежуточные и потребительские товары. Согласно статистическим данным, более 70 % импорта Республики Беларусь относится к группе промежуточных товаров, около 15 % приходится на инвестиционные товары и примерно столько же — на потребительские товары. Подобная структура импорта республики объективно ограничивает возможности уменьшения количества ввозимых в страну товаров.

Большинство крупных отечественных предприятий работает на импортном сырье. Уменьшение его закупок автоматически приведет к снижению объемов выпускаемой продукции, в том числе и идущей на экспорт. В ко-

нечном итоге уменьшится ВВП. Таким образом, если решать проблему отрицательного сальдо торгового баланса через ограничение импорта, то, учитывая высокую долю в нем промежуточных товаров, в будущем придется решать проблему невыполнения прогнозных показателей роста ВВП.

Инвестиционные товары также необходимы республике на данном этапе ее развития, и подходить к ограничению их импорта следует очень осторожно, так как не вовремя проведенная модернизация производства в будущем может обернуться потерей конкурентоспособности отечественных товаров как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Уровень износа активной части основных фондов по экономике Республики Беларусь в целом превысил предельную величину экономической безопасности по данному показателю (60 %). Очевидно, что Республика Беларусь нуждается в больших объемах инвестиционных товаров. Технологическое перевооружение позволяет расширить ассортимент выпускаемой продукции, улучшить ее качество, что в конечном итоге приводит к наращиванию экспорта, в первую очередь в страны Европы.

Таким образом, единственная группа товаров, импорт которой может быть теоретически сокращен без серьезных последствий для развития страны, — это потребительские товары. Однако и это осуществить одновременно достаточно сложно. Рост импорта потребительских товаров вызывается двумя взаимосвязанными факторами — ростом реальных денежных доходов населения и вкусами и предпочтениями отечественных потребителей. Быстрое решение проблемы ограничения импорта с помощью повышения таможенных тарифов невозможно, так как большинство потребительских товаров поступает из Российской Федерации, граница с которой открыта. А формирование вкусов и предпочтений — это достаточно длительный процесс.

Таким образом, исторически сложившаяся структура экономики Республики Беларусь ограничивает возможности сокращения импорта без снижения других показателей экономического развития республики. Вместе с тем, мировая практика свидетельствует, что экономика той или иной страны может длительное время функционировать при отрицательном сальдо торгового баланса. Данный показатель не является критерием оценки эффективности проводимой государством внешнеэкономической политики. Более того, в условиях интенсивно развивающихся стран считается, что положительное сальдо свидетельствует о не полностью использованных возможностях обеспечения населения товарами потребления, а предприятий — оборудованием мирового уровня.

Вместе с тем, вышеприведенные сведения не означают, что на рост отрицательного сальдо торгового баланса вовсе не следует обращать внимания. Необходимо принимать меры, направленные на его снижение, но они должны увязываться с прочими целями и задачами внешней и внутренней экономической политики и не ухудшать другие показатели экономического развития страны. Кроме того, при успешном осуществлении этих других целей и задач отрицательное сальдо будет снижаться по естественным причинам. Так, после завершения реконструкции и пере-

оборудования большинства валобразующих предприятий инвестиционный импорт снизится (хотя первоначально он будет расти высокими темпами); внедрение энергосберегающих технологий и реализация мер, направленных на снижение материалоемкости производства, помогут сократить импорт энергетических и прочих товаров; грамотная политика производящих потребительские товары отечественных предприятий, направленная на формирование спроса на свою продукцию, должна вызвать снижение темпов роста импорта потребительских товаров. И, конечно, наибольший «вклад» в уменьшение отрицательного сальдо торгового баланса должны вносить меры, направленные на совершенствование структуры экспорта и его физическое и стоимостное увеличение в соответствии со специализацией и конкурентными преимуществами национальной экономики.

## **ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ ДЕНЕЖНОГО СОЮЗА В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА**

*Насадюк И. Б., Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова*

На постсоветском пространстве самой значимой интеграционной перспективой выступают Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), целью которого является установление на территории России, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана (Армения, Молдова и Украина — страны-наблюдатели) не только таможенного союза, единого экономического пространства, но также проведение согласованной денежно-кредитной и валютно-финансовой политики.

В течение около 70 лет страны СНГ состояли в денежном союзе, используя единую валюту — советский рубль. Однако, в период формирования национальных валютных политик бывшие республики СССР отказались от российского рубля в качестве платежного средств и валюты привязки, отдав предпочтение доллару США, из-за макроэкономической нестабильности в России. Современные планы по введению единой денежной валюты для интеграционного объединения с единым эмиссионным центром поэтому заслуживают особого внимания.

Теория оптимальных валютных зон изучает механизмы и экономические факторы формирования денежного союза, обязательной составляющей которого есть единая валюта и центральный банк. Классическими критериями оптимальности любой экономической территории для создания денежного союза являются критерии открытости экономики Р. Маккиннона, критерий диверсификации П. Кенена, открытости экономики Р. Манделла, критерий солидарности Б. Коэна, критерий финансовой интеграции Дж. Инграма и равенности темпов инфляции Дж. Флеминга. Попробуем оценить целесообразность введения единой валюты на территории ЕврАзЭС на основе данных критериев.